

[Επιστροφή στην αρχική σελίδα](#)

## **Ικαριακά και Φουρνιώτικα Νέα**

Ηλεκτρονική έκδοση αναπτυξιακού χαρακτήρα της Επαρχίας Ικαρίας  
εκδότης: [Ηλίας Γιαννίρης](#)

**Τεύχος 20** Ιούλιος-Αύγουστος-Σεπτέμβριος-Οκτώβριος 2009

προηγούμενα τεύχη σε word  
σε pdf <http://www.nikaria.gr/pages/Ικαριακά%20και%20Φουρνιώτικα%20νέα.html>

### **Περιεχόμενα**

[Σημείωμα της σύνταξης](#)

### **Επίκαιρο θέμα: Όψεις Νησιωτικότητας**

1. [Ένας ιδεότυπος του νησιωτισμού του Σπ. Ασδραχά](#)
2. [Υδροκέφαλο τέρας το ελληνικό κράτος Έκθεση του ΟΟΣΑ](#)
3. [Η νέα «αερομαχία» Βγενόπουλου-Βασιλάκη](#)
4. [«ματ» των μικρών εταιρειών Athens Airways και Sky Express στη σκακιέρα των άγονων γραμμών](#)
5. [Οι επιβάτες πτήσεων με καθυστέρηση μπορούν να έχουν δικαίωμα αποζημίωσης](#)

### **Αρθρογραφία**

[Οι τέσσερις άξονες πολιτικής του νέου υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής](#)  
[Να σπάσει η μήτρα που παράγει σπατάλες και καθυστερήσεις στα δημόσια έργα](#)  
[Μαύρη τρύπα οι ΟΤΑ για το δημόσιο χρήμα](#)

### **Αφιέρωμα 1: Το περιβάλλον, η Σύνοδος της Κοπενχάγης και η Ελλάδα**

[Η Επιτροπή διαθέτει 200 εκατομμύρια ευρώ για τη χρηματοδότηση περίπου 200 νέων έργων](#)  
[Πρόταση από δέκα περιβαλλοντικές οργανώσεις για την προστασία της βιοποικιλότητας \(2 άρθρα\)](#)  
[Απειλείται το μεγαλύτερο μέρος των πιο ευπρόσβλητων ειδών και οικοτόπων της Ευρώπης](#)  
[Σταθερά άθλιες οι περιβαλλοντικές επιδόσεις της Ελλάδας](#)  
[Σε αναζήτηση του Ελληνικού Τοπίου- Ελλάδα-Νομός Σάμου](#)

- [Σε αναζήτηση του ελληνικού τοπίου](#)
- [Το πρόγραμμα "Οριοθέτηση και Καθορισμός Μέτρων Προστασίας Τοπίων Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους» και η Ευρωπαϊκή Σύμβαση για το Τοπίο](#)
- [Προστατευόμενα τοπία του Νομού Σάμου](#)

[Η Κρίση του Νερού](#)

- [«Η κρίση του νερού είναι παγκόσμια υπόθεση»](#)
- [το καθεστώς μονοπωλίου στην υδροδότηση των νησιών και η αποτυχία της αφαλάτωσης](#)
- [Δημιουργία δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων σε μικρά νησιά του ανατολικού Αιγαίου υλοποιεί το Αρχιπέλαγος](#)

[Η Κρίση των Σκουπιδιών](#)

- [Από το... μηδέν η διαχείριση των σκουπιδιών](#)
- [Τελεσίγραφο για τις χωματερές](#)
- [Εκλείσαν στα... λόγια οι χωματερές](#)
- [Κατεπείγουσες ενέργειες για απορρίμματα](#)
- [Δέκα προτάσεις για Πόλεις χωρίς σκουπίδια!](#)

[Ποιες είναι Οι ελληνικές θέσεις για τη διεθνή ναυτιλία ενόψει της Κοπενχάγης;](#)

τέλος αφιερώματος 1

### **Αφιέρωμα 2: Παράκτιος Χώρος και Νησιά: Νέο Ειδικό Χωροταξικό**

[Σε δημόσια διαβούλευση το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά](#)  
[Νησιά και παραλίες μπαίνουν σε τάξη](#)

[Το νέο χωροταξικό σχέδιο έχει πολλά θολά σημεία για τις ακτές όσον αφορά τη δόμηση](#)  
[Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά](#)  
[Χάσαμε τα δάση, θα χάσουμε και τους αγιαλούς!](#)

[Αυστηρότεροι οι όροι δόμησης στα νησιά](#)  
[Προσφυγή στο ΣτΕ για το Χωροταξικό του τουρισμού](#)

τέλος αφιερώματος 2

### **[Ειδήσεις από τη γειτονιά μας](#)**

Η Μαφία βύθιζε πλοία με απόβλητα και πυρηνικά στη Μεσόγειο

- [Μετά τις αποκαλύψεις για εμπλοκή της Μαφίας: Να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση των αποβλήτων](#)
- [Η Μαφία έσπερνε απόβλητα στη Μεσόγειο](#)
- [Ναυάγια πλοίων με ραδιενεργά απόβλητα απειλούν την Ελλάδα και την Ιταλία](#)
- [κρανία βρέθηκαν σε ένα από τα βυθισμένα από τη Μαφία πλοία με απόβλητα](#)
- [Ερώτηση στο Ευρωκοινοβούλιο για τα τοξικά ναυάγια στη Μεσόγειο](#)
- [Το Ευρωπαϊκό Πράσινο Κόμμα ρωτά: ποιος κρύβεται πίσω από τη «Μαφία»;](#)

[Νεκρό τοπίο θυμίζουν ποσειδωνίες και ύφαλοι των ελληνικών θαλασσών](#)

[Το Αρχιπέλαγος ζητά ανάκληση Υπουργικής Απόφασης για τις Μηχανότρατες](#)

[Τουρκία: Φρένο στην κατασκευή πυρηνικών σταθμών](#)

[«Χωρίς στοιχειώδη «ασπίδα» για το περιβάλλον ο αγωγός Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη»](#)

[Ο κ. Ντίνος Μανιατόπουλος πρώην διευθυντής ενέργειας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μιλάει για τον Αγωγό Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης](#)

[Ο Κίνδυνος φτώχειας στο Β. Αιγαίο](#)

### **Ενημερωτικά κείμενα - Χρήσιμες πληροφορίες**

[ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ Η “ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ “ ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ; Διαμαρτυρία για το πάγωμα του “Εξοικονομώ κατ' Οίκον”](#)

[Αναλυτικά για το θέμα της εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια](#)

δάση:

- [Απειλή για τα δάση μας η κλιματική αλλαγή](#)
- [το ελληνικό κράτος δεν μπορεί να προστατέψει το δασικό πλούτο, ούτε τις ζώες και τις περιουσίες των πολιτών Ν. Μπόκαρης](#)

ανεργία

- [Στον Καιάδα 190.000 άνεργοι](#)
- [Άνεργος ένας στους τέσσερις νέους στην Ελλάδα](#)

Προτεινόμενα

- [Προτεινόμενη Ιστοσελίδα: biodiversity.gr](#)
- [Προτείνουμε: Διαβάστε για την ΑΠΟ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ-DEGROWTH στο 23ο τεύχος ΕΥΠΛΟΙΑ](#)

Ιστορία

- [Τα αρχαιολογικά αινίγματα της Σαντορίνης](#)
- [Στην κλασική Αθήνα απαγορευόταν η χρήση σκευών από πολύτιμα μέταλλα στους πολίτες](#)

[Η Επιτροπή επιβραβεύει ευρωπαϊκές οργανώσεις για την εξαιρετική περιβαλλοντική διαχείρισή τους](#)

[Έρευνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για παρανομίες στις συμβάσεις μεταφοράς μαθητών](#)

[Πανδημία γρίπης: Τι δεν μας λένε](#)

### **Ειδήσεις από την Επαρχία Ικαρίας**

[ακούσαμε ότι...](#)

[Τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους Νομού Σάμου](#)

[Περιοχές NATURA Νομού Σάμου](#)

[Σημαντικές περιοχές για τα πουλιά Νομού Σάμου](#)

[Βάση δεδομένων απειλούμενων φυτών της Ικαρίας](#)

[Νομός Σάμου: Διατηρητέα Κτίρια](#)

[Δαίδαλος: Το Έμβλημα του Πολυτεχνείου Κρήτης](#)

[Εφημερίδα «Κάβο Πάπας»](#)

[Έκκληση για ανανέωση σύμβασης Διοικητού Γενικού Νοσοκομείου και Κέντρου Υγείας Ικαρίας, κυρίου](#)

[Αλ. Σκάρου](#)

[Εκλογικά αποτελέσματα](#)

### **αλληλογραφία**

[ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΩΝ ΜΜΕ](#)

[καταγγελία και πάλι για το Καρκινάγρι](#)

[Προσοχή στις ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΚΑΡΤΕΣ-ΚΛΕΙΔΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ](#)

[επιστροφή](#)

### Αγαπητοί αναγνώστες,

Μπλέξαμε και ήταν αναπόφευκτη η καθυστέρηση της έκδοσης κατά ένα δίμηνο (Αντί Σεπτέμβρη-Νοέμβρη). Το πρώτο μπλέξιμο ήταν φυσικά το καλοκαίρι. Το δεύτερο, οι έκτακτες εθνικές εκλογές. Το τρίτο, κάποια ιδιότυπα «σκέρτσα» του υπολογιστή, που έθεσε εκτός λειτουργίας ένα πρόγραμμα. Αρκετά αποθηκευμένα μηνύματα δεν άνοιγαν.

Βέβαια η ύλη για το περιοδικό συνέρρεε ακατάπαυστα. Αναγκαστήκαμε να πετάξουμε αρκετά στη ...θάλασσα. Παρ' όλα αυτά, τελικά το σημερινό τεύχος έφτασε τις 107 σελίδες!

Βασίζομαστε στο ότι, εσείς, ως δραστήριοι και έξυπνοι αναγνώστες, δεν περιμένετε εμάς για να ενημερωθείτε.

Άλλωστε, το περιοδικό μας δεν έχει σκοπό να καλύπτει την τρέχουσα ενημέρωση, την τρέχουσα ειδησιογραφία. Με χαρά βλέπουμε το περιοδικό-Εφημερίδα «Κάβο Πάπας» του συλλόγου Ικαρίας «Κάβο Πάπας» [[www.kavorapas.gr/press](http://www.kavorapas.gr/press)] να είναι εξαιρετικά επίκαιρο και ικανοποιητικά πανικάριο ώστε να καλύπτει, με αξιόπαινο τρόπο, τις ανάγκες ενημέρωσης όλων μας.

Εμείς σκοπό έχουμε να καλύπτουμε μια ενημέρωση άλλου είδους. Να μεταδίδουμε αναπτυξιακή -κυρίως- πληροφορία, που σχετίζεται με την Επαρχία Ικαρίας.

Στο διάστημα που μεσολάβησε από το τεύχος Μαΐου-Ιουνίου, σημειώσαμε τα εξής:

- Την αλλαγή της Κυβέρνησης και το σημαντικό γεγονός της ίδρυσης χωριστού υπουργείου Περιβάλλοντος.
- Τη δουλειά της ομάδας εργασίας που δραστηριοποίησε ο Σύλλογος Ικαρίων Επιστημόνων για το μελετώμενο «Σχέδιο Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης Δήμων Αγίου Κηρύκου, Ευδήλου και Ραχών». Η διαβούλευση έγινε, αρκετά υποτονικά, στους τρεις Δήμους του νησιού. Ο Σύλλογος Ικαρίων Επιστημόνων συμμετείχε στη διαβούλευση στην Ικαρία. Τις προτάσεις αυτές τις δημοσιεύσαμε στο προηγούμενο τεύχος (No 19). Ολόκληρο το καλοκαίρι δεν διοργανώθηκε καμιά συγκέντρωση ώστε να συζητηθεί το θέμα. Οι Δήμαρχοι θέλουν τις τουριστικές ζώνες που προωθεί το ΥΠΕΧΩΔΕ. Δυστυχώς η αυτοδιοίκηση της Ικαρίας δέχεται, αντί να απορρίψει, τις τεράστιες παράλιες αναπτύξεις τουριστικών και οικιστικών περιοχών, έξω από τους υπάρχοντες οικισμούς. Είναι αυτές οι περιοχές που ονομάζονται condo-hotels, και που φέρνουν κοντά την Ελλάδα στο παράκτιο Τουριστικό Μοντέλο Ισπανίας. Είναι οι περιοχές που διακαώς προωθούσε ο κ. Σουφλιάς, σε πείσμα όλων των επιστημονικών φορέων της χώρας, με το Χωροταξικό του Τουρισμού, για να βρεί τελικά ένθερμους υποστηρικτές ...στην αυτοδιοίκηση της Ικαρίας. Της Ικαρίας που κάποτε (το 1995-96) εναντιώθηκε στην Ιδιωτική Πολεοδόμηση των 100 στρ. στη Μεσαχτή, για να φτάσει σήμερα να δέχεται -και να προτείνει και άλλες- ιδιωτικές πολεοδομήσεις χιλιάδων στρεμμάτων.
- Σημειώσαμε επίσης το θάνατο μιας παλιάς φίλης της Ικαρίας. Πέθανε η Φραγκίσκη Ψαχαροπούλου-Καρόρη, που είχε κινητοποιήσει το 1997 το Σύλλογο των Φίλων του Νησιού και της Θάλασσας για την Ικαρία. Διαβάστε μια παλιότερη συνέντευξή της στο περιοδικό μας <http://www.asda.gr/ikariaka/interv.htm#Γ1>
- Σημειώσαμε επίσης μια σημαντική εξέλιξη. Την έναρξη συστήματος ανακύκλωσης στο Δήμο Αγίου Κηρύκου και στο Δήμο Ευδήλου. Οι κάδοι είχαν διατεθεί δωρεάν στην Ικαρία από το ΥΠΕΧΩΔΕ πριν από πολύ καιρό. Επιτέλους, οι κάδοι αρχίζουν να μπαίνουν σε λειτουργία. Ξέρουμε ότι συνδέεται με την ανακύκλωση και με τον τρόπο που βλέπουμε την Επαρχία μας, τα χωριά, τις ακτές, τα ρέματα, τα βουνά μας. Στην Πάρο γίνεται ήδη ανακύκλωση όπως και σε άλλα νησιά. Οι δήμοι πρέπει να πρωτοστατήσουν για μια καμπάνια για το Ικαριακό περιβάλλον. Μακάρι να καταφέρουμε να πείσουμε όλους να συμμετέχουν στην ανακύκλωση, αλλά και ορισμένους κακομαθημένους συμπατριώτες μας να μην πετάνε σκουπίδια και μπάζα στα ρέματα. Να καθαρίζουμε τις παραλίες και να μην κάνουμε αμμοληψία [και «πετροληψία» από τις ακτές, όπως συνηθίζει ο Δήμος Ευδήλου]. Να αντιμετωπίσουμε και την υπερβόσκηση, κύριοι δήμαρχοι. Και να μην απαξιώνουμε τα φυσικά οικοσυστήματα, όπως το Δάσος του Ράντη, τη ρεματιά του Πλατανιστού-Εξω Πλαγιάς, τις αξιολογώτατες περιοχές NATURA 2000, και κυρίως τους μικρούς αλλά σημαντικούς υγροβιότοπους [Λιβάδι, Μεσαχτή, Κάμπος κλπ].
- Η υπερβόσκηση είναι τεράστιο ζήτημα. Διοργανώθηκαν αρκετές εκδηλώσεις ευαισθητοποίησης σε χωριά της Ικαρίας. Κατατέθηκε η μήνυση κατά παντός υπευθύνου.

Περιμένουμε και δικά σας κείμενα, άρθρα, σκέψεις, προτάσεις.

Περιμένουμε μεγαλύτερη ανταπόκριση από τους Φούρνους. Ξέρουμε ότι υπάρχουν και Φουρνιώτες αποδέκτες του περιοδικού μας που έχουν σημαντικό υλικό για δημοσίευση.

Το περιοδικό μας να το συστήσετε στους φίλους σας. Και να μας στέλνετε τη γνώμη σας. Και αν είστε νέοι αναγνώστες, και το e-mail σας για να σας ενημερώνουμε για το νέο τεύχος.

η σύνταξη

## Επίκαιρο θέμα: Όψεις Νησιωτικότητας

Για τη νησιωτικότητα έχουμε επανειλημμένα αναφερθεί στις σελίδες του περιοδικού μας. Δημοσιεύουμε ορισμένα ακόμη άρθρα.

### Ένας ιδεότυπος του νησιωτισμού

➤ **Τα νησιά δεν είναι μονήρη, έστω κι αν διαθέτουν βαθμό επάρκειας· είναι σταθμοί με σταθερές και μεταβλητές λειτουργίες**

*Του Σπ. Ι. Ασδραχά\**

Ο συμφοιτητής και παλιός μου φίλος Χρίστος Ντούμας έχει γράψει πολλά και σοφά σε αντίστοιχη μ' αυτήν εδώ στήλη της εφημερίδας για τα νησιά, ιδίως του Αιγαίου, που τα γνωρίζει όχι μόνο ως ο βασικός, μετά τον Σπ. Μαρινάτο, ανασκαφέας του Ακρωτηρίου της Σαντορίνης, καθώς επίσης και παραλλήλως ως ο κατ' εξοχήν ερμηνευτής των ευρημάτων και του πολιτισμού στον οποίο ανήκουν· όχι μόνο μ' αυτή την ιδιότητα, αλλά και με μια πρόσθετη, εκείνη του ταξιδευτή που ξέρει τους ανέμους, τους προσανατολισμούς, τη σχέση ουρανού και γης, υγρής στην περίπτωση μας. Μας θύμισε ότι τα νησιά συγγενεύουν με την πάπια, προσλαμβάνονται συνεπώς ως πλεούμενα και μας εξήγησε γιατί: κολυμπούν, «νέουν» τα νησιά. Βεβαίως, οι άνθρωποι ήξεραν ότι τα νησιά είναι σταθερά, κορυφές βουνών μιας πεδιάδας που έγινε θάλασσα, της Αιγηίδας. Αυτές οι βουνοκορφές πραγματικά κολυμπούν, χωρίς να κινούνται. Στην αντίπερα πλευρά της Μεσογείου, στη δυτική, το νησί ονοματίστηκε insula, isola στα ιταλικά και σε άλλους παράλληλους τύπους σε λατινογενείς, ή μετέχουσες στη λατινική, γλώσσες, η insula παραπέμπει στην απομόνωση, στη μοναξιά, γι' αυτό κι ένα ξεμοναχιασμένο σπίτι καλείται, επίσης, insula. Ένα κομμάτι ξηράς περιτριγυρισμένο από νερό, λοιπόν απρόσβατο από τον οδοιπόρο της στεριάς, εξόν κι αν μπορεί, όπως ο Χριστός να περπατά, χωρίς να βουλιάζει, στο υγρό στοιχείο. Μόνο που το περπάτημα της θάλασσας δεν γίνεται βάδην, αλλά με πλεούμενα κι ακόμη με το κολύμπι (της «πλεγής», όπως έλεγε ο Μακρυγιάννης)· το ίδιο ισχύει και για την κατάδυση, το ταξίδι στον βυθό. Με δυο λόγια, τα νησιά δεν ήταν ποτέ «απομονωμένα».

#### Κοινοί τόποι

Όλα αυτά είναι πια κοινοί τόποι και προφανή από τα βάθη του χρόνου, κεκτημένα της ανθρώπινης εμπειρίας και της καθημερινής βιοτής. Έχουν, επίσης, εννοιοποιηθεί: με τον συνθετότερο, νομίζω, τρόπο από τον Lucien Febvre (1922) στο βιβλίο του «Η γη και η εξέλιξη της ανθρωπότητας», στο κεφάλαιο που αφιερώνει στο «νησιωτισμό» (insularité), βιβλίο που δεν ενσωματώθηκε στον «εθνικό» μας ιστορικό και, αυτονοήτως, ιστοριογραφικό προβληματισμό: μικρή αλλά ουσιώδης διαφορά, ότι η «εμπειρική» έρευνα οδηγούσε στη συνάντηση με το πολυδιάστατο αυτό βιβλίο. Γιατί ο Lucien Febvre ξεκινούσε από ένα απλό ερώτημα: τα πράγματα «υπήρξαν» όπως μας τα αφηγήθηκαν; Οι άνθρωποι μπορούσαν να σκεφτούν όπως εμείς σκεπτόμαστε; Μπορεί να υπάρξει μια αγροτική ιστορία χωρίς την «οσμή της κοπριάς»; Μπορούσες να είσαι «άπιστος» τον 16ο αιώνα; Φυσικά ήρθε ο συμπληρωματικός αντίλογος, του Bachtin, λόγου χάρη. Αλλά ο λόγος δεν είναι για τον Lucien Febvre: είναι για την επικοινωνία των νησιών. Ας προσθέσω, ωστόσο, ότι ο Γάλλος ιστορικός δεν παρέλειψε να επισημάνει τις δυνατότητες αυτάρκειας αυτών των περιβρεχόμενων χώρων που ονομάζουμε νησιά: ας προσθέσω ακόμη ότι τα όρια αυτά τα βρίσκουμε κάθε φορά που μελετάμε την οικονομία των δικών μας νησιών. Ο Παπαντόπολι, στον οποίο έχουμε ήδη αναφερθεί, τη θεωρεί σχεδόν απόλυτη για την Κρήτη: δεν είναι ακριβώς έτσι, η Κρήτη ήταν υπόφορη εισροών και εκροών σε υλικά αγαθά και ύλα: όπως όλος ο νησιωτικός χώρος του Αιγαίου και του Ιονίου.

Τα όρια, ωστόσο, της αυτάρκειας δεν είναι ταυτόσημα με εκείνα της αυτοκατανάλωσης: υπάρχει ένα περίσσειμα που δεν γίνεται να αυτοκαταναλωθεί, συμβαίνει, να μην είναι «φαγώσιμο», όπως τα σφουγγάρια ή τα προϊόντα της βιοτεχνίας - πέτρες που γίνονται μυλόπετρες, τσουκάλια και

ξυλεία και τόσα άλλα, λόγου χάρη «ρασόπανα» και μετάξια ή μεταξωτά. Αυτά καλούν τη διακίνηση, κι αυτή γίνεται με τα πλεούμενα· ακόμη και τα ζωντανά χρειάζεται να διακινηθούν - τα άλογα με τα *at gemisi*, τα αλογόπλοια.

Δεν είναι, λοιπόν, μονήρη τα νησιά, έστω κι αν διαθέτουν ικανό βαθμό επάρκειας. Είναι επίσης σταθμοί: με σταθερές και μεταβλητές λειτουργίες μέσα στο μεγάλο χρόνο. Δεν θα αναλωθούμε τώρα στην απαρίθμησή τους. Τούτο το υδροκέφαλο σημείωμα θέλει να αναφερθεί σε ένα ακραίο παράδειγμα υπέρβασης του απομονωτισμού και «βελτιστοποίησής» του και υπόρρητα να υποδείξει τους όρους με τους οποίους διαμορφώνεται η πρόσληψη ενός αυτονομημένου από το πολύπλεγμα του «τοποκεντρισμού». Και πάλι το παράδειγμα έρχεται από το Αιγαίο, από μια κατακόρυφη βραχονησίδα. Όπως και άλλες, φέρει το όνομα Καλόγηρος. Η πιθανότερη εκδοχή για τον Καλόγηρο που δίνει την αφορμή σ' αυτό το σημείωμα τον εντάσσει στο μικρονησιωτικό πλέγμα της Νισύρου, αλλά δεν θα επεκταθούμε στους γεωγραφικούς προσδιορισμούς: θα μεταφέρουμε συνοπτικά ό, τι μνημονεύει στο «Νησολόγιό» του ο Βιτσέντσο Κορονέλλι (1696)· θυμίζουμε ότι αυτός, όπως και οι ομόλογοί του, αναπαράγουν παλαιότερες πηγές, κειμενικές και χαρτογραφικές, αλλιώς χάνονται σε ένα χρόνο ευρύ, χωρίς μικροχρονικότερα ορόσημα· ότι δεν ανακρατούν μια ζωντανή μνήμη, αλλά διαιωνίζουν μια μνήμη «βιβλιακή».

Είναι προς συζήτηση αν αυτή η «βιβλιακή» μνήμη ενσωματώθηκε ποτέ (και τότε) στην προφορική παράδοση. Για όλα αυτά και για άλλα παραλειπόμενα ίσως χρειαστεί ένα δεύτερο σημείωμα. Ο Κορονέλλι λέγει ότι το χαρακτηριστικό αυτής της βραχονησίδας ήταν το απρόσβατο, από τη βάση της ως την κορυφή. Ωστόσο, κάποιοι ευσεβείς άνθρωποι, αναζητώντας τη μοναξιά, σκαρφάλωσαν σαν τα γίδια, βρήκαν μια πρόσφορη και τερπνή «πεδιάδα» την ώρα του «δείπνου» (*cena*, δηλαδή το δείλινο) και σκέφτηκαν να εγκατασταθούν εκεί. Απόμειναν τρεις ερημίτες, επιδόθηκαν στην καλλιέργεια, κατασκεύασαν ένα «άργανο» (βαρούλκο), με το οποίο ανεβοκατέβαζαν μια *barchetta*, μια βαρκούλα. Με το βαρούλκο και την αιωρούμενη βάρκα προστάτευαν την ασφάλεια και τη μοναξιά τους.

Μ' αυτή προμηθεύονταν από τις γειτονικές νησίδες ό, τι το τραχύ τους έδαφος δεν μπορούσε να παραγάγει: προφανώς έκαναν ανταλλαγή ή δοσοληψία με χρήμα. Κάποιοι «βάρβαροι», νομίζοντας ότι θα βρουν στον Καλόγηρο πλούτη, κατασκεύασαν μια πανομοιότυπη βάρκα και όταν η βάρκα των ερημιτών δεν είχε ακόμη γυρίσει, ξεγέλασαν τους δυο από τους τρεις ερημίτες, τους ανέβασαν με το βαρούλκο. Οι «βάρβαροι» τους σκότωσαν και άρπαξαν ό, τι βρήκαν. Ας προσέξουμε τα στοιχεία της αφήγησης. Οι τρεις ερημίτες (*romiti*) είχαν καθιερώσει ένα συνθηματικό σφύριγμα, με το οποίο ο βαρκάρης τους ειδοποιούσε για την άφιξή του. Πρώτη παρατήρηση: καταμερισμός έργων -οι δυο μένουν στη νησίδα και ο τρίτος ταξιδεύει. Δεύτερη παρατήρηση: οι «βάρβαροι» μαθαίνουν το σύνθημα, συνεπώς κατασκοπεύουν - *multum in parvo*, πολλά εν σμικρώ, μιας ιστορίας που ξεπερνά τη μικρονησιωτική. Όταν γύρισε ο θαλασσοπλόος ερημίτης, δεν βρήκε κανέναν να τον ανεβάσει με το βαρούλκο. Το βραχονήσι έμενε ακατοίκητο, ώσπου με τον καιρό ήρθαν τρεις άλλοι ερημίτες - κι αυτοί με όχημα διακίνησης την *barchetta*. Δεν μας λέγει τι έκαναν με την πρόσφορη και τερπνή «πεδιάδα», αλλά προσθέτει ότι ξεφώλευαν γεράκια, τα εξημέρωναν, τα πουλούσαν και εξοικονομούσαν τη βιοτή τους. Αυτοί οι καινούργιοι ερημίτες μοιάζει να ζουν στα χρόνια του ("come vi sono"). Η χρονικότητά του, ωστόσο, δεν αντέχει στον έλεγχο: ο Καλόγηρος με την αναρτημένη του βάρκα εικονίζεται ήδη στα 1500 στο Νησολόγιο του Sonetti, αλλά και μετά τον «κέντρωνα» του Κορονέλλι.

### **Οι μηχανισμοί**

Θα ξαναμιλήσουμε για τα ζητήματα αυτά. Ας συνοψίσουμε, προς το παρόν, το πολύ εν ολίγοις του ακραίου παραδείγματος που επικαλεστήκαμε εμπεριέχει, σχεδόν, όλους τους μηχανισμούς που διέπουν την οικονομία των μικρών, συγκριτικά, νησιών του Αιγαίου, μηχανισμούς που μάλιστα τα υπερβαίνουν· συνοψίζω αφαιρετικά. Ο απομονωτισμός: τον εκφράζουν οι ερημίτες που μένουν στη βραχονησίδα. Η (σχετική) ζωάρκεια: την εκφράζει η πρόσφορη και τερπνή πεδιάδα. Η ανισορροπία ανάμεσα στην παραγωγή και στις διατροφικές ανάγκες με σύνδρομο τη διακίνηση και τη συναλλαγή: την εκφράζει η ταπεινή βαρκούλα με τα ταξίδια της. Η κατανομή των λειτουργιών με αιτούμενο την εσωτερική ισορροπία της «κοινότητας»: την εκφράζει η παραμονή των δύο από τους τρεις ερημίτες στη νησίδα. Η διαφοροποίηση των «πλουτοπαραγωγικών» πηγών: την εκφράζει το

ξεφώλιασμα και η εξημέρωση των γερακιών, που, ας προστεθεί, επιβάλλουν ευρύτερης ακτίνας διακίνηση. Οι κίνδυνοι της θάλασσας, όσοι προέρχονται από τους ανθρώπους και όχι από τους δικούς της «φυσικούς» κινδύνους: τους εκφράζει η επιδρομή των «βαρβάρων» (μήπως «μπαρμπερίνων»);). Η μετάδοση των ειδήσεων: την εκφράζει η γνωστοποίηση του μυστικού συνθήματος. Με δυο λόγια, όλη η ιστορία αυτού του μικρού μεγάλου κόσμου, όπως έλεγε ο ποιητής. Πότε γίνονται όλα αυτά; Σε ένα σχεδόν άχρονο διάστημα που οι αφηγηματικοί τρόποι το καθιστούν ένα συνεχές παρόν· όχι μόνο οι αφηγηματικοί, αλλά και οι εικαστικοί, η χαρτογραφία, σταθερά αλλά και με παραλλαγές. Θα χρειαστεί να ξανακάνουμε λόγο γι' αυτή την αχρονικότητα που γίνεται ιδεότυπος. Προκαταλαμβάνοντας κάποιο επόμενο, αν υπάρξει, σημείωμα, ας επισημάνουμε: σημασία, στην περίπτωσή μας, δεν έχει η αλήθεια των πραγμάτων όπως μας τα αφηγήθηκαν μέσω του μονότονα, παρά τις κάποιες παραλλαγές, αναπαραγόμενου αρχικού πυρήνα, αλλά το νόημα που αυτός εγκλείει, ασυνειδήτως περισσότερο παρά συνειδητάς [http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w\\_articles\\_civ\\_1\\_27/09/2009\\_330634](http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w_articles_civ_1_27/09/2009_330634)

επιστροφή

## Υδροκέφαλο τέρας το ελληνικό κράτος

➤ **Εκθεση του ΟΟΣΑ εκτιμά ότι η συγκεντρωτική δομή εμποδίζει τη διάχυση των κονδυλίων και την περιφερειακή ανάπτυξη**

*Δ. ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΑΧ. ΧΕΚΙΜΟΓΛΟΥ*

Το κράτος στην Ελλάδα είναι υδροκέφαλο και άκρως συγκεντρωτικό, διαπιστώνει έκθεση του ΟΟΣΑ την οποία παρουσιάζει σήμερα «Το Βήμα» και καλεί την κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στη διοικητική αναδιάρθρωση της χώρας με τη σύσταση ισχυρών αποκεντρωμένων μονάδων στην περιφέρεια που θα έχουν καθαρά αναπτυξιακό χαρακτήρα. Η έκθεση, που συντάχθηκε από εμπειρογνώμονες του οργανισμού οι οποίοι παρέμειναν επί αρκετό διάστημα στην Ελλάδα, κάνει λόγο για την απουσία ουσιαστικά δημόσιων επενδύσεων που να καλύπτονται από ίδιους πόρους, διαπιστώνει ότι υπάρχει στρεβλή ανάπτυξη της περιφέρειας και των αστικών κέντρων, επαναφέρει στο προσκήνιο την επικάλυψη αρμοδιοτήτων και την έλλειψη συντονισμού μεταξύ των φορέων διακυβέρνησης, στηλιτεύει την κακή χρήση των κοινοτικών κονδυλίων και τις αδιαφανείς διαδικασίες και κάνει λόγο για εκτεταμένη διαφθορά, κυρίως στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, που τίθεται εμπόδιο στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

Συγκεκριμένα, στην έκθεση που παραδόθηκε στον πρώην υπουργό Εσωτερικών κ. **Πρ.**

**Παυλόπουλο** η Ελλάδα χαρακτηρίζεται ως η πλέον συγκεντρωτική χώρα-μέλος του οργανισμού. Η συμμετοχή των εθνικών πόρων στις δημόσιες επενδύσεις, επισημαίνεται χαρακτηριστικά, είναι εξαιρετικά χαμηλή. Η χώρα εμφανίζεται ως υπερχρεωμένη, καθώς οι δημόσιες επενδύσεις και οι δαπάνες καλύπτονται είτε από τον δανεισμό, που αποτελεί μια διαχρονική τάση από τη δεκαετία του 1980, είτε από τα ευρωπαϊκά κονδύλια. «Μετά το 1996», τονίζεται, «ο δανεισμός αποκτά μεγάλες διαστάσεις και μεταφέρεται απευθείας στις ΔΕΚΟ».

Η έκθεση του ΟΟΣΑ περιγράφει αναλυτικά την υφιστάμενη διοικητική δομή της χώρας και τις μεταρρυθμίσεις που έγιναν τα τελευταία 20 χρόνια και διαπιστώνει ότι στην πράξη οι μεταρρυθμίσεις αυτές δεν έχουν αποδώσει τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Ως παράδειγμα αναφέρεται η απουσία συγκροτημένων και διαφανών διαδικασιών που λειτουργούν ως εμπόδιο στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. «*Η συμπεριφορά της διοίκησης είναι γραφειοκρατική και αποθαρρύνει την ατομική πρωτοβουλία*» τονίζεται χαρακτηριστικά. Η έλλειψη διαφάνειας και οι γραφειοκρατικές λογικές αποθαρρύνουν τις πρωτοβουλίες των υπαλλήλων, που δεν διαθέτουν καμία ελευθερία κινήσεων. Ενδεικτικό αυτής της κατάστασης είναι το γεγονός ότι ο ρυθμός απορρόφησης των κοινοτικών κονδυλίων κινείται στο 53% έναντι του 68% του μέσου όρου της Ένωσης και η χώρα καταλαμβάνει την τελευταία θέση σε απορροφητικότητα στην Ευρώπη. Το

φαινόμενο αυτό αντανακλά και τις δυσκολίες των αρμόδιων οργάνων στη συνεργασία τους με τους ιδιώτες.

Ως χαρακτηριστικό παράδειγμα για τον συγκεντρωτισμό του κράτους η έκθεση επικαλείται το γεγονός ότι στην τελευταία εικοσαετία η Αττική και η Θεσσαλονίκη έχουν απορροφήσει τη «μερίδα του λέοντος» των εθνικών και ευρωπαϊκών κονδυλίων. Ακόμη, η Αττική είναι η περιφέρεια που έχει το δεύτερο υψηλότερο μερίδιο στο ΑΕΠ απ' όλες τις χώρες-μέλη του ΟΟΣΑ, ενώ συγκεντρώνει το ένα τρίτο του πληθυσμού, γεγονός που έχει σοβαρές επιπλοκές στο πλαίσιο της διακυβέρνησης και κυρίως στον συντονισμό των 150 δήμων και των τεσσάρων νομαρχιών. Ταυτόχρονα, η έρευνα επισημαίνει ότι η συμμετοχή της Αυτοδιοίκησης στις δημόσιες επενδύσεις είναι πάρα πολύ χαμηλή, κάτι που έχει αποτέλεσμα ακόμη και πρώην σοσιαλιστικές χώρες, όπως προκύπτει από τον σχετικό πίνακα, να υπερτερούν της Ελλάδας. Μόνο η Εσθονία, η Κύπρος, η Λιθουανία και η Μάλτα βρίσκονται σε χειρότερη θέση. Επίσης, η Αυτοδιοίκηση υστερεί και στην οικονομική αυτοτέλεια, καθώς καταλαμβάνει την προτελευταία θέση στην Ευρώπη όσον αφορά την απόκτηση ίδιων πόρων- οι οποίοι προέρχονται από την επιβολή τελών. Εξάλλου, σύμφωνα με την έρευνα, μόλις το 15% είναι οι αυτοτελείς πόροι της που καλύπτουν και τις ανάγκες της, ενώ το υπόλοιπο αποτελεί επιχορήγηση του κράτους.

Η αδυναμία της Αυτοδιοίκησης να χαράξει στρατηγικά αναπτυξιακά πλαίσια «είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού σε τοπικό επίπεδο», όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά. Ακόμη, επισημαίνεται η γήρανση των δημοσίων υπαλλήλων, αλλά και ο ανεπαρκής αριθμός εξειδικευμένων στελεχών που να είναι σε θέση να εκτελέσουν σύνθετα καθήκοντα, όπως είναι η διαχείριση των κοινοτικών πόρων, ειδικά στις περιφέρειες της χώρας. Αν και η κινητικότητα του προσωπικού είναι ιδιαίτερα περιορισμένη, «συνιστά απειλή» η τάση των υπαλλήλων να μεταφέρονται και να στελεχώνουν τις κεντρικές υπηρεσίες με ρουσφετολογικές διαδικασίες. Και αυτό διότι και πληρώνονται λιγότερο και δεν έχουν σοβαρές προοπτικές στην καριέρα τους στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Στην έκθεση γίνεται ιδιαίτερη αναφορά στο ζήτημα της διαφάνειας στα οικονομικά του κράτους, καθώς δεν υπάρχει σαφής εικόνα για το πού πηγαίνουν οι πόροι, ενώ τονίζεται ότι υπάρχει πλήρης απουσία ενημέρωσης, «με αποτέλεσμα οι πολίτες να μην ξέρουν ούτε τι πληρώνουν ούτε πού διοχετεύονται τα χρήματά τους». Η έλλειψη πληροφόρησης, τονίζεται, «θέτει ζητήματα διαφάνειας και λογοδοσίας», ενώ δημιουργούνται απορίες για την αποτελεσματικότητα των κριτηρίων που χρησιμοποιούνται στο σύστημα της χρηματοδότησης της Αυτοδιοίκησης. «Υπό τις παρούσες συνθήκες», επισημαίνεται, «ο έλεγχος και η επίβλεψη για το πού διοχετεύονται τα κονδύλια καθίσταται περίπλοκος».

Στο σύστημα χρηματοδότησης της Αυτοδιοίκησης «η αποτίμηση των οικονομικών είναι εξαιρετικά δύσκολη», διαπιστώνεται στην έκθεση, καθώς «δεν γίνεται σαφής διάκριση μεταξύ φόρων και τελών». Ως παράδειγμα αναφέρονται οι ΟΤΑ, όπου «οι διάφοροι φόροι και τέλη δεν είναι ξεκάθαροι», «τα κονδύλια από τα ΠΕΠ δεν εγγράφονται στους αυτοδιοικητικούς προϋπολογισμούς», ενώ υπάρχει έλλειψη «διαφάνειας, ανταποδοτικότητας και παρακολούθησης της επίτευξης των στόχων». Στις δημοτικές επιχειρήσεις κυριαρχεί η διαφθορά και η έρευνα κάνει λόγο για ένα «ένα κενό πληροφόρησης», κυρίως όσον αφορά το ποιες υπηρεσίες παρέχονται.

#### **Αποκέντρωση και όχι αποσυγκέντρωση**

«Η απο-συγκέντρωση δεν μπορεί να είναι υποκατάστατο της αποκέντρωσης» επισημαίνεται χαρακτηριστικά στην έκθεση, καθώς το υδροκέφαλο κράτος μπορεί ενδεχομένως να διευκολύνει τον συντονισμό, όμως «δημιουργεί εμπόδια στην εφαρμογή των πολιτικών που θα εξυπηρετούν τις τοπικές ανάγκες». «Είναι ανάγκη να περιοριστεί και η σύγκρουση αρμοδιοτήτων» τονίζεται στην έκθεση, διότι «αν και αναπόφευκτες... οδηγούν σε επιπρόσθετες δαπάνες», προκαλώντας «προβλήματα στην εφαρμογή των πολιτικών και υποβαθμίζοντας την ανάπτυξη σε ορισμένες περιοχές». Η έκθεση εκτιμά ακόμη ότι με τον «Καποδίστρια Ι» μπορεί να μεγάλωσαν οι δήμοι γεωγραφικά, αλλά, όπως και οι περιφέρειες, δεν μπορούν να ασκήσουν αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές τους. Από τις χώρες-μέλη του ΟΟΣΑ «μόνο το Ηνωμένο Βασίλειο, η Ελλάδα και η Ιρλανδία» δεν έχουν αιρετές περιφέρειες, καταλήγει η έκθεση.

#### **5+5 προτάσεις μεταρρύθμισης**

«Η διοικητική μεταρρύθμιση στην Ελλάδα δεν προχώρησε» επισημαίνει η έκθεση, παρ' ότι είχε συμπεριληφθεί στις προγραμματικές δηλώσεις της κυβέρνησης Καραμανλή, ενώ παρατηρείται πλήρης απουσία συντονισμού για τις πολιτικές στο κράτος και αδυναμία εκπόνησης στρατηγικών σχεδίων. Προτείνεται, ως εκ τούτου, στην κυβέρνηση:

**Πρώτον**, η ενίσχυση της διαδημοτικής συνεργασίας με την εκπόνηση ενός «Καποδίστρια II» στο πρότυπο του δανικού μοντέλου ανάπτυξης. «Η συνένωση», όπως αναφέρεται, «θα πρέπει να συνοδευθεί με εκχώρηση αρμοδιοτήτων και απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών του κεντρικού κράτους που οδηγεί σε μείωση της σπατάλης και συγκράτησης των δημόσιων δαπανών».

**Δεύτερον**, «η προώθηση της μητροπολιτικής διακυβέρνησης», σημειώνοντας όμως ότι «η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι συχνά χρειάζεται και μια ισχυρή παρουσία της κεντρικής κυβέρνησης».

**Τρίτον**, η ενίσχυση της συνεργασίας τόσο σε κεντρικό όσο και σε τοπικό επίπεδο, κάνοντας λόγο «για τη σύσταση ενός οργάνου συντονισμού», δηλαδή μιας Γενικής Γραμματείας ή υπουργείου, που θα αναλάβει τον συντονισμό των πολιτικών στον τομέα του (υπό σύσταση νέου) κράτους, όπως συμβαίνει στη Βρετανία και στη Γαλλία.

**Τέταρτον**, η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης τόσο με την καθιέρωση της κινητικότητας των στελεχών της όσο και με τη βελτίωση των μηχανισμών ελέγχου.

**Πέμπτον**, η ευελιξία στη σύσταση των θεσμικών οργάνων ανάλογα με τις ανάγκες κάθε περιοχής, που μπορεί να οδηγήσει ακόμη και σε διαφορετικό νομικό καθεστώς, όπως συμβαίνει στη Φινλανδία.

Οι μεταρρυθμίσεις που προτείνονται στον διοικητικό χάρτη της χώρας πρέπει να συνοδεύονται και από τις εξής παραμέτρους:

**Πρώτον**, την προώθηση της διαφάνειας στα οικονομικά της Αυτοδιοίκησης.

**Δεύτερον**, την καθιέρωση οριζόντιων συνεργασιών στην τοπική διακυβέρνηση που θα επιτρέψει τη δημιουργία ευρύτερων λειτουργικών οικονομικών περιφερειών, αντί των απλών διοικητικών τοπικών κυβερνήσεων.

**Τρίτον**, την ενίσχυση του κάθετου συντονισμού με την εκπόνηση στρατηγικών πολιτικών ώστε να τονωθούν οι επενδύσεις.

**Τέταρτον**, τη σύσταση μηχανισμών επίβλεψης.

**Πέμπτον**, την υιοθέτηση «κυβερνητικών οργάνων» που θα εξυπηρετούν συγκεκριμένες γεωγραφικές ανάγκες της χώρας, όπως τα νησιά.

<http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artId=290462&dt=26/09/2009>

[επιστροφή](#)

## Η νέα «αερομαχία» Βγενόπουλου-Βασιλάκη

Το ζήτημα των αερομεταφορών είναι σημαντικότερο για την Ικαρία. Μας έχει απασχολήσει από το 1995, όταν πρωτολειτούργησε το αεροδρόμιο και όταν πραγματοποιήσαμε το Συνέδριο «Ποιο μέλλον ταιριάζει στην Ικαρία;». Όσοι έχετε κρατήσει εκείνο το βιβλίο στη βιβλιοθήκη σας ξαναδιαβάστε την παρέμβαση του Κ. Ήσυχου, συνδικαλιστή της τότε Ολυμπιακής Αεροπορίας, για να δείτε πόσο επίκαιρο είναι εκείνο το κείμενο. Σήμερα οι εξελίξεις τρέχουν σε ένα πολύ διαφορετικό τοπίο.

Πριν σιγήσουν τα... όπλα από την «αερομαχία» για τις άγονες γραμμές, η Olympic Air και η Aegean, αλλά και μικρότερες εταιρείες που δεν θα πρέπει πλέον να αντιμετωπίζονται σαν «φτωχοί συγγενείς», ετοιμάζονται για μια ακόμη αναμέτρηση, που θα κρίνει πολλά, κυρίως για το μέλλον της Ο.Α. [Περισσότερα...](#)

[επιστροφή](#)



Αίσθηση έχει προκαλέσει στην επιχειρηματική κοινότητα το «ματ» των μικρών εταιρειών Athens Airways και Sky Express στη σκακιέρα των άγονων γραμμών, καθώς κατάφεραν να αποσπάσουν «χρυσές» προσωρινές συμβάσεις για την εξυπηρέτηση 15 δρομολογίων, που θα τους αποφέρουν επιδοτήσεις αρκετών εκατομμυρίων ευρώ.

Για τρεις μήνες, δηλαδή για την περίοδο από 1ης Δεκεμβρίου μέχρι την 1<sup>η</sup> Απριλίου, οι δύο «μικροί» των αερομεταφορών θα εξυπηρετούν προσωρινά 15 από τις συνολικά 24 άγονες γραμμές, με αρκετά... γόνιμες επιδοτήσεις:

- Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ανατέθηκαν δέκα γραμμές στην ATHENS AIRWAYS: από Αθήνα για Ικαρία, Κύθηρα, Κάρπαθο, Σκιάθο, καθώς και τις γραμμές Θεσσαλονίκη - Χίος, Αλεξανδρούπολη - Σητεία, Άκτιο - Σητεία, Θεσσαλονίκη - Κέρκυρα, Κέρκυρα - Άκτιο - Κεφαλονιά – Ζάκυνθος και Θεσσαλονίκη – Σάμος.

- Στην SKY EXPRESS ανατέθηκαν οι γραμμές: Λήμνος – Μυτιλήνη – Χίος – Σάμος - Ρόδος, Αθήνα - Σκύρος, Θεσσαλονίκη - Σκύρος, Αθήνα - Σητεία και Θεσσαλονίκη - Καλαμάτα.

Σημειώνεται ότι τις επόμενες ημέρες θα ανατεθούν προσωρινά και οι άλλες εννέα γραμμές, με την ίδια διαδικασία διαπραγμάτευσης με τις εταιρείες, ενώ ακολούθως θα βρεθεί σε εξέλιξη ο διεθνής διαγωνισμός που δημοσιεύθηκε στην επίσημη εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για να υπάρξουν οι αναθέσεις διετούς διάρκειας, δηλαδή για την περίοδο από την 1η Απριλίου 2010 έως τις 31 Μαρτίου 2012.

Σύμφωνα με πληροφορίες από το υπουργείο Μεταφορών, παρά τις οξύτατες αντιδράσεις που αναμένονται από τις δύο κυρίαρχες εταιρείες των αερομεταφορών (σήμερα έχει προγραμματισθεί σχετική συνέντευξη Τύπου του κ. Ανδρέα Βγενόπουλου στις 13.00 σε κεντρικό ξενοδοχείο της Αθήνας) η διαδικασία διαπραγμάτευσης που ακολουθήθηκε είναι «θωρακισμένη» νομικά και έχει την έγκριση της Κομισιόν.

Από πηγές του υπουργείου τονίζεται, ότι οι δύο «μεγάλοι» υπέπεσαν σε σφάλματα, τα οποία αξιοποίησαν κατάλληλα οι «μικροί» της αγοράς για να επικρατήσουν:

- Η Olympic Air ακολούθησε μια τακτική διαμόρφωσης των τιμών που ζητούσε, προσανατολισμένη στην εξουδετέρωση της Aegean: για όσες γραμμές είχε υποβάλει προσφορές η Aegean, προσφερόταν να αναλάβει τα δρομολόγια με μηδενική επιδότηση, ενώ ζητούσε υψηλά ποσά επιδοτήσεων για τις γραμμές που δεν ενδιέφεραν την Aegean.

- Ίσως η τακτική να είχε αποδώσει αποτελέσματα για την αεροπορική εταιρεία του ομίλου της MIG, αν οι προσφορές της δεν είχαν τεθεί εξ αρχής εκτός αξιολόγησης, επειδή περιελάμβαναν έναν όρο αντίθετο στη διακήρυξη του διαγωνισμού! Η Olympic Air ανέφερε στην προσφορά της, ότι οι προσφορές για κάθε επιμέρους γραμμή θα ίσχυαν, μόνον εάν η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας ανέθετε στην εταιρεία όλες τις γραμμές.

- Ουσιαστικά, δηλαδή, η Olympic επιχείρησε να ανακτήσει το παλαιό μονοπώλιο στις άγονες γραμμές της «προκατόχου» εταιρείας, δηλαδή των Ολυμπιακών Αερογραμμών. Αυτή η στρατηγική, όμως, είναι ασύμβατη με το νέο καθεστώς ανταγωνισμού στον κλάδο, όπου όλες οι εταιρείες έχουν δικαίωμα να «χτυπήσουν» ξεχωριστά κάθε γραμμή και να κριθούν με βάση τις προσφορές τους.

- Η Aegean υπέπεσε επίσης, σύμφωνα με τις ίδιες πληροφορίες από το υπουργείο Μεταφορών, σε τυπικό σφάλμα, που έθεσε εκτός «μάχης» ορισμένες προσφορές της, καθώς παρέλειψε να υποβάλει το απαιτούμενο επιχειρησιακό σχέδιο. Σε άλλες περιπτώσεις η εταιρεία έχασε από μικρότερους ανταγωνιστές, επειδή είχαν προσφέρει καλύτερες τιμές.

Από την πρώτη «μάχη» για τις άγονες γραμμές φάνηκε, όπως τονίζουν παράγοντες της αγοράς, πόσο σκληρός θα είναι πλέον ο ανταγωνισμός, ακόμη και για τις εταιρείες που κατά τεκμήριο θεωρούνται ισχυρότερες. Ο «πόλεμος», βέβαια, θα κριθεί στο διαγωνισμό για τις διετείς συμβάσεις, αλλά οι «μεγάλοι» της αγοράς ήδη έχουν πάρει ένα σημαντικό «μάθημα»...

11.10.2009

**FREE SUNDAY** [www.freesunday.gr](http://www.freesunday.gr)

επιστροφή

**Οι επιβάτες πτήσεων με καθυστέρηση μπορούν να έχουν δικαίωμα αποζημιώσεως**

Τώρα λοιπόν που υπάρχει αναστάτωση στα δρομολόγια και στις υποχρεώσεις, μην ξεχνάτε ότι έχετε δικαιώματα.

Στην απόφαση, το Δικαστήριο διασαφηνίζει τα δικαιώματα που έχουν οι επιβάτες πτήσεων με καθυστέρηση έναντι της αεροπορικής εταιρείας. Περισσότερα...

επιστροφή

**Αρθρογραφία**

**Οι τέσσερις άξονες πολιτικής του υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**

Για ενημέρωση των αναγνωστών μας δημοσιεύουμε τις προγραμματικές δεσμεύσεις του νεοσύστατου Υπουργείου Περιβάλλοντος. Έτσι για να τις θυμηθούμε κάποτε, όταν χρειαστεί.

**ΑΘΗΝΑ 18/10/2009**

Με γνώμονα την πράσινη ανάπτυξη και φιλοσοφία ότι για την επίτευξή της απαιτείται «μια συμμαχία που υπερβαίνει τις κομματικές γραμμές», η υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Τίνα Μπιρμπιλή, έθεσε τις τέσσερις προτεραιότητες της πολιτικής του υπουργείου της.

Αυτές αφορούν:

- **Την Κλιματική αλλαγή**. Τόνισε ότι ξεκινούν άμεσα συναντήσεις με κοινωνικούς φορείς και εταιρίες για την προετοιμασία στην Κοπεγχάγη και την επιστροφή της χώρας στα διεθνή φόρα,  
- **Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και εξοικονόμηση**. Οπως τόνισε, η χώρα μας θα ανταποκριθεί στο στόχο του 20% παραγωγής ενέργειας από ΑΠΕ.

Προανήγγειλε ότι μέσα στο Νοέμβριο θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση νομοσχέδιο με άξονες: Την ριζική αναδιοργάνωση του ρυθμιστικού πλαισίου αδειοδότησης των έργων ΑΠΕ, την υλοποίηση των αναγκαίων έργων υποδομής σε περιοχές υψηλού δυναμικού, τη βελτίωση του ειδικού χωροταξικού πλαισίου για τις ΑΠΕ, την εφαρμογή ολοκληρωμένου πλέγματος αναπτυξιακών κινήτρων στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών, την προώθηση εφαρμογών μεγάλης κλίμακας και την ενίσχυση της έρευνας.

Πρώτες κινήσεις, ανακοίνωσε η κ. Μπιρμπιλή, θα είναι η υπογραφή του υποθαλάσσιου καλωδίου που θα συνδέσει την Εύβοια με την Αττική, το κλείσιμο των πετρελαϊκών μονάδων στα νησιά, η διασύνδεση Κυκλάδων με την ηπειρωτική χώρα, ο έλεγχος των αιτήσεων που αφορούν 7,5 μεγαβάτ, η μελέτη της πρότασης της προηγούμενης κυβέρνησης για την ενεργειακή απόδοση κτηρίων ώστε να γίνει το πρόγραμμα, η θωράκιση νέων κτηρίων με κανονισμό ενεργειακής απόδοσης, το εκτεταμένο πρόγραμμα εξοικονόμησης σε κτήρια και αστικές περιοχές που μπορεί να δημιουργήσει χιλιάδες πρόσθετες εργατοημέρες στον κατασκευαστικό τομέα με σημαντικούς πόρους για την εγχώρια βιομηχανία.

- **Δάση και προστατευόμενες περιοχές**. Το Κτηματολόγιο θα αναλάβει άμεσα την κατάρτιση των δασικών χαρτών. Ως πρώτο δείγμα γραφής κατατίθεται νομοσχέδιο την επόμενη εβδομάδα για τα καμμένα της Αττικής, για την προστασία από τις καταπατήσεις. Αναστέλλεται η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 1 του νόμου 3208 του 2003 για τον ορισμό των δασών και αντικαθίσταται με το παλαιότερο άρθρο 3 του ν. 998 του 1979 και επανέρχεται η αντίστοιχη διάταξη του νόμου 1892

του 1990 που αφορά στα πρόστιμα για καταπατητές δασικών εκτάσεων.

- **Αστική αναγέννηση και αυθαίρετη δόμηση.** Στην Αθήνα θα συνεχιστεί το πρόγραμμα της ενοποίησης Εθνικός Κήπος - Ζάππειο - Βασ. Όλγας - Ολυμπείο. Οι διαφημιστικές πινακίδες θα κατέβουν, όπως έγινε στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Θα αξιολογηθούν εκ νέου οι προτάσεις για το παραλιακό μέτωπο και θα δημιουργηθούν δρόμοι ήπιας κυκλοφορίας και διαδρομές ποδηλάτων και πεζών. Θα αναθεωρηθεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας, στην κατεύθυνση του περιορισμού των νέων τμημάτων της πόλης και των νέων αυτοκινητόδρομων.

Οι κύριες επιδιώξεις στη Χωροταξία και τις αστικές αναπλάσεις είναι: Επικαιροποίηση των περιφερειακών χωροταξικών πλαισίων. Ιδιαίτερο βάρος θα αποδοθεί στα νησιά. Θα θεσπιστεί η αστική ανανέωση με την απόσυρση ακατάλληλων γηρασμένων κτηρίων που θα δημιουργήσουν χώρους πρασίνου. Θα υπάρξει αναθεώρηση της πολεοδομικής νομοθεσίας και του τρόπου έκδοσης οικοδομικών αλλαγών, «ώστε να αντιμετωπιστεί η ένοχη σχέση κράτους - πολίτη», αντιμετώπιση των χρονιζόντων εκκρεμοτήτων (μεταφορά του συντελεστή δόμηση, τις απαλλοτριώσεις την εκτός σχεδίου δόμηση). «Δεν μπορεί το κράτος να επιζητεί πόρους από την αυθαιρεσία χωρίς να θωρακίζει το σήμερα και το αύριο», είπε η υπουργός τονίζοντας πως απαιτείται διακομματική αντιμετώπιση του φαινομένου.

Αναφερόμενη στο θέμα της **διαχείρισης των απορριμμάτων**, η κ. Μπυρμπίλη είπε ότι θα αντιμετωπιστεί από την αρχή το θέμα της ανακύκλωσης, θα θεσμοθετηθούν σχέδια μείωσης των αποβλήτων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο.

Εξάλλου ανακοίνωσε ότι σύντομα θα παρουσιαστούν οι πρωτοβουλίες για την Περιφέρεια, που αφορούν: την εξοικονόμηση νερού από την Ψυττάλεια, την απορρύπανση του Ασωπού, το Εθνικό Πρόγραμμα εξοικονόμησης του νερού, άλλη χάραξη του τμήματος Τσακώνας - Πύργου, πρωτοβουλίες για τις Πρέσπες (στις 2 Φεβρουαρίου θα υπογραφεί η τριμερής συμφωνία με Βουλγαρία και ΠΓΔΜ)

Αναφερόμενη στις άμεσες θεσμικές πρωτοβουλίες, ανακοίνωσε την ενσωμάτωση του ΕΤΕΡΠΣ στο Πράσινο Ταμείο, πρόγραμμα πράσινων προμηθειών για το Δημόσιο, αξιοποίηση Επιτροπής Περιβάλλοντος της Βουλής, δημιουργία Ειδικής Γραμματείας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος.

Ανακοίνωσε ότι σχετικά με τον Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη θα προταθεί στην Βουλγαρία η σύσταση κοινής Επιτροπής για να εξεταστούν τα περιβαλλοντικά διασυνοριακά προβλήματα. Κατέληξε ότι βασικός στόχος της κυβέρνησης αποτελεί ο σχεδιασμός και η υλοποίηση μιας μακροχρόνιας ενεργειακής στρατηγικής που θα στοχεύει στην ασφάλεια ενεργειακού εφοδιασμού και σταδιακού περιορισμού της ενεργειακής εξάρτησης από τρίτες χώρες. Ανακοίνωσε τέλος ότι σε 45 ημέρες θα παρουσιαστεί το Σχέδιο Δράσης του υπουργείου για κάθε τομέα πολιτικής.

επιστροφή

**"Να σπάσει η μήτρα που παράγει σπατάλες και καθυστερήσεις στα δημόσια έργα"**

Στην Ικαρία είναι γνωστό ότι τα έργα κοστίζουν 2 με τρεις φορές ακριβότερα από ότι στο νησί της Σάμου. Αλλά και τα έργα στην Ελλάδα κοστίζουν έως 7 (εφτά) φορές ακριβότερα από ότι σε άλλες χώρες. Να υποθέσουμε ότι στην Ικαρία τα λιγοστά έργα που γίνονται κοστίζουν 14 με 21 φορές ακριβότερα από ότι σε όλη την Ευρώπη;

12-11-2009

«Να σπάσει η μήτρα που παράγει σπατάλες και καθυστερήσεις στα δημόσια έργα»

Το υπερβολικά υψηλό κόστος των δημόσιων έργων στη χώρα μας συζητήθηκε σήμερα μετά από επίκαιρη ερώτηση του βουλευτή Β' Αθήνας του ΣΥΡΙΖΑ Δ. Παπαδημούλη, στην οποία απάντησε ο αρμόδιος Υφυπουργός κ. Μαγκριώτης. Τα έργα που εντάχθηκαν στα δύο τελευταία Κοινοτικά

Πλαίσια Στήριξης (Γ' ΚΠΣ και ΕΣΠΑ) λόγω των προβλημάτων στον σχεδιασμό και την εκτέλεσή τους καταλήγουν να έχουν πολλαπλάσιο κόστος και να εκτελούνται με σημαντικές καθυστερήσεις σε σχέση με αντίστοιχα άλλων χωρών της ΕΕ που αξιοποιούν ορθολογικά τα κοινοτικά κονδύλια. Ο Δημήτρης Παπαδημούλης στην ομιλία του τόνισε: «Με εντυπωσίασε η ευκολία με την οποία προσπεράσατε τον πυρήνα της ερώτησής μου. Υπάρχει κοινοτικό έγγραφο, το οποίο λέει 1 χλμ εθνικής οδού στην Ελλάδα κοστίζει όσο 7 χλμ. εθνικής οδού στην Ισπανία και την Πορτογαλία. Στις αρχές της δεκαετίας αυτή η σχέση ήταν 1 προς 3. Στο τέλος της δεκαετίας πήγαμε στο 1 προς 7. Αυτό το έγγραφο η ελληνική πλευρά μπορεί να το αμφισβητήσει και να πει ότι είναι λάθος. Αλλά δεν το έχει κάνει. Ούτε με την προηγούμενη κυβέρνηση και ήλπιζα να το κάνει με τη δική σας, αλλά πάλι δεν το κάνει. Τι σημαίνει αυτό; Αυτό σημαίνει ότι έχουμε ένα κύκλωμα σχεδιασμού παραγωγής, ελέγχου και παραλαβής των δημοσίων έργων στην Ελλάδα που χρηματοδοτείται από δημόσιους πόρους κοινοτικούς και εθνικούς, που είναι μήτρα σπατάλης δημόσιου χρήματος και μήτρα παραγωγής σκανδαλωδών συμβάσεων αρχικών και συμπληρωματικών. Αυτό πρέπει να αλλάξει. Μιλάμε αυτή την ώρα με αφορμή τον προϋπολογισμό και τις πιέσεις της Κομισιόν για μέτρα δυσμενή για τους Έλληνες και ιδιαίτερα τους ασθενέστερους στη φορολογία στο ασφαλιστικό για την ανάγκη να συμμαζέψουμε τις δαπάνες. Αντί λοιπόν να επιβάλλετε με ευκολία νέους φόρους στους Έλληνες και ιδιαίτερα στους ασθενέστερους, η ερώτησή σας καλεί να ελέγξετε τις δαπάνες. Άκουγα τον Πρωθυπουργό να λέει προεκλογικά ότι «λεφτά υπάρχουν», το θέμα είναι να πιάσουν τόπο».

Είμαι μηχανικός με 25 χρόνια επαγγελματική εμπειρία. Ασφαλώς ένα έργο με τούνελ κοστίζει περισσότερο, αλλά δεν μπορώ να δεχθώ ότι τα τούνελ και οι απαλλοτριώσεις δικαιολογούν να κοστίζει 1 χιλιόμετρο εθνικής οδού στην Ελλάδα όσο 7 χιλιόμετρα στην Ισπανία και την Πορτογαλία.

**Και ένα τελευταίο. Δώστε στη δημοσιότητα το κοινοτικό έγγραφο, σε δημόσια διαβούλευση. Απαντήστε αν αμφισβητείτε την αξιοπιστία αυτού του εγγράφου και κυρίως φέρτε γρήγορα μέτρα που θα σπάσουν την μήτρα που παράγει σπατάλες και σκάνδαλα.**

Με κάθε σεβασμό κύριε Μαγκριώτη στο πρόσωπό σας σημειώνω προς τη Βουλή, τον Πρόεδρό της και τους συναδέλφους ότι ο κ. Ρέππας ήταν εδώ πριν λίγα λεπτά για να απαντήσει στην ερώτηση συναδέλφου της συμπολίτευσης του κ. Ρομπόπουλου και αποχώρησε λίγα λεπτά πριν απαντηθεί αυτή η ερώτηση. Παρακαλώ όλοι να φροντίσουμε και οι κυβερνώντες και το προεδρείο της Βουλής να μη συνεχιστεί αυτή η κακή συνήθεια τις ερωτήσεις των κομμάτων της αντιπολίτευσης οι υπουργοί να στέλνουν τους υφυπουργούς να τις απαντούν, για να βγάζουν τα κάστανα από τη φωτιά.».

**Ο αρμόδιος Υφυπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων κ. Μαγκριώτης απαντώντας δήλωσε ότι: “Θα πρέπει να επικεντρωθούμε στην ουσία του θέματος και όχι σε στατιστικές”. Δεσμεύτηκε ότι θα αναζητήσει το σχετικό έγγραφο των κοινοτικών υπηρεσιών και θα το δώσει στην δημοσιότητα. Ο τομέας των Δημοσίων Έργων τα τελευταία χρόνια περνά μια βαθιά και έντονη κρίση. Βασικοί λόγοι για αυτή την κρίση είναι το νέο θεσμικό πλαίσιο του 2004 και 2005, που παρά τις καλές προθέσεις του, πολλαπλασίασε τα προβλήματα με τις υψηλές εκπτώσεις και την έλλειψη μελετητικής ωριμότητας. Τα περισσότερα έργα προκηρύσσονται πριν από τις εκλογές, δεν έχουν την προαπαιτούμενη μελετητική ωριμότητα και καταλήγουμε στις γνωστές υπερβάσεις και καθυστερήσεις.**

Υποσχέθηκε ότι μέχρι το καλοκαίρι του 2010 το θεσμικό πλαίσιο θα αλλάξει. Θα προηγηθεί ανοιχτή διαβούλευση με βάση κυβερνητική πρόταση που θα δοθεί στην δημοσιότητα έως το τέλος του χρόνου και μέσω διαδικτύου, εφεξής θα αναρτώνται στο διαδίκτυο ότι αφορά στα Δημόσια έργα, έτσι ώστε να εξασφαλίζεται ο μεγαλύτερος δυνατός βαθμός διαφάνειας.

**12/11/2009**

[επιστροφή](#)

Καλό θα ήταν να υπήρχε διαφάνεια (γκλασνόστ) και ενημέρωση από τους δήμους της Ικαρίας, ώστε να ξέραμε αν ισχύει και στην Επαρχία μας αυτό που ισχύει αλλού. Θα ήμασταν περήφανοι αν ξέραμε ότι σίγουρα δεν γίνονται ατασθαλίες στους δήμους μας, ιδιαίτερα αφού όλοι είναι κάτω από 5.000 κατοίκους.

### ➤ **Ενώ το κράτος αναζητεί εναγωνίως έσοδα, χιλιάδες δήμοι και νομαρχίες απορροφούν δισ. ευρώ χωρίς να γνωρίζει κανείς πού πηγαίνουν**

*Του Λεωνίδα Στεργίου*

«Τα στοιχεία που ζητάτε είναι προσωπικά δεδομένα». «Αν σας δώσω τα στοιχεία χωρίς έγκριση θα περάσω πειθαρχικό». «Δεν έχετε έννομο συμφέρον να ζητάτε τέτοια στοιχεία. Πάρτε δικαστική απόφαση αν τα θέλετε». «Λυπάμαι, αλλά εμείς είμαστε αναρμόδιου».

Οχι, δεν ζητούσαμε κρατικά μυστικά, αλλά τα οικονομικά των δήμων και πόσοι από αυτούς έχουν συμμορφωθεί με το νόμο που υποχρεώνει κάθε Μάιο την υποβολή ισολογισμών για την προηγούμενη χρήση. Η διάσπαρτη νομοθεσία, οι συνεχείς αλλαγές νόμων, οι τροπολογίες, ο ατελείωτος αριθμός εγκυκλίων και κοινών υπουργικών αποφάσεων έχουν δημιουργήσει το τέλειο περιβάλλον υπόθαλψης γραφειοκρατίας και αδιαφάνειας, στο οποίο τίποτα δεν λειτουργεί, αλλά κανείς δεν φταίει. Μοναδικό θύμα ο Έλληνας φορολογούμενος και δημότης, καθώς δεν γνωρίζει πού πάνε τα λεφτά του και από πού μπορεί να ζητήσει ευθύνη. Ενώ υπάρχουν 1.034 δήμοι, υποχρέωση υποβολής ισολογισμών έχουν οι 489, αλλά από αυτούς οι συνεπείς για το 2007 ήταν μόνο 217.

Χαρακτηριστική είναι η διαπίστωση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, Λ. Ρακιντζή, ο οποίος στην παρουσίαση της ετήσιας έκθεσης την περασμένη εβδομάδα δήλωσε, μεταξύ άλλων, ότι «οι ΟΤΑ είναι ανέλεγκτοι και τα πειθαρχικά τους συμβούλια απελπιστικά επιεική». Από τα στοιχεία που έδωσε στη δημοσιότητα προκύπτει ότι στους ΟΤΑ εντοπίζονται τα σοβαρότερα φαινόμενα κακοδιοίκησης και διαφθοράς: πολεοδομίες, περιβάλλον, μεταφορές, δημόσια έργα, άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, δημοτικές επιχειρήσεις σχεδόν στο σύνολό τους ελλειμματικές και υπηρεσίες ελλειπείς προς τους πολίτες.

### **Οι νόμοι**

Και όλα αυτά παρά το αυστηρό θεσμικό πλαίσιο που υπάρχει. Μάλιστα, πέρσι ψηφίστηκε νέος νόμος (3697/2008) για να βάλει τάξη στα οικονομικά των ΟΤΑ και να ενισχύσει τη διαφάνεια στον κρατικό προϋπολογισμό και στα δημόσια οικονομικά. Στην πράξη αναμένεται να εφαρμοστεί από Σεπτέμβριο. Τώρα ισχύει ο νόμος του 2006 που λειτουργεί συμπληρωματικά εκείνου του 2005, μολονότι υπήρχε αυτός του 2003 και προϋπήρχε του 1999... Επίσης, πέρσι συστάθηκε διυπουργική Επιτροπή Φορέων Γενικής Κυβέρνησης για την παρακολούθηση της εφαρμογής του νέου νόμου, τον έλεγχο και την εποπτεία των οικονομικών των ΟΤΑ, των ασφαλιστικών ταμείων και των νοσοκομείων. Συνεδρίασε για πρώτη φορά στις αρχές του περασμένου Μαρτίου και μέχρι σήμερα δεν έχει διαμορφώσει εικόνα.

### **Αναζήτηση στοιχείων**

Η συλλογή των στοιχείων ανατέθηκε στον Ειδικό Γραμματέα ΔΕΚΟ, κ. Αιμίλιο Στασινάκη, ο οποίος αφού δεν μπόρεσε να βγάλει άκρη από τις «αρμόδιες υπηρεσίες» αποφάσισε να δημιουργήσει μία ομάδα, η οποία θα παίρνει τηλέφωνο έναν έναν δήμο και επισκέπτεται ένα ένα νοσοκομείο και ταμείο. Αν και τα πρώτα στοιχεία είναι θλιβερά, εκτιμάται ότι μια πρώτη εικόνα θα έχει διαμορφωθεί σε μία με δύο εβδομάδες. Η ομάδα του υπ. Οικονομίας έχει διαμορφώσει έναν πίνακα, τον οποίο θα αποστείλει προς συμπλήρωση σε όλους τους ΟΤΑ, τα ταμεία και τα νοσοκομεία. Μαζί με τον πίνακα θα στείλει και οδηγίες συμπλήρωσης, προκειμένου στη συνέχεια να συλλέξει απαραίτητα οικονομικά στοιχεία από τους ΟΤΑ, τα Ταμεία και τα νοσοκομεία και

παράλληλα να διαπιστώσει σε ποιο βαθμό λειτουργεί το διπλογραφικό σύστημα. Ολα ξεκινούν από μηδενική βάση, σημειώνουν στο υπουργείο.

Ως ενδεικτικό του χάους που επικρατεί αναφέρεται το εξής παράδειγμα: έχουν εντοπιστεί λογιστήρια ή τμήματα μηχανοργάνωσης νοσοκομείων που είναι στελεχωμένα με άξιους τραυματιοφορείς, οι οποίοι, όμως, δεν γνωρίζουν πώς λειτουργούν τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα και τι είναι το διπλογραφικό σύστημα. Αλλά και το ίδιο το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους τώρα προσπαθεί να εφαρμόσει διπλογραφικό σύστημα που θα του επιτρέψει να καταρτίσει αξιόπιστους ισολογισμούς.

Με αφορμή την πρώτη συνεδρίαση της συγκεκριμένης διυπουργικής επιτροπής στις 4 Μαρτίου, η «Κ» ξεκίνησε έρευνα για να διαπιστώσει το μέγεθος του χάους, αλλά και να απαντήσει σε μία πολύ απλή ερώτηση: Πώς καταρτίζονται προϋπολογισμοί και πώς υπολογίζονται οι λεγόμενες «άσπρες τρύπες», όταν δεν είναι γνωστός ο αριθμός των δήμων που καταρτίζουν ισολογισμούς; Απευθυνθήκαμε εγγράφως στις 16 Μαρτίου στο Γενικό Λογιστήριο και στον υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κ. Νίκο Λέγκα, ζητώντας να μας εξηγήσει τι ισχύει σήμερα για τα οικονομικά των ΟΤΑ και πόσοι δήμοι δεν είναι συνεπείς. Υστερα από ένα μήνα, στις 14 Απριλίου επικοινωνεί τηλεφωνικά στέλεχος του Γενικού Λογιστηρίου για να μας πει ότι «χτυπήσαμε» λάθος πόρτα και ότι δεν είναι υποχρεωμένο να έχει στοιχεία για τους ισολογισμούς των ΟΤΑ, ούτε οι ΟΤΑ είναι υποχρεωμένοι να δίνουν λογαριασμό στο Γενικό Λογιστήριο. Θα είναι υποχρεωμένοι από Σεπτέμβριο και βλέπουμε, καθώς απαιτείται ένας αριθμός διευκρινιστικών εγκυκλίων για να τεθεί σε λειτουργία ο νέος νόμος (3697/2008). Όταν ζητήθηκε να μας στείλει τις απαντήσεις γραπτώς, μας είπε ότι θα πρέπει υποβάλουμε γραπτώς τα ερωτήματα στο πρωτόκολλο και να ακολουθηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία.

Το αστείο είναι ότι εκείνες τις μέρες το υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών είχε στείλει δελτίο Τύπου για την εφαρμογή κριτηρίων αποτελεσματικότητας στις υπηρεσίες του με στόχο τη μείωση της γραφειοκρατίας. Ήταν μία πολυσέλιδη ανακοίνωση, η οποία θύμιζε εγκύκλιο και μολονότι είχε σταλεί με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο έφερε στο τέλος του κειμένου την ένδειξη «Ακριβές αντίγραφο»!

Κατά τη διάρκεια της έρευνας μάθαμε ότι το Γενικό Λογιστήριο ζητεί συγκεκριμένα οικονομικά στοιχεία από τους δήμους και όχι ισολογισμούς. Στις 19 Μαΐου 2008 το Γενικό Λογιστήριο έστειλε έγγραφο προς το υπουργείο Εσωτερικών με την ένδειξη «Επείγον - Επίδοση με ειδικό αγγελιαφόρο», ζητώντας πληροφορίες για το επίπεδο μηχανοργάνωσης των δήμων και την πορεία εφαρμογής του Κλαδικού Λογιστικού Σχεδίου Δήμων και Κοινοτήτων (προβλέπεται από το 1999) προκειμένου να εισαχθεί στο Δημόσιο το Διπλογραφικό Σύστημα Λογιστικής και να «επιτευχθεί συντονισμός στη δράση και κατάλληλη πληροφόρηση του υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών κατά τη χάραξη και άσκηση της δημοσιονομικής πολιτικής».

### **Λοιποί φορείς**

Από τις 14 έως τις 23 Απριλίου απευθύνουμε ερωτήματα για τα οικονομικά των ΟΤΑ, τον αριθμό των συνεπών δήμων ως προς τη δημοσίευση ισολογισμών κ.λπ. προς την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία (ΕΣΥΕ), προς τη Διεύθυνση Οικονομικών ΟΤΑ του υπ. Εσωτερικών, προς τις 13 Περιφέρειες της Ελλάδος (πλην της Κεντρικής Μακεδονίας και της Στερεάς Ελλάδος, διότι δεν λειτουργούσε η ηλεκτρονική τους διεύθυνση) και προς την ΚΕΔΚΕ. Παράλληλα, ενημερώσαμε μέσω email το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του υπ. Εσωτερικών, περιγράφοντας τη δυσκολία αναζήτησης στοιχείων και την απροθυμία αρμόδιων υπηρεσιών και δήμων να μας δώσουν στοιχεία, τα οποία οφείλουν να δημοσιοποιούν.

Το αποτέλεσμα; Η ΕΣΥΕ ανταποκρίθηκε άμεσα, αλλά η τελευταία ενημέρωση των στοιχείων αφορά τη χρήση του 2005. Από τις 11 περιφέρειες, στις 28 Απριλίου απάντησε τηλεφωνικώς το γραφείο του Γ.Γ. της περιφέρειας της Ηπείρου και μας παρέπεμψε στο Γενικό Λογιστήριο. Στις 19 Μαΐου επικοινωνεί τηλεφωνικά η περιφέρεια Ιονίων Νήσων, η οποία μας παραπέμπει στο Ελεγκτικό Συνέδριο και εφόσον της δώσαμε λίγο χρόνο θα προσπαθούσε να βρει πόσοι δήμοι της έχουν στείλει ισολογισμούς.

Επανήλθαμε με νέα επιστολή προς το Γενικό Λογιστήριο, η οποία μέχρι σήμερα δεν έχει απαντηθεί.

### **Σώμα Επιθεωρητών**

Καμία απάντηση δεν ελήφθη από το Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης του υπ. Εσωτερικών και τον Ειδικό Γραμματέα του Σώματος κ. Χαράλαμπο Γεωργακόπουλο, μολονότι ασχολείται με θέματα διαφάνειας και μεταξύ άλλων ελέγχει τους ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού.

Η Διεύθυνση Οικονομικών ΟΤΑ και η ΚΕΔΚΕ προθυμοποιήθηκαν να συγκεντρώσουν ό,τι στοιχείο είναι δυνατόν. Τελικά διαπιστώθηκε ότι δεν υπάρχουν συγκεντρωτικά στοιχεία και επεξεργασμένα μεγέθη διότι δεν στέλνουν όλες οι περιφέρειες και όλοι οι δήμοι ισολογισμούς, απολογισμούς κ.λπ. Αλλωστε δεν είναι υποχρεωμένοι.

Στο μεταξύ επικοινωνήσε μαζί μας ο πρόεδρος της ΚΕΔΚΕ και Δήμαρχος Αθηναίων κ. Νικήτας Κακλαμάνης, ο οποίος μας εξήγησε ότι ο νέος νόμος που ψηφίστηκε τον Σεπτέμβριο του 2008 και προβλέπει κατάρτιση επιχειρησιακών σχεδίων, ισολογισμών ανά τρίμηνο, ενημέρωση του υπουργείου Οικονομικών κ.λπ., το μόνο που κάνει είναι να μεταθέτει ένα τεράστιο γραφειοκρατικό βάρος στους δήμους -ιδιαίτερα στους μικρούς που δεν έχουν τις υποδομές-, το οποίο θα έπρεπε να το κάνει η κεντρική διοίκηση. Ακόμη, επισήμανε ότι δεν υπάρχει ζήτημα διαφάνειας, καθώς όλοι οι δήμοι άνω των 5.000 κατοίκων εδώ και χρόνια έχουν ενταχθεί στον προληπτικό έλεγχο από το Ελεγκτικό Συνέδριο και συντάσσουν απολογισμούς.

Η «Κ» απευθύνθηκε στις 5 Μαΐου για το θέμα των οικονομικών των ΟΤΑ στον αρμόδιο υφυπουργό Εσωτερικών κ. Αθανάσιο Νάκο και στον πρόεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η απάντηση από τον κ. Νάκο ήρθε άμεσα.

Η αποστολή των οικονομικών στοιχείων των δήμων από τις περιφέρειες προς το υπουργείο Εσωτερικών δεν είναι υποχρεωτική, μολονότι προβλέπεται από το άρθρο 165 του Ν.3463/2006. «Ωστόσο, με την εφαρμογή από τον Ιούλιο 2005 του Προληπτικού Ελέγχου των οικονομικών των δήμων από το Ελεγκτικό Συνέδριο, το εν λόγω άρθρο δεν εξυπηρετεί πλέον τη σκοπιμότητα του ελέγχου της διαχείρισης και νομιμότητας των οικονομικών των δήμων, αλλά υποστηρίζει τη δημιουργία βάσης δεδομένων-αρχείου για τα οικονομικά στοιχεία των δήμων, με απώτερο στόχο την αποτελεσματικότερη άσκηση πολιτικής για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, με δεδομένο ότι δεν έχει ολοκληρωθεί και η πλήρης μηχανοργάνωση των ΟΤΑ Α΄ βαθμού. Υποχρέωση για υποβολή ισολογισμών έχουν οι δήμοι άνω των 5.000 κατοίκων. Αυτοί ανέρχονται σε 489 (από τους 1.034 συνολικά) και από αυτούς οι συνεπείς για τη χρήση του 2007 είναι οι 217.

### **Απάντηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου**

Ο πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κ. Γιώργος-Σταύρος Κούρτης το 2008 σε ομιλία του, μεταξύ άλλων, είχε πει: «Υπάρχουν Δήμοι οι οποίοι δεν έχουν συντάξει από το 2000 απολογισμό. Αυτό λοιπόν, δεν μπορεί να συνεχιστεί. Θα γίνουν έλεγχοι για αυτούς. Όμως για να μη φτάσουμε στο θέμα των ελέγχων, καλώ όσους Δήμοι δεν έχουν συντάξει τον απολογισμό - ισολογισμό παρελθόντων ετών, να τον συντάξουν και να τον υποβάλλουν στις Υπηρεσίες μας. Δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα, διότι όταν οι δαπάνες είναι εντάξει, δεν έχει κανείς να φοβηθεί τίποτα».

Ρωτήσαμε εγγράφως στις 5 Μαΐου τον κ. Κούρτη να μας ενημερώσει για το εν λόγω θέμα, για το πόσοι δήμοι δεν είναι συνεπείς, σε ποιες ενέργειες έχει προχωρήσει και αν τελικά η μη αποστολή ισολογισμών με πιστοποιητικό από ελεγκτές λογιστές εδώ και τόσα χρόνια μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο διερεύνησης μη εφαρμογής νόμου.

Η απάντηση ήρθε στις 18 Μαΐου και ήταν η εξής: «Το Ανώτατο Δικαστήριο του Ελεγκτικού Συνεδρίου με τις Υπηρεσίες Επιτρόπων του που είναι αρμόδιες για τον έλεγχο των οικονομικών των Δήμων προβαίνει σ' όλες τις απαιτούμενες κατά τον νόμο ενέργειες, στο μέτρο των δυνατοτήτων του από πλευράς διατιθέμενου προσωπικού για τον έλεγχο των Δήμων με προτεραιότητα ελέγχου αυτών που δεν έχουν υποβάλει τους ισολογισμούς τους. Εάν επιθυμείτε χορήγηση από το Δικαστήριο αντιγράφων εγγράφων σχετικών με τα ως άνω ζητήματα μπορείτε να τα ζητήσετε με τη συνδρομή των αξιούμενων από τον νόμο προϋποθέσεων χορήγησής τους». Δηλαδή;

## **Η ιστορία με τα 1,7 δισ. ευρώ**

Στις 19 Μαΐου το υπουργείο Οικονομίας δημοσίευσε στοιχεία για το έλλειμμα. Για το 2009, πλεόνασμα στους ΟΤΑ ύψους 1,711 δισ. ευρώ. Το περίεργο είναι ότι στον Κρατικό Προϋπολογισμό για το 2009 (Εισηγητική Εκθεση, σελ. 78), το ίδιο ποσό έχει «περαστεί» στο 2008, ενώ για το 2009 δεν αναφέρεται τίποτα.

Ενδιαφέρον έχει πώς προέκυψε το ποσό των 1,711 δισ. ευρώ και πώς χρησιμοποιείται ως «μαξιλάρι» για «άσπρες» και «μαύρες» τρύπες.

Πρόκειται για αναδρομικές οφειλές (Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι - ΚΑΠ) του Δημοσίου προς τους ΟΤΑ από το 1990 μέχρι το 2008, το οποίο προσδιορίστηκε βάσει εκτιμήσεων και διαπραγματεύσεων μεταξύ ΚΕΔΚΕ, υπουργείων Οικονομίας και Εσωτερικών το 2008. Αρχικά αφορούσε την περίοδο μέχρι το 2004 και το ποσό ήταν 1,4 δισ. ευρώ και στη συνέχεια συμφωνήθηκε το ποσό των 1,711 δισ. ευρώ για την περίοδο μέχρι το 2008. Τα 1,711 δισ. ευρώ θα επιστραφούν στους ΟΤΑ σε οκτώ ισόποσες δόσεις. Η πρώτη καταβολή φέτος (31 Μαΐου) και οι επόμενες επτά κάθε 31 Ιανουαρίου αρχής γενομένης την 31η Ιανουαρίου 2010. Παρ' όλα αυτά, ολόκληρο το ποσό εγγράφηκε ως πλεόνασμα στο 2009. Αναζητήσαμε μίαν εξήγηση από τον υφυπουργό Οικονομίας κ. Λέγκα, η οποία δεν δόθηκε μέχρι σήμερα.

## **Τι προβλέπει ο νέος νόμος**

1. Όλα όσα ισχύουν μέχρι σήμερα.
2. Τήρηση διπλογραφικού λογιστικού συστήματος για δήμους με κατοίκους άνω των 5.000 ή με ετήσια έσοδα άνω των 1,5 εκατ. ευρώ.
3. Μέχρι τέλος Σεπτεμβρίου, οι ΟΤΑ υποβάλλουν σύνοψη προϋπολογισμού επόμενου έτους και εισηγητική έκθεση τεκμηρίωσης των οικονομικών μεγεθών.
4. Τα βασικά μεγέθη εγκρίνονται ή αυξομειώνονται κατά την κρίση της Διυπουργικής Επιτροπής.
5. Υποβολή απολογιστικών στοιχείων ανά τρίμηνο στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, καθώς και στοιχεία απασχόλησης.
6. Για τα επιχειρησιακά σχέδια ισχύει ό,τι και σήμερα, με τη διαφορά ότι υποβάλλονται στην Διυπουργική Επιτροπή και όχι στο υπουργείο Εσωτερικών.

## **Οι υποχρεώσεις των Οργανισμών**

1. Μέχρι τέλος Μαΐου υποβάλλεται από τον Δήμαρχο λογαριασμός της διαχείρισης του οικονομικού έτους που έληξε.
2. Μέχρι τέλος Ιουλίου υποβάλλεται απολογισμός και οι δήμοι με περισσότερους από 5.000 κατοίκους υποβάλλουν ισολογισμό και αποτελέσματα χρήσεως που ελέγχονται από ορκωτό ελεγκτή - λογιστή.
3. Υποβολή στοιχείων: Στην οικεία περιφέρεια, η οποία ύστερα από σχετικό έλεγχο τα υποβάλει στο υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και κοινοποιούνται και στην Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων.
4. Δημοσίευση στοιχείων: Συνοπτική κατάσταση του απολογισμού ή / και του ισολογισμού μετά των αποτελεσμάτων χρήσεως και του πιστοποιητικού ελέγχου του ορκωτού ελεγκτή-λογιστή σε μία τουλάχιστον ημερήσια ή εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα ή, εάν δεν υπάρχει, σε εφημερίδα, η οποία εκδίδεται στα όρια του νομού όπου εδρεύει ο Δήμος.

## **Κυρώσεις**

Η μη παροχή ή καθυστέρηση παροχής των στοιχείων τιμωρείται με πρόστιμο που επιβάλλεται με απόφαση του υπουργού Εσωτερικών σε βάρος του ΟΤΑ, το οποίο ανέρχεται από 5% έως 15% των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (ΚΑΠ), ανάλογα με τη συχνότητα και τη βαρύτητα της παράδοσης.

<http://news.kathimerini.gr/4dcgi/ w articles ell 1 12/07/2009 321732>

επιστροφή



## Αφιέρωμα 1:

### Το περιβάλλον, η σύνοδος της Κοπενχάγης και η Ελλάδα

επιστροφή

**Η Επιτροπή διαθέτει 200 εκατομμύρια ευρώ για τη χρηματοδότηση περίπου 200 νέων έργων LIFE+.**

Θεωρούμε την είδηση αυτή πολύ σημαντική. Η Ικαρία και οι Φούρνοι θα πρέπει να δραστηριοποιηθούν αυτή τη φορά για να μην πάει άλλη μια ευκαιρία χαμένη να αποκτήσουμε επιτέλους και στην Επαρχία μας διαχειριστική μελέτη των περιοχών ΝΑΤΟΥΡΑ 2000 της Ικαρίας που είναι, από ότι φαίνεται πολύ σημαντικές. Η Διαχειριστική μελέτη ανοίγει το δρόμο για χρηματοδοτήσεις, νέες θέσεις εργασίας, έργα προστασία του περιβάλλοντος κλπ. Ο μόνος λόγος που μπορεί να μην υπάρξει ενδιαφέρον από την Επαρχία μας είναι γιατί η ασύστολη εκμετάλλευση του βουνού και η ληστρική υπερβόσκηση μεταφράζονται σε τοπικές μαφίες και σε χρηματιστήριο ψήφων για την αυτοδιοίκηση. Ιδού λοιπόν πεδίο δόξης λαμπρό για όσους πολιτικούς ευαγγελίζονται ένα καλύτερο μέλλον και δεν βουλιάζουν στη σαπίλα της καθημερινής άσφαιρης επαναστατικότητας.

29/10/2009

**Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ενέκρινε τη χρηματοδότηση 196 νέων έργων στο πλαίσιο της δεύτερης προκήρυξης υποβολής προτάσεων για το πρόγραμμα LIFE+ (2007-2013) – το ευρωπαϊκό ταμείο για το περιβάλλον. Τα σχέδια έργων προέρχονται από όλες τις περιοχές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και καλύπτουν δραστηριότητες στα πεδία της διατήρησης της φύσης, της περιβαλλοντικής πολιτικής και της ενημέρωσης και επικοινωνίας. Αντιπροσωπεύουν συνολική επένδυση 431 εκατομ. ευρώ, από τα οποία η ΕΕ θα καλύψει τα 207,5 εκατομ. ευρώ. Ο αρμόδιος για το περιβάλλον Επίτροπος κ. Σταύρος Δήμας δήλωσε τα εξής: «Είμαι πεπεισμένος ότι τα έργα αυτά θα συμβάλουν σημαντικά στη διατήρηση της φύσης και στη βελτίωση του περιβάλλοντος. Θα συμβάλουν επίσης στην ευαισθητοποίηση σε ολόκληρη την ΕΕ σχετικά με τις καίριες περιβαλλοντικές προκλήσεις που αντιμετωπίζουμε, ιδίως την κλιματική αλλαγή και την απώλεια βιοποικιλότητας.»**

Ως επακόλουθο της προκήρυξης, για την οποία η προθεσμία έληξε τον Νοέμβριο 2008, υποβλήθηκαν στην Επιτροπή περισσότερες από 600 προτάσεις από δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς και των 27 κρατών μελών της ΕΕ. Από αυτές επιλέχθηκαν 196 για να συγχρηματοδοτηθούν μέσω των τριών σκελών του προγράμματος: LIFE+ Φύση και Βιοποικιλότητα, LIFE+ Περιβαλλοντική Πολιτική και Διακυβέρνηση και LIFE+ Ενημέρωση και Επικοινωνία.

Στόχος των έργων «**LIFE+ Φύση και Βιοποικιλότητα**» είναι η βελτίωση της κατάστασης διατήρησης των απειλούμενων ειδών και ενδιαιτημάτων. Από τις 227 υποβληθείσες προτάσεις, η Επιτροπή επέλεξε για χρηματοδότηση 80 έργα που προτάθηκαν από συμπράξεις φορέων διατήρησης, κρατικών αρχών και άλλων μερών. Τα έργα αυτά θα υλοποιηθούν σε 22 κράτη μέλη και αντιπροσωπεύουν συνολική επένδυση 199 εκατομ. ευρώ, από τα οποία η ΕΕ θα καλύψει περίπου 107 εκατομ. ευρώ. Πρόκειται για έργα που στην πλειονότητά τους (74) αφορούν τη φύση, συμβάλλοντας στην **εφαρμογή της οδηγίας** για τα πτηνά ή/και της οδηγίας για τα ενδιαιτήματα και στην υλοποίηση του δικτύου Natura 2000. Τα υπόλοιπα έξη αφορούν τη βιοποικιλότητα, μια νέα κατηγορία έργων LIFE+ που συνίσταται σε πιλοτικά συστήματα αντιμετώπισης ευρύτερων ζητημάτων βιοποικιλότητας.

Τα έργα του «**LIFE+ Περιβαλλοντική Πολιτική και Διακυβέρνηση**» είναι πιλοτικά και συμβάλλουν στην ανάπτυξη καινοτόμων πολιτικών προσεγγίσεων, τεχνολογιών, μεθόδων και μέσων. Από τις 288 υποβληθείσες προτάσεις, η Επιτροπή επέλεξε για χρηματοδότηση 99 έργα που προτάθηκαν από πληθώρα διαφορετικών οργανισμών του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα. Τα

έργα αυτά θα υλοποιηθούν σε 19 κράτη μέλη και αντιπροσωπεύουν συνολική επένδυση 211 εκατομ. ευρώ, από τα οποία η ΕΕ θα συνεισφέρει περί τα 90 εκατομ. ευρώ.

Τη μερίδα του λέοντος από την κοινοτική χρηματοδότηση (περίπου 26 εκατομ. ευρώ) θα αποσπάσουν τα έργα με αντικείμενο τα απόβλητα και τους φυσικούς πόρους (28 έργα). Το δεύτερο από άποψη εκδήλωσης ενδιαφέροντος πεδίο προτεραιότητας είναι η κλιματική αλλαγή, που αποτελεί το αντικείμενο 24 έργων (περίπου 25 εκατομ. ευρώ), και στη συνέχεια τα ύδατα (17 έργα). Τα υπόλοιπα 30 έργα καλύπτουν διάφορους τομείς όπως ατμοσφαιρικός αέρας, χημικές ουσίες, περιβάλλον και υγεία, δάση, καινοτομία, θόρυβος, έδαφος, στρατηγικές προσεγγίσεις και αστικό περιβάλλον.

Τα έργα του «**LIFE+ Ενημέρωση και Επικοινωνία**» καλύπτουν τη διάδοση πληροφοριών και τη μεγαλύτερη προβολή των περιβαλλοντικών ζητημάτων, καθώς και την εκπαίδευση και ευαισθητοποίηση για την πρόληψη των δασικών πυρκαγιών. Από τις 98 υποβληθείσες προτάσεις, η Επιτροπή επέλεξε για χρηματοδότηση 17 έργα, τα οποία προτάθηκαν από ποικίλους οργανισμούς του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα που ασχολούνται με τη φύση ή/και το περιβάλλον. Τα έργα αυτά θα υλοποιηθούν σε 12 κράτη μέλη και αντιπροσωπεύουν συνολική επένδυση 21 εκατομ. ευρώ, από τα οποία η ΕΕ θα συνεισφέρει περίπου 10 εκατομ. ευρώ.

#### **Το πρόγραμμα LIFE+**

Το πρόγραμμα LIFE+ είναι το ευρωπαϊκό χρηματοδοτικό μέσο για το περιβάλλον, με συνολικό προϋπολογισμό 2,143 δις ευρώ (δύο δισεκατομμύρια εκατόν σαράντα εκατομμύρια ευρώ) για την περίοδο 2007-2013. Στη διάρκεια της περιόδου αυτής, η Επιτροπή θα δημοσιεύει ανά έτος μία πρόσκληση υποβολής προτάσεων για έργα LIFE+.


#### **Περαιτέρω πληροφορίες**

Για μια συνοπτική παρουσίαση όλων των νέων έργων που θα χρηματοδοτηθούν μέσω του LIFE+, με ανάλυση ανά χώρα, βλ. παράρτημα.

Για περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με κάθε νέο έργο στον τομέα Φύση και Βιοποικιλότητα, βλέπε:

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/compilations/documents/natcompilation08.pdf> 

Για περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με κάθε νέο έργο στον τομέα Περιβαλλοντική Πολιτική και Διακυβέρνηση, βλέπε:

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/compilations/documents/envcompilation08.pdf> 

Για περαιτέρω λεπτομέρειες σχετικά με κάθε νέο έργο στον τομέα Ενημέρωση και Επικοινωνία, βλέπε:

<http://ec.europa.eu/environment/life/publications/lifepublications/compilations/documents/infcompilation08.pdf> 

Για κάθε πληροφορία σχετική με το LIFE+, βλ.

<http://ec.europa.eu/life>

Υπάρχει επίσης δυνατότητα επικοινωνίας με τις αρμόδιες εθνικές αρχές:

<http://ec.europa.eu/environment/life/contact/nationalcontact/index.htm>

[επιστροφή](#)

### **Πρόταση από δέκα περιβαλλοντικές οργανώσεις για την προστασία της βιοποικιλότητας**

Η συμπλήρωση του ισχύοντος νομικού και θεσμικού πλαισίου αποτελεί τον καμβά της πρότασης 10 περιβαλλοντικών οργανώσεων για την αποτελεσματική προστασία του φυσικού πλούτου, που παραδόθηκε χθες το μεσημέρι στην υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Τίνα Μπιρμπίλη.

Η κοινή πρόταση των οργανώσεων WWF Ελλάς, Greenpeace, Αρκτούρος, Αρχέλων, Ορνιθολογική, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Εταιρεία

Προστασίας της Φύσης, ΜΟμ, Καλλιστώ και Δίκτυο Μεσόγειος SOS, προτείνεται ως βάση διαλόγου για την επίτευξη του καλύτερου δυνατού θεσμικού πλαισίου προστασίας του βιολογικού πλούτου της χώρας. Μεταξύ των προτάσεων περιλαμβάνονται:

- \* Εκσυγχρονισμός του συστήματος προστατευόμενων περιοχών και συντονισμός των διαφορετικών κατηγοριών προστασίας.
- \* Ξεκαθάρισμα του καθεστώτος προστασίας και του πλαισίου διαχείρισης του δικτύου Natura 2000.
- \* Συγκεκριμένες ρυθμίσεις για την προστασία ευαίσθητων οικοσυστημάτων, όπως οι μικροί υγρότοποι και οι βραχονησίδες.
- \* Ρυθμίσεις για την προστασία του φυσικού χώρου, όπως κατάργηση της εκτός σχεδίου δόμησης
- \* Δημιουργία «Πράσινου Ταμείου», το οποίο θα εισπράττει τα ποσά που ήδη πληρώνουν οι φορολογούμενοι για την προστασία του περιβάλλοντος, με σκοπό τη χρηματοδότηση έργων όπως οι αστικές αναπλάσεις και η σωστή λειτουργία προστατευόμενων περιοχών.
- \* Αναβάθμιση των ελεγκτικών μηχανισμών για την αντιμετώπιση του περιβαλλοντικού εγκλήματος.

Η υπουργός, στην πρώτη της δημόσια συνάντηση, παρέλαβε τις προτάσεις από τον διευθυντή του WWF Ελλάς, Δ. Καραβέλα, και την υπεύθυνη πολιτικής, Θ. Νάντσου, και εστίασε στον "νεωτερισμό", από την καλοπροαίρετη κριτική και τον ακτιβισμό των οργανώσεων στην κατάθεση εξειδικευμένων προτάσεων. Ο Δ. Καραβέλας υπενθύμισε τους αγώνες των περιβαλλοντικών οργανώσεων για την δημιουργία αυτόνομου υπουργείου Περιβάλλοντος σημειώνοντας ότι οι εκκρεμότητες είναι πολλές και ότι ήρθε επιτέλους η στιγμή η Ελλάδα να διαμορφώσει μια σοβαρή πολιτική για την προστασία της βιοποικιλότητας και ανάλογο θεσμικό πλαίσιο.

Όσον αφορά το μέλλον της "τακτοποίησης" των ημιυπαίθριων, στο ΥΠΕΚΑ συγκροτήθηκε επιτροπή που το μελετά, ενώ καθοριστικό ρόλο στις αποφάσεις της υπουργού φαίνεται ότι θα παίξει η απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, που αναμένονται να καθαρογραφεί τον επόμενο μήνα. Ως γνωστόν, βάσει της πλούσιας νομολογίας του ο γενικός κανόνας για τα αυθαίρετα μετά τον νόμο Τρίτη 1337/83 είναι η κατεδάφιση κατ' επιταγήν του Συντάγματος (άρθρο 24, παράγραφος 2). **ΑΥΓΗ 21/10/09**

### **Στο τραπέζι το θεσμικό πλαίσιο για την προστασία της βιοποικιλότητας**

Την ίδρυση πράσινου ταμείου ζητούν οι περιβαλλοντικές οργανώσεις. Διάλογο με τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις εγκαίνιασε η υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Τίνα Μπιρμπίλη με πρώτη συνάντηση, χθες, με τους εκπροσώπους της WWF Ελλάς, οι οποίοι της παρέδωσαν πρόταση δέκα περιβαλλοντικών οργανώσεων για την προστασία της βιοποικιλότητας.

Ο διευθυντής της WWF Ελλάς Δημ. Καραβέλας παραδίδει στην υπ. Περιβάλλοντος Τ. Μπιρμπίλη την πρόταση δέκα περιβαλλοντικών οργανώσεων για την προστασία της βιοποικιλότητας. Η υπουργός δήλωσε πως θα μελετήσει τις προτάσεις των ΜΚΟ και πολύ σύντομα το υπουργείο θα καταλήξει σε αποφάσεις με στόχο τη δημιουργία ενός νέου θεσμικού πλαισίου για την προστασία της βιοποικιλότητας που θα λαμβάνει υπόψη και τις ευρωπαϊκές εξελίξεις.

Εκ μέρους της WWF Ελλάς ο Δημήτρης Καραβέλας χαρακτήρισε το θέμα της βιοποικιλότητας ως ενός από τα σημαντικότερα του υπουργείου και τόνισε πως ήρθε η ώρα να αποκτήσει η Ελλάδα το αντίστοιχο θεσμικό πλαίσιο.

Εξέφρασε την ελπίδα να συνεχιστεί ο διάλογος μέσα στο επόμενο διάστημα «και είμαστε εδώ να προωθήσουμε και να διεκδικήσουμε ό,τι το καλύτερο για το περιβάλλον της χώρας».

Ως ένα από τα πρώτα μέτρα, οι ΜΚΟ προτείνουν τη δημιουργία ενός πράσινου ταμείου, κάτι που αποτελεί δέσμευση και του υπουργείου Περιβάλλοντος, αφού ανακοινώθηκε προχθές στη Βουλή.

Στο ταμείο αυτό θα ενσωματωθεί και το ειδικό ταμείο ΕΤΕΡΠΣ και θα χρηματοδοτούνται περιβαλλοντικές δράσεις με διάφανη διαχείριση των πόρων.

Νομοθετική ρύθμιση των αρχών της δεκαετίας του 90 προέβλεπε πως στο ΕΤΕΡΠΣ θα κατέληγε το λεγόμενο «τάλιρο της βενζίνης», προκειμένου να χρηματοδοτηθούν περιβαλλοντικές και

πολεοδομικές παρεμβάσεις. Αντί για αυτό, ο περιβαλλοντικός πόρος χανόταν στις μαύρες τρύπες του προϋπολογισμού με το υπουργείο Οικονομικών να αναλαμβάνει την ευθύνη να χρηματοδοτεί το ταμείο με 30 εκατομμύρια ευρώ ετησίως. Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις ζητούν να αλλάξει αυτή η κατάσταση με την ίδρυση του πράσινου ταμείου, στο οποίο θα καταλήγουν και τα πρόστιμα που επιβάλλουν οι επιθεωρητές περιβάλλοντος.

Εδώ πρέπει να αναφερθεί πως προτείνεται η αναβάθμιση σε αυτοτελές σώμα των επιθεωρητών περιβάλλοντος με τίτλο «Αρχή Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων» που θα έχει και κυρωτική αρμοδιότητα, όχι απλώς να εισηγείται κυρώσεις προς άλλες αρχές.

ΜΑΝΙΝΑ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

«ΕΘΝΟΣ» 20/10/09

επιστροφή

**Περιβάλλον: έκθεση της Επιτροπής  
Απειλείται το μεγαλύτερο μέρος των πιο ευπρόσβλητων ειδών και οικοτόπων της Ευρώπης.**

13/07/2009

Η Επιτροπή δημοσίευσε σήμερα έκθεση σχετικά με την κατάσταση διατήρησης άνω των 1.150 ειδών και 200 τύπων οικοτόπων που προστατεύονται βάσει της κοινοτικής νομοθεσίας. Μόνο για ένα μικρό ποσοστό των ευπρόσβλητων αυτών οικοτόπων και ειδών έχει επιτευχθεί ικανοποιητική κατάσταση διατήρησης, τα δε κράτη μέλη θα πρέπει να εντείνουν τις προσπάθειές τους προκειμένου να βελτιωθεί η κατάσταση αυτή. Η έκθεση, η οποία καλύπτει την περίοδο 2001-2006 και αποτελεί την πληρέστερη στα χρονικά ανασκόπηση της βιοποικιλότητας της ΕΕ, συνιστά ένα πολύτιμο σημείο αναφοράς για την αξιολόγηση των μελλοντικών τάσεων. Οι λειμώνες, οι υγρότοποι και οι παράκτιοι οικοτόποι αντιμετωπίζουν τις μεγαλύτερες απειλές, κυρίως λόγω της υποβάθμισης των παραδοσιακών γεωργικών πρακτικών, της τουριστικής ανάπτυξης και της κλιματικής αλλαγής. Ωστόσο, η εικόνα δεν είναι παντού ζοφερή, καθώς ορισμένα μεγαλύτερα, εμβληματικά είδη, όπως ο λύκος, ο ευρωπαϊκός λύγκας, ο κάστορας και η ενυδρίδα αρχίζουν να επανεγκαθίστανται στην παραδοσιακή ζώνη εξάπλωσής τους. Πολλά κράτη μέλη κατέβαλαν σύντομες προσπάθειες για τη διενέργεια της λεπτομερούς παρακολούθησης και, παρά την ύπαρξη κενών, το όλο εγχείρημα στέφθηκε από μεγάλη επιτυχία.

**Ορισμένες σημαντικές, αν και περιορισμένες, επιτυχίες**

Η έκθεση καλύπτει 216 τύπους οικοτόπων και περιέχει πληροφορίες για περίπου 1.182 είδη. Αν και το γενικό συμπέρασμα είναι ότι για πολλά είδη και τύπους οικοτόπων δεν έχει ακόμη επιτευχθεί ικανοποιητική κατάσταση διατήρησης, υπάρχουν ενδείξεις ότι τα μέτρα προστασίας αποδίδουν και ότι αρχίζει η αποκατάσταση ορισμένων τύπων οικοτόπων και ειδών. Είδη όπως η φαιά αρκούδα, ο λύκος και ο κάστορας ανακάμπτουν και επανεγκαθίστανται σε πολλές περιοχές. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν κατάλληλοι οικοτόποι και ότι οι αρνητικές πιέσεις, όπως είναι το κυνήγι και η ρύπανση, έχουν περιοριστεί.

**Κινδυνεύουν ιδιαίτερα οι λειμώνες, οι υγρότοποι και οι ακτές**

Η γενική κατάσταση των λειμώνων, των υγροτόπων και των παράκτιων οικοτόπων είναι ιδιαίτερα κακή. Οι λειμώνες συνδέονται κυρίως με παραδοσιακές γεωργικές πρακτικές που τείνουν να εκλείψουν σε ολόκληρη την ΕΕ, η δε κατάσταση διατήρησης όλων των τύπων οικοτόπων που συνδέονται με τη γεωργία είναι πολύ χειρότερη εκείνης άλλων τύπων οικοτόπων: μόνο στο 7% των αξιολογήσεων των οικοτόπων αυτών η κατάσταση χαρακτηρίστηκε ικανοποιητική, ενώ για τους «μη γεωργικούς» οικοτόπους το ποσοστό αυτό ήταν 21%. Αυτό οφείλεται στη στροφή σε εντατικότερες γεωργικές πρακτικές, στην εγκατάλειψη και στην κακή διαχείριση γαιών. Οι υγρότοποι μετασχηματίζονται σε άλλες χρήσεις και υφίστανται επιπλέον τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής, όπως και οι παγετώνες. Οι παράκτιοι οικοτόποι υφίστανται εντεινόμενες πιέσεις από τον τουρισμό.

**Έλλειψη στοιχείων**

Συνολικά, περίπου στο 13% των περιφερειακών αξιολογήσεων οικοτόπων και στο 27% των περιφερειακών αξιολογήσεων ειδών, η κατάσταση χαρακτηρίστηκε «άγνωστη». Ο αριθμός των χαρακτηρισμών «άγνωστη» ήταν ιδιαίτερα αυξημένος για είδη της Νότιας Ευρώπης, με την Κύπρο, την Ελλάδα, την Ισπανία και την Πορτογαλία να χαρακτηρίζουν ως «άγνωστη» την κατάσταση διατήρησης των αξιολογηθέντων ειδών στην επικράτειά τους σε ποσοστό άνω του 50%. Ιδιαίτερο πρόβλημα παρουσιάζει το θαλάσσιο περιβάλλον, όπου στο 57 % των αξιολογήσεων θαλάσσιων ειδών και στο 40% περίπου των αξιολογήσεων θαλάσσιων οικοτόπων η κατάσταση διατήρησης χαρακτηρίζεται ως «άγνωστη».

#### **Πλαίσιο: Η έκθεση που προβλέπεται από το άρθρο 17**

Σύμφωνα με το άρθρο 17 της οδηγίας για τους οικοτόπους, τα κράτη μέλη οφείλουν να υποβάλλουν ανά εξαετία στοιχεία για τον τρόπο εφαρμογής της. Για την περίοδο αναφοράς 2001-2006, οι εκθέσεις περιείχαν, για πρώτη φορά, αξιολογήσεις της κατάστασης διατήρησης των ειδών και οικοτόπων που καλύπτονται από την οδηγία και απαντούν στην επικράτεια κάθε χώρας. Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Περιβάλλοντος χρησιμοποίησε τις εκθέσεις αυτές για να προβεί σε μια ολοκληρωμένη αξιολόγηση για κάθε γεωγραφική περιοχή, τύπο οικοτόπων και είδος. Στη συνέχεια, η Επιτροπή βασίστηκε στις αξιολογήσεις αυτές για να συντάξει συνολική έκθεση, όπως απαιτείται από την οδηγία.

#### **Η οδηγία για τους οικοτόπους**

Η φύση της Ευρώπης προστατεύεται από δύο βασικές νομοθετικές πράξεις, την οδηγία για τα πτηνά και την οδηγία για τους οικοτόπους. Η δεύτερη υποχρεώνει τα κράτη μέλη να διατηρούν έναν ορισμένο αριθμό χαρακτηρισθέντων τύπων οικοτόπων και ειδών σε ικανοποιητική κατάσταση, σε συγκεκριμένους τόπους που επιλέγονται σε συμφωνία με την Επιτροπή. Οι τόποι αυτοί, μαζί με τους τόπους που καθορίζονται σύμφωνα με την οδηγία για τα πτηνά, εντάσσονται στο δίκτυο Natura 2000, το οποίο είναι το μεγαλύτερο οικολογικό δίκτυο παγκοσμίως. Στο πλαίσιο της οδηγίας για τους οικοτόπους έχουν χαρακτηριστεί περίπου 22.000 τόποι που καλύπτουν γύρω στο 13,3% της επικράτειας της ΕΕ. Συνολικά, το δίκτυο Natura 2000 περιλαμβάνει περισσότερους από 25.000 τόπους (χαρακτηρισμένους είτε βάσει της οδηγίας για τα πτηνά είτε της οδηγίας για τους οικοτόπους) και καλύπτει περίπου το 17% της επικράτειας της ΕΕ.

Ο αρμόδιος για το περιβάλλον Επίτροπος Σταύρος Δήμας δήλωσε σχετικά: «Έχουμε δεσμευθεί να αναστείλουμε την απώλεια βιοποικιλότητας στην Ευρώπη και η έκθεση που δημοσιεύεται σήμερα δεν αφήνει περιθώρια εφησυχασμού. Χρειάζονται χρόνος και σημαντικές προσπάθειες για την επαναφορά των ευπρόσβλητων οικοτόπων και ειδών σε ικανοποιητική κατάσταση. Η νομοθεσία της ΕΕ για τη φύση και το δίκτυο Natura 2000 είναι τα καίρια στοιχεία για την επίτευξη των στόχων μας όσον αφορά την προστασία της βιοποικιλότητας στην ΕΕ. Καθώς το χερσαίο τμήμα του δικτύου έχει σχεδόν ολοκληρωθεί, μπορούμε να αναμένουμε σημαντική βελτίωση της κατάστασης τα επόμενα 10 έως 20 χρόνια».

«Η βιοποικιλότητα στην Ευρώπη εξακολουθεί να αντιμετωπίζει έντονες πιέσεις και σοβαρούς κινδύνους. Παρόλο που δεν θα επιτύχουμε τον στόχο της ανάσχεσης της απώλειας βιοποικιλότητας στην Ευρώπη μέχρι το 2010, δεν παύει να έχει σημειωθεί κάποια πρόοδος. Όπως ανέφερε πρόσφατα ο Επίτροπος στην Αθήνα, ο στόχος για την μετά το 2010 περίοδο πρέπει να είναι φιλόδοξος, μετρήσιμος και σαφής. Πρέπει να διατηρηθεί η έμφαση στην εγγενή αξία της βιοποικιλότητας, αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα την αξία των υγείων και ευπροσάρμοστων οικοσυστημάτων και των υπηρεσιών που παρέχουν», δήλωσε η Καθηγήτρια κυρία *Jacqueline McGlade*, Εκτελεστική Διευθύντρια του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Περιβάλλοντος.

**Για περισσότερες πληροφορίες (στην αγγλική γλώσσα)**

[http://ec.europa.eu/environment/nature/knowledge/rep\\_habitats/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/environment/nature/knowledge/rep_habitats/index_en.htm)

<http://biodiversity.eionet.europa.eu/article17>

[επιστροφή](#)

Την έκτη χειρότερη θέση καταλαμβάνει η Ελλάδα όσον αφορά τον αριθμό καταγγελιών εφαρμογής ή ενσωμάτωσης της κοινοτικής νομοθεσίας περιβάλλοντος. Ήδη κουβαλάει έξι τον αριθμό πρωτόδικες καταδικαστικές αποφάσεις, για τις οποίες έχει ξεκινήσει εκ νέου η διαδικασία παραπομπής και η μη συμμόρφωση οδηγεί σε τσουχερά πρόστιμα, με περίοπτη θέση αυτών που συνδέονται με την ανυπαρξία διαχείρισης όλης της γκάμας των αποβλήτων.

Παρ' ότι διάφορες υποθέσεις κλείνουν, άλλες εμφανίζονται, όχι μόνο στο μέγα κεφάλαιο εφαρμογής, αλλά και στο θεσμικό. Ήδη εξετάζεται το θέμα των στρατηγικών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (κακή εναρμόνιση Οδηγίας 2001/42), ενώ έχει μεσολαβήσει και καταδίκη για την καθυστέρηση στην ενσωμάτωση της σημαντικής Οδηγίας για την περιβαλλοντική ευθύνη. Η εικόνα των εκκρεμοτήτων, κυρίως της παραβίασης των κανόνων προστασίας του περιβάλλοντος μέχρι τέλος Οκτωβρίου ανά στάδιο (προδικαστικά επιστολή όχλησης, προειδοποιητική επιστολή, αιτιολογημένη γνώμη πριν την προσφυγή) και μετά την πρωτόδικη καταδίκη έχει ως εξής:

#### **Καταδίκες**

Εγκατάσταση αποχετευτικού δικτύου - συστήματος επεξεργασίας αστικών λυμάτων στο Θριάσιο Πεδίο. Εκτέλεση της απόφασης του ΔΕΚ της 24ης Ιουνίου 2004 (υπόθεση C-119/02) λόγω έλλειψης συστήματος συλλογής και κατάλληλης επεξεργασίας των αστικών λυμάτων της περιοχής του Θριάσιου Πεδίου (κατά παράβαση της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ για τα αστικά λύματα). Η υλοποίηση των έργων καθυστερεί, γι' αυτό και η αιτιολογημένη γνώμη.

Παράνομες χωματερές: Εκτέλεση της απόφασης του ΔΕΚ της 6ης Οκτωβρίου 2005 (υπόθεση C-502/03). Λειτουργία τουλάχιστον 1.125 παράνομων ή ανεξέλεγκτων χωματερών, οι οποίες δημιουργούν προβλήματα για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία (κατά παράβαση της Οδηγίας 75/442/ΕΟΚ για τα στερεά απόβλητα, όπως τροποποιήθηκε από την Οδηγία 91/156/ΕΟΚ).

Κλείσιμο έως το τέλος του 2008.

Καθορισμός Ζωνών Ειδικής Προστασίας βάσει της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ για τη διατήρηση των άγριων πτηνών. Τα κράτη - μέλη υποχρεούνται να καθορίζουν Ζώνες Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) για τα διάφορα είδη άγριων πτηνών (μέρος του δικτύου Natura 2000). Το ΥΠΕΧΩΔΕ όφειλε να έχει χαρακτηρίσει 186 Ζώνες Ειδικής Προστασίας. Μέχρι σήμερα έχουν καθοριστεί μόνον 151 και η έκτασή τους δεν καλύπτει όλα τα είδη πτηνών. Η πρώτη απόφαση εκδόθηκε στις 25.10.2007 και έχει αποσταλεί προειδοποιητική επιστολή.

Εφαρμογή της Οδηγίας 91/271/ΕΟΚ. Έως τις 31.12.2000, 24 οικισμοί δεν διέθεταν ούτε δίκτυα αποχέτευσης ούτε βιολογικούς καθαρισμούς για τα λύματά τους. Η πρώτη καταδίκη εκδόθηκε στις 25.10.2007. Στάδιο προειδοποιητικής επιστολής.

Ανεπαρκής προστασία ελλείπει θεσμικού πλαισίου των Ζωνών Ειδικής Προστασίας δυνάμει της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ και 92/4392/43/ΕΟΚ για τους οικοτόπους. Η πρώτη καμπάνα χτύπησε στις 11.12.08. Επιστολή συμμόρφωσης.

Απουσία κατάλληλου σχεδιασμού διαχείρισης επικίνδυνων αποβλήτων και λειτουργία ανεξέλεγκτων χώρων διάθεσης για παραβίαση των οδηγιών σχετικά με τα επικίνδυνα απόβλητα. Καταδίκη πρόσφατης εσοδείας 10/9/09. Έχει φτάσει επιστολή συμμόρφωσης.

#### **Ενώπιον δικαστηρίου**

Εφαρμογή της Οδηγίας 2008/1, IPPC, για την πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης στις βιομηχανίες, η οποία απαιτεί πιο αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας.

Ενσωμάτωση Οδηγίας 2006/66 για τα απόβλητα ηλεκτρικών στηλών.

Παρομοίως και για τα απόβλητα της εξορυκτικής βιομηχανίας.

#### **Αιτιολογημένη γνώμη**

Συλλογή και επεξεργασία αστικών λυμάτων στις ευαίσθητες περιοχές, κακή εφαρμογή της Οδηγίας 91/271/- Οι ελληνικές αρχές παρέλειψαν να χαρακτηρίσουν ευαίσθητες περιοχές τις 10 υδάτινες μάζες (π.χ. Αργολικός κόλπος, Παγασητικός, λίμνη Ιωαννίνων, λίμνη Καστοριάς...).

Κανονισμός 2037/2000 για τις ουσίες που καταστρέφουν την στοιβάδα του όζοντος, άρθρο 20.

Λειτουργία ΧΥΤΑ Φυλής στη θέση Σκαλιστήρι κατά παράβαση των Οδηγιών 2006/12 και 99/31.

Αυτοκινητόδρομος Πύργος-Τσακώνα, παραβίαση της Οδηγίας 92/43 για τους οικοτόπους στον Καϊάφα.

### **Προειδοποιητικές επιστολές**

Νέα υπόθεση για κακή εφαρμογή της Οδηγίας - πλαίσιο για τα νερά (άρθρα 8 και 15). Μη αποστολή εκθέσεων εφαρμογής της Οδηγίας για τα αστικά λύματα.

Ελλιπής προστασία της λίμνης Κορώνειας.

Χωροθέτηση αιολικών πάρκων στη Λακωνία.

### **Επιστολές όχλησης**

Για λειτουργία διαφόρων εγκαταστάσεων στην Αυλίδα, χωροθέτηση αιολικών πάρκων στη Λακωνία, ρύπανση του ποταμού Ασωπού, εκτροπή ποταμού Αχελώου, εφαρμογή Οδηγιών 96/62, 1999/30, 2008/50 για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα, κατασκευή 13 ανεμογεννητριών στην Αρχίπολη Ρόδου, εξορυκτική δραστηριότητα στη Μήλο, ΧΥΤΑ Καρβουναρίου Θεσπρωτίας - ΧΥΤΑ Λευκίμμης και η κατασκευή αντιπλημμυρικού έργου στο ρέμα του Ερασίνου εις βάρος του υγρότοπου Βραυρώνας.

[http://www.avgi.gr/ArticleActionsshow.action?articleID=505016\\_16-11-09](http://www.avgi.gr/ArticleActionsshow.action?articleID=505016_16-11-09)

[επιστροφή](#)

## **Σε αναζήτηση του Ελληνικού Τοπίου-Ελλάδα-Σάμος**

### **Σε αναζήτηση του ελληνικού τοπίου**

➤ **Να προχωρήσει το συντομότερο στην έγκριση του σχεδίου νόμου, το οποίο κατέθεσε το ΥΠΕΧΩΔΕ στο τέλος Μαρτίου 2009 για την κύρωση της Ευρωπαϊκής Συνθήκης για το τοπίο, ώστε αυτή να αποτελέσει αναπόσπαστο τμήμα της ελληνικής έννομης τάξης, καλούν τη Βουλή οι επιστήμονες, οι οποίοι συμμετείχαν σε συνέδριο στο Γεωπονικό Πανεπιστήμιο με θέμα "σε αναζήτηση του ελληνικού τοπίου".**

Στη διακήρυξη που συνέγραψαν απευθύνονται στο κράτος, τους πολίτες, τις περιβαλλοντικές οργανώσεις να δράσουν για την προστασία, τη διαχείριση και τη διαφύλαξη του τοπίου που τα τελευταία χρόνια αλλοιώνεται δραματικά. Καλούν, λοιπόν, το ΥΠΕΧΩΔΕ -ως αρμόδιο υπουργείο- και γενικότερα τη διοίκηση να προχωρήσει στον σχεδιασμό των αναγκαίων μέτρων, ρυθμίσεων και δομών για την αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων και κατευθύνσεων της ευρωπαϊκής Συνθήκης, σε συνδυασμό με τις σχετικές προβλέψεις της εθνικής, ευρωπαϊκής και διεθνούς νομοθεσίας και ιδιαίτερα της Συνθήκης για την Παγκόσμια Κληρονομιά της UNESCO.

Θεωρούν ότι πρώτο στόχο πρέπει να αποτελέσει η ουσιαστική κωδικοποίηση της σχετικής νομοθεσίας και επιβεβλημένη την "οριζόντια ενσωμάτωση του τοπίου σε όλες τις τομεακές πολιτικές (χωροταξικές και πολεοδομικές, περιβαλλοντικές, αναπτυξιακές, κοινωνικές και πολιτισμικές. Στον χωρικό σχεδιασμό, η μέριμνα για το τοπίο πρέπει να ενταχθεί ως κύριος στόχος σε όλα τα επίπεδα και ιδιαίτερα στο χωροταξικό και ρυθμιστικό. Αντίστοιχα, πρέπει το τοπίο να ενταχθεί στον περιβαλλοντικό σχεδιασμό. Για την ενίσχυση των επιδιώξεων αυτών, η μέριμνα για το τοπίο πρέπει να ενισχυθεί στις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και τις Στρατηγικές Περιβαλλοντικές Μελέτες, με τροποποίηση, όπου απαιτείται, της σχετικής νομοθεσίας".

Απευθύνονται δε σε όλους τους αρμόδιους δημόσιους, ιδιωτικούς και κοινωνικούς φορείς "να ενεργοποιηθούν υλοποιώντας δράσεις που θα οδηγήσουν στην αναγνώριση, την κατανόηση, τον προσδιορισμό, τον χαρακτηρισμό, την αξιολόγηση και τη διαχείριση των ελληνικών τοπίων".

<http://www.avgi.gr/ArticleActionsshow.action?articleID=471088>

[επιστροφή](#)

## Τοπίο

Το πρόγραμμα "Οριοθέτηση και Καθορισμός Μέτρων Προστασίας Τοπίων Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους" του ΥΠΕΧΩΔΕ (1996-1999) όρισε 449 Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ), με συνολική έκταση 6270 τετραγωνικά χιλιόμετρα ή 4,8% της χερσαίας έκτασης της χώρας.

Το Τοπίο Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ) είναι ένας τόπος που διακρίνεται για την αισθητική του αξία και παραμένει σε αξιόλογο βαθμό φυσικός, αν και συχνά είναι δομημένος. Το μέγεθός του έχει οριστεί με ανθρώπινα μέτρα και δεν υπερβαίνει τη δυνατότητα πεζοπορίας μιας μέρας, εκτός ειδικών εξαιρέσεων. Συχνά τα ΤΙΦΚ περιλαμβάνουν παραδοσιακούς οικισμούς, αρχαιολογικούς ή ιστορικούς χώρους.

Τα κριτήρια επιλογής και αξιολόγησης των ΤΙΦΚ συνδέονται με φυσικά και οικολογικά χαρακτηριστικά, όπως το ανάγλυφο, η βλάστηση και η χλωρίδα, η παρουσία πανίδας, τα νερά, οι μετεωρολογικές συνθήκες, η πανοραμική θέα και με ανθρωπογενή χαρακτηριστικά, όπως η ύπαρξη μνημείων, η ιστορική αναφορά, ο παραδοσιακός χαρακτήρας, οι χρήσεις γης. Οι δυνατότητες χρήσης του ΤΙΦΚ για αναψυχή και εκπαίδευση, η ύπαρξη μονοπατιών κλπ. επηρεάζουν θετικά την επιλογή.

Κριτήρια μπορούν επίσης ν' αποτελέσουν στοιχεία όπως η διαχρονικότητα, η αίσθηση φυγής ή απομόνωσης, η δημιουργία συναισθημάτων, η επαφή με την φύση, η δυνατότητα κατανόησης φυσικών διεργασιών κλπ. Η ανάπτυξη μεθοδολογίας για τον καθορισμό κριτηρίων βασίστηκε σε βιβλιογραφική έρευνα, στην εμπειρία των συνεργατών του προγράμματος και στη βοήθεια ειδικών επιστημόνων.

Μεγάλο μέρος των ΤΙΦΚ απειλούνται με υποβάθμιση, εξ αιτίας έντονων ανθρωπογενών πιέσεων, όπως η αυθαίρετη ή ακαλαίσθητη δόμηση, η διάνοιξη δρόμων, ο ανεξέλεγκτος τουρισμός και πολλές άλλες καταστροφικές δραστηριότητες που υποβαθμίζουν τη φύση. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση της Κρήτης, η οποία διαθέτει μεγάλο αριθμό ΤΙΦΚ, αλλά πάνω από τα μισά έχουν ανεπανόρθωτα υποβαθμιστεί τα τελευταία χρόνια, κυρίως λόγω αλόγιστης δόμησης.

## Ευρωπαϊκή Σύμβαση για το Τοπίο

Η Σύμβαση υιοθετήθηκε στις 20-10-2000 στην Φλωρεντία και κυρώθηκε από το Συμβούλιο της Ευρώπης στις 1-3-2004. Εκκρεμεί η υπογραφή της από διάφορα κράτη-μέλη και η κύρωσή της από την Κοινότητα. Η Ελλάδα έχει υπογράψει τη Συνθήκη στις 13/12/2000 αλλά δεν την έχει κυρώσει και δεν την έχει φέρει σε ισχύ μέσω του Κοινοβουλίου της. Υπάρχουν Οδηγίες για την Εφαρμογή της Σύμβασης που υιοθετήθηκαν από το Συμβούλιο Υπουργών των χωρών μελών στις 6-2-2008. Στις 31-3-2009 δόθηκε στη δημοσιότητα Σχέδιο Νόμου για την κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Τοπίου.

επιστροφή

## Προστατευόμενα Τοπία στο Νομό Σάμου

Η Ικαριακή Ραστώνη ξαναχτύπησε. ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΤΟΠΙΟ από την Ικαρία ή τους Φούρνους δεν υπάρχει στον κατάλογο των προστατευόμενων τοπίων του Νομού. ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ;

Στο Νομό Σάμου τα τοπία που έχουν καταγραφεί από Το πρόγραμμα "Οριοθέτηση και Καθορισμός Μέτρων Προστασίας Τοπίων Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους" του ΥΠΕΧΩΔΕ (1996-1999) όρισε 449 Τοπία Ιδιαίτερου Φυσικού Κάλλους (ΤΙΦΚ), είναι:



Όνομα Τόπου	Κωδικός
Ανω Βαθύ	AT5011090
Ζωοδόχος Πηγή και Ακρωτήριο Πράσο Σάμου	AT5011023
Μονή Μεγάλης Παναγιάς	AT5011045
Μονή Τιμίου Σταυρού	AT5011046
Μονοπάτι από Μονή Βροντά προς πηγή Μάνα	AT5011057
Όρος Κέρκις Σάμου	AT5011021
Ποτάμι Σάμου	AT5011055
Πυθαγόρειο	AT5011502
Υδρούσσα	AT5011047
Χαράδρα από Κακοπέρατο μέχρι Σεϊτάνι	AT5011056
Χαράδρα και χωριό Μανολάτες	AT5011019

[επιστροφή](#)

## Η Κρίση του Νερού

«Η κρίση του νερού είναι παγκόσμια υπόθεση»

*Γιωργος Λιαλιος*

Ενα φλιτζάνι καφέ για να παραχθεί και να φθάσει από το αγρόκτημα σε μας, έχουν καταναλωθεί περίπου 280 λίτρα νερού. Για ένα κιλό σιτάρι απαιτούνται περίπου 1.000 λίτρα νερό, ενώ για ένα κιλό ρύζι, 3.000 λίτρα και για ένα καλό μπιφτέκι στο πιάτο μας 12.000 λίτρα. Τα συγκλονιστικά αυτά στοιχεία, που αποδεικνύουν την επίδραση της οικονομικής δραστηριότητας στην κατανάλωση νερού, παρουσιάστηκαν χθες, σε διεθνές συνέδριο για τη σχέση του νερού με τη βιώσιμη ανάπτυξη. Οπως υποστήριξαν οι ειδικοί, η βιώσιμη ανάπτυξη και η βιώσιμη διαχείριση των υδάτινων πόρων δεν είναι θέμα επιλογής, αλλά αναγκαία προϋπόθεση για ένα βιώσιμο μέλλον.

Η κρίση του νερού είναι παγκόσμια υπόθεση, τόνισαν οι ομιλητές του συνεδρίου «Βιώσιμη Ανάπτυξη και Νερό: μια παγκόσμια πρόκληση για τοπικές δράσεις», που διοργανώνει το Συμβούλιο για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη του Συνδέσμου Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών. «Η αποφυγή της κρίσης περνάει από πολλούς άξονες: την ορθή τιμολόγηση του νερού, με ενσωμάτωση του συνολικού κοινωνικού και οικονομικού κόστους, την εξοικονόμηση του αρδευτικού νερού, με αξιοποίηση των αναγκαίων τεχνολογικών βελτιώσεων, τις επενδύσεις στα συστήματα υποδομών, με έμφαση στο θέμα της συντήρησης των δικτύων, την ανακύκλωση του νερού από απόβλητα και λύματα, τον εξορθολογισμό του παγκόσμιου εμπορίου τροφίμων και συνεπακολούθως της κατανομής και διανομής νερού και τέλος, την αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρουν οι σύγχρονες τεχνολογίες αφαλάτωσης του νερού», ανέφερε χθες ο κ. Πίτερ Ρότζερς, καθηγητής Περιβαλλοντικής Μηχανικής στο Πανεπιστήμιο Χάρβαρντ. «Το νερό έχει κόστος», συμπλήρωσε ο εμπειρογνώμων νερού και υγιεινής της Παγκόσμιας Τράπεζας κ. Φιλίπ Μαρίν. «Αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό απ' όλους, οι δε κυβερνήσεις οφείλουν να προετοιμαστούν για τη λήψη δύσκολων αποφάσεων σχετικά με το ποιος θα αναλάβει αυτό το κόστος. Για παράδειγμα, δεν έχει νόημα η χρηματοδότηση μιας εταιρείας ύδρευσης εάν το περισσότερο νερό χάνεται σε διαρροές και δεν συντηρεί κατάλληλα το δίκτυό της», ανέφερε.

### Ελληνικές επιχειρήσεις

Όσον αφορά τον ρόλο των ελληνικών επιχειρήσεων στην εξοικονόμηση των υδάτινων πόρων, ο πρόεδρος του Συμβουλίου για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη κ. Ευθύμιος Βιδάλης υποστήριξε πως πρέπει να είναι παρεμβατικός. «Οφείλουν και αυτές να προετοιμαστούν κατάλληλα και να μετατρέψουν το

πρόβλημα σε πρόκληση, την πρόκληση σε καινοτομία, την καινοτομία σε νέες μεθόδους και νέα προϊόντα και σε νέες γεωγραφικές περιοχές πέρα από τα σύνορα της Ελλάδας», ανέφερε.

[http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles\\_ell\\_1\\_23/10/2009\\_334549](http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles_ell_1_23/10/2009_334549)

επιστροφή

## Νερουλός σκληρός και μόνος

Ας αρχίσουμε να ενδιαφερόμαστε για το νερούλα της γειτονιάς μας, γιατί σε πολύ λίγα χρόνια μας βλέπω να τρέχουμε για αναζήτηση νερού. Βέβαια, ειδικά η Ικαρία δεν θα είχε ποτέ ανάγκη από νερό αν έκανε σωστή διαχείριση στο βουνό. Ήδη περιοχές όπως το Φραντάτο, οι Ράχες, ο Άγιος Κήρυκος εμφανίζουν προβλήματα. Το πρόβλημα του νερού μεγαλώνει και στην Επαρχία μας.

Της ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΑΙΝΑΡΔΟΥ

Προεκλογικοί «καρχαρίες» κατασπάραξαν το πρόγραμμα του υπουργείου Ναυτιλίας, που σκόπευε να αλλάξει το καθεστώς μονοπωλίου στην υδροδότηση των νησιών, αντικαθιστώντας τις υδροφόρες του επιχειρηματία Χρ. Ηλιακίδη με μονάδες αφαλάτωσης!

Εντέλει, η αφαλάτωση -ένα πρόγραμμα προβληματικό εν τη γενέσει του- «πνίγηκε» και ο Χρ. Ηλιακίδης κάνει πάρτι θέτοντας πλέον τους δικούς του όρους και απειλώντας ότι από τον ερχόμενο Οκτώβριο θα σταματήσει να πηγαίνει νερό στα νησιά!

Το πρόβλημα δημιουργήθηκε όταν το υπουργείο, που προκήρυξε τον διαγωνισμό για μεταφορά νερού, έθεσε ως όρο, μεταξύ άλλων, πως ο μεταφορέας του νερού πρέπει να το προμηθεύεται ο ίδιος και όχι το υπουργείο. Ο Χρ. Ηλιακίδης, ο μόνος που συμμετείχε στο διαγωνισμό, πήρε τη δουλειά, αλλά τώρα δεν υπογράφει τη σύμβαση, γιατί, όπως υποστηρίζει... διαφωνεί με αυτό τον όρο!

Από το υπουργείο απαντούν πως, «αν ο Ηλιακίδης θέλει να σταματήσει τα καράβια, πρέπει να καταγγείλει τη σύμβαση. Αν αθετήσει τους όρους, θα υποστεί κυρώσεις».

Το κλίμα είναι αρκετά τεταμένο, με τους δικηγόρους των δύο πλευρών να προσπαθούν να βρουν μια μέση λύση.

\* «Δεν δέχομαι να υπογράψω τη σύμβαση. Τους ζητώ να αλλάξουν τους όρους, αλλιώς δεν υπογράφω με τίποτα» υποστηρίζει ο Χρ. Ηλιακίδης.

\* «Αυτός είδε ότι είναι μόνος του πάλι και θέλει να βγει άγονος ο διαγωνισμός για να πάει να χτυπήσει με μεγαλύτερη τιμή και εκβιάζει», αντιτείνει το υπουργείο.

Τώρα, ποιος θα την πληρώσει; Σε πρώτη φάση, 14 νησιά στις Κυκλάδες και 20 στα Δωδεκάνησα.

Σε δεύτερη, το Δημόσιο. Η ποσότητα του νερού που μεταφέρεται σε νησιά του νομού Κυκλάδων εκτιμάται σε 570.000 κυβικά μέτρα τον χρόνο και στα Δωδεκάνησα 1.000.000 κυβικά μέτρα.

Σε πλήρη επιβεβαίωση των όσων γράψαμε τον περασμένο Αύγουστο, το υπουργείο εγκλωβίστηκε για τα καλά, χωρίς να υπολογίσει τον «ξενοδόχο», που εδώ και 40 χρόνια έχει το μονοπώλιο στην υδροδότηση των νησιών. Θυμίζουμε ότι μόνο το 2008 το Δημόσιο πλήρωσε 13 εκατ. ευρώ.

Ετσι, σήμερα, ο Χρ. Ηλιακίδης, εν πλήρει γνώσει της κατάστασης που έχει διαμορφωθεί, επισημαίνει μάλλον ειρωνικά... «Σε κάθε διαγωνισμό με βρίσκουν μπροστά τους!»

<http://www.enet.gr/?i=issue.el.home&date=27/09/2009&id=86305>

επιστροφή

## Δημιουργία δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας των υδάτων σε μικρά νησιά του ανατολικού Αιγαίου

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Με πρώτο σταθμό το Αγαθονήσι, το Αρχιπέλαγος ξεκίνησε αφίλοκερδώς, τον εργαστηριακό έλεγχο πόσιμου νερού σε μικρά και απομακρυσμένα νησιά του Αιγαίου. Σκοπός της προσπάθειας είναι η δημιουργία ενός δικτύου παρακολούθησης της ποιότητας του καταναλισκόμενου νερού

και ο προσδιορισμός των παραγόντων που επηρεάζουν αρνητικά την ποιότητα των υδάτων. Με αυτόν τρόπο επιδιώκουμε να δώσουμε σε σύντομο χρονικό διάστημα συγκεκριμένες απαντήσεις στην αγωνία που εκφράζουν μονίμως οι μικρές νησιωτικές κοινωνίες σχετικά με την ποιότητα του νερού που φτάνει μέσω υδροφόρων στον τόπο τους και το κατά πόσο επισφαλής είναι η κατανάλωση του. **Η λήψη δειγμάτων σε τακτικά χρονικά διαστήματα από την επιστημονική ομάδα του Αρχιπελάγους θα προσφέρει μία πληρέστερη εικόνα για την κατάσταση που επικρατεί στον τομέα της υδροδότησης των νησιών, ενώ παράλληλα θα εξεταστούν τυχόν αποκλίσεις στα αποτελέσματα των αναλύσεων, που ενδεχομένως προκύπτουν από την μεταφορά και αποθήκευση του νερού σε διαφορετικές υδροφόρες.**

Η μετάβαση στα νησιά γίνεται με πλωτά μέσα της Οργάνωσης, ακόμα και υπό αντίξοες καιρικές συνθήκες, και τα δείγματα νερού μεταφέρονται στα εργαστήρια που βρίσκονται στην ερευνητική βάση του Αρχιπελάγους στη Σάμο, για τις απαραίτητες μικροβιολογικές και χημικές αναλύσεις (Παρακολουθήστε [ΕΔΩ](#) το σχετικό video)

**Οι περιοχές αυτές, οι οποίες προσελκύουν το ενδιαφέρον μόνο όταν το επιτάσσουν λόγοι ενίσχυσης του πατριωτικού μας προσωπίου και αποτελούν ενδιάμεσο μεταναστευτικό σταθμό για εξαθλιωμένους μετανάστες, για πληθυσμούς ορνιθοπανίδας σπάνιας σημασίας και ενίοτε για αγροτικούς γιατρούς, απαιτούν πολλά περισσότερα από, στείρες εθιμοτυπικές επισκέψεις της πολιτικής και στρατιωτικής ηγεσίας και από τον ολιγοήμερο αυγουστιάτικο τουρισμό.**

Πρώτα απ' όλα **οι κάτοικοι απαιτούν το δικαίωμα της ελεύθερης πρόσβασης σε καλής ποιότητας νερό και υπηρεσίες, που αποτελούν το ελάχιστο προαπαιτούμενο για τη διασφάλιση της υγείας τους.** Ως εκ τούτου, **αποτελεί επιτακτική ανάγκη ο απεγκλωβισμός τους από μία κατάσταση που τους υποχρεώνει να πληρώνουν για να καταναλώνουν νερό αμφιβόλου ποιότητας**• είτε αυτό φτάνει στον τόπο τους με υδροφόρες είτε εμφιαλωμένο και στοιβαγμένο επί μέρες ή εβδομάδες σε παλέτες και σε ιδιαίτερα υψηλές θερμοκρασίες (που ευνοούν την αλλοίωση των ποιοτικών του χαρακτηριστικών).

**Το Αρχιπέλαγος επιδιώκει μέσα από τις τακτικές αναλύσεις πόσιμου νερού και την ενημέρωση καθ' όλη τη διάρκεια του χειμώνα, να αμβλύνει το γενικότερο αίσθημα ανασφάλειας που επικρατεί στις θεωρητικά απομακρυσμένες νησιωτικές κοινωνίες του ανατολικού Αιγαίου και να συμβάλλει στην προστασία της δημόσιας υγείας εντοπίζοντας πιθανές πηγές ρύπανσης και προτείνοντας τρόπους αντιμετώπισης.**

**Αυτή η ανοιχτή γραμμή επικοινωνίας, που εγκαινιάστηκε πριν 10 χρόνια μέσω της διαρκούς παρουσίας του Αρχιπελάγους στις μικρές νησιωτικές κοινωνίες, αναμένεται να συμβάλλει καίρια στην ανάπτυξη και άλλων γόνιμων δράσεων που θα ωθήσουν αυτές τις κοινωνίες στην αιεφόρο διαχείριση του φυσικού τους περιβάλλοντος και θα διαφυλάξουν επί της ουσίας τον ζωτικό τους χώρο.**

Τέλος, **επιδιώκει να καταπολεμήσει στερεότυπα που κάποια άγωνα μυαλά επέβαλαν για να χαρακτηρίσουν βάσει οικονομικών και γεωγραφικών κριτηρίων ως άγονες, περιοχές με σπάνια φυσική ομορφιά και περιβαλλοντική σημασία.**

## Γιάννης Κουτελίδας

Υπεύθυνος Επικοινωνίας Αρχιπελάγους, Ι.Θ.Α.Π.Ε.Α, Τ.Θ 1, 83 301, Ράχες - Ικαρία, Τηλ: 22750 41070

[yannis@archipelago.gr](mailto:yannis@archipelago.gr), [www.archipelago.gr](http://www.archipelago.gr)

[επιστροφή](#)

## Η Κρίση των Σκουπιδιών

Επανερχόμαστε στο πρόβλημα των σκουπιδιών για δυο λόγους.

1. Γιατί η απειλή του προστίμου θα είναι βαριά για τους δήμους της Ικαρίας
2. Γιατί θα γίνει μπαλαμούτιασμα και θα βαφτιστεί το κρέας ψάρι, για να το φάμε.

Όλα φωνάζουν ότι χρειαζόμαστε ΧΥΤΥ (Χώρο υγειονομικής ταφής υπολειμάτων, ότι μένει δηλαδή αφού έχει προηγηθεί πλήρης ανακύκλωση) και όχι ΧΥΤΑ (Χώρο υγειονομικής ταφής απορριμμάτων) σαν αυτούς που θέλουν να κάνουν όχι μόνο στην Ικαρία, αλλά και στο Γραμματικό και αλλού. Το κλειδί βρίσκεται στην πλήρη (αν είναι δυνατόν) ανακύκλωση, στην επιδίωξη να έχουμε ΜΗΔΕΝΙΚΑ ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ αξιοποιώντας πλήρως ότι θα πετούσαμε.

### Από το... μηδέν η διαχείριση των σκουπιδιών της Αττικής

Εξι χρόνια πάλευαν στην Ανατολική Αττική για... ΧΥΤΑ, η λειτουργία των οποίων απαγορεύεται πλέον από την Ευρωπαϊκή Ένωση

Τον... δύσσομο γόρδιο δεσμό των σκουπιδιών καλείται να λύσει η νέα κυβέρνηση. Το στοίχημα της ολοκληρωμένης διαχείρισης των απορριμμάτων, που περιγράφηκε, εν πολλοίς, με τον Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Απορριμμάτων (ΠΕΣΔΑ) το 2003 μένει έξι χρόνια μετά θαμμένο κάτω από τόνους ανεπεξέργαστων αποβλήτων.

Ετσι, η νέα κυβέρνηση καλείται να διανύσει μια... μαραθώνια διαδρομή με ταχύτητες σπριντ, καθώς ο μοναδικός ΧΥΤΑ της Αττικής στη Φυλή απέχει περίπου τρία χρόνια από τον κορεσμό του (εκτίμηση Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής) και δέχεται «ακατέργαστα» σκουπίδια -ακόμη και από οικισμούς εκτός Αττικής- ενώ τα έργα για τις απαραίτητες μονάδες επεξεργασίας σε Κερατέα, Γραμματικό και Δυτική Αττική δεν έχουν καν δημοπρατηθεί.

Μέσα σε αυτό το πνιγηρό περιβάλλον, η υπουργός Περιβάλλοντος, Τίνα Μπιρμπίλη, δεσμεύτηκε για ένα «σύγχρονο και ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης των απορριμμάτων με μείωση, ανακύκλωση, αξιοποίηση και ασφαλή ταφή των υπολειμάτων». Η ίδια ξεκαθάρισε πως στο Γραμματικό θα λειτουργήσει ΧΥΤΥ (Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμάτων) και όχι ΧΥΤΑ (Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων), ενώ υπογράμμισε πως η κυβέρνηση θα προχωρήσει ταχύτατα στις αρχές του 2010 στη δημοπράτηση των μονάδων επεξεργασίας για την Αττική. Σύμφωνα με τον πλέον πρόσφατο σχεδιασμό του ΕΣΔΚΝΑ, οι εγκαταστάσεις που προκρίνονται για τη Δυτική Αττική είναι δύο μονάδες μηχανικής και βιολογικής επεξεργασίας, στη Φυλή (700.000 τόνων/έτος) και στα Λιόσια (400.000 τόνων/έτος) σε συνδυασμό με μια μονάδα αναερόβιας χώνευσης (67.000 τόνων/έτος).

Για την Ανατολική Αττική, ο ίδιος σχεδιασμός προβλέπει αντίστοιχες εγκαταστάσεις (μία στην Κερατέα και μία στο Γραμματικό) δυναμικότητας 127.500 τόνων/έτος. Σύμφωνα, ωστόσο, με εκτιμήσεις του κ. Κωνσταντίνου Μνηματίδη, διευθυντή διάθεσης απορριμμάτων και αποκαταστάσεων του ΕΣΔΚΝΑ, οι μονάδες αυτές θα μπορούν να λειτουργούν σε περίπου 3,5 χρόνια από σήμερα αν δεν υπάρξουν σοβαρές δικαστικές εμπλοκές.

#### ΑΡΧΑΙΑ ΣΤΟ ΜΑΥΡΟ ΒΟΥΝΟ

Την κατάσταση ήρθε να περιπλέξει η ανακάλυψη αρχαιοτήτων στην περιοχή του «Μαύρου Βουνού» στο Γραμματικό όπου γίνονται οι εργασίες για τον ΧΥΤΥ. Όπως ανακοίνωσε το υπουργείο Πολιτισμού, στον χώρο ευρέσεως των αρχαίων διεκόπη κάθε εκσκαφική εργασία, ενώ οι επιφανειακές εργασίες συνεχίζονται σε δύο μέτωπα σε αρκετή απόσταση από τις αρχαιότητες. Σύμφωνα με πληροφορίες από υπηρεσίες που ασχολούνται με το έργο, οι αρχικές εκτιμήσεις των αρχαιολόγων κάνουν λόγο για ρωμαϊκή κατοικία, η οποία κατά πάσα πιθανότητα είναι μεμονωμένη και δεν αποτελεί μέρος οικισμού.

Ζητείται τρόπος μείωσης του όγκου των απορριμμάτων

Σύμφωνα με τον σημερινό σχεδιασμό του ΕΣΔΚΝΑ, οι προγραμματιζόμενες μονάδες επεξεργασίας καθώς και η σημερινή υπάρχουσα στα Λιόσια καλύπτουν μια δυναμικότητα περίπου 4.500 τόνων απορριμμάτων ημερησίως, όταν σήμερα η Αττική παράγει 6.500 τόνους την ημέρα. Το «έλλειμμα» που προκύπτει θα μπορούσε σε μεγάλο βαθμό να καλυφθεί - σημειώνουν οι ειδικοί- με ορθολογικότερη διαχείριση και μείωση του όγκου των απορριμμάτων. Για παράδειγμα, αν οι δήμοι πληρώνουν ανάλογα με τις ποσότητες των σκουπιδιών που στέλνουν προς επεξεργασία / ταφή κι όχι με πάγιο ποσοστό επί των εσόδων τους όπως σήμερα -6%- θα αποκτήσουν οικονομικό κίνητρο μείωσης των απορριμμάτων και αύξησης της ανακύκλωσης.

Στη μείωση των απορριμμάτων θα βοηθούσε επίσης η προδιαλογή οργανικών υλικών για μονάδες κομποστοποίησης. Με άλλα λόγια, να υπάρχουν χωριστοί κάδοι όπου οι δημότες θα πετάνε τα

οργανικά τους σκουπίδια (αποφάγια κ.ά.). Ο σχεδιασμός του ΕΣΔΚΝΑ προβλέπει τρεις μονάδες κομποστοποίησης, στη Φυλή, στην Κερατέα και στο Γραμματικό. Η υπουργός Περιβάλλοντος, άλλωστε, στις πρόσφατες δεσμεύσεις της, έκανε λόγο για «εθνικό σχέδιο μείωσης των αποβλήτων» και για «αναβάθμιση και ενίσχυση του συστήματος ανακύκλωσης και προώθηση της διαλογής στην πηγή των οργανικών αποβλήτων».

«Θα πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες, ώστε να προλάβουμε πριν επέλθει ο κορεσμός στο ΧΥΤΑ της Φυλής, που αντέχει ακόμη 2-2,5 χρόνια», υπογραμμίζει ο ίδιος σχολιάζοντας πως «υπήρξε τεράστια και αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην υλοποίηση των έργων που προβλέπει το ΠΕΣΔΑ Αττικής», τονίζει ο Κ. Μνηματίδης από τον ΕΣΔΚΝΑ.

Εκτός όμως από τον γρίφο της Αττικής, οι ανοικτές πληγές των ανεξέλεγκτων χωματερών πληγώνουν ολόκληρη την Ελλάδα. Πρόσφατη άλλωστε είναι και η επιστολή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής -Απρίλιος 2009- με την οποία η Κομισιόν προειδοποιεί πως θα εφαρμόσει την καταδικαστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και θα επιβάλει πρόστιμα στη χώρα μας για τις περισσότερες από 400 ενεργές ανεξέλεγκτες χωματερές (34.000 ευρώ η καθεμία για κάθε μέρα λειτουργίας), που θα έπρεπε να είχαν κλείσει όλες μέχρι το τέλος του 2008.

5 εκατ. τόνοι

Η ετήσια παραγωγή απορριμμάτων στη χώρα μας ανήλθε το 2007 σε 5 εκατομμύρια τόνους.

Στο Λεκανοπέδιο παράγεται το 40% του συνόλου των απορριμμάτων - σχεδόν 2 εκατ. τόνοι ετησίως.

Μόνο το 56% αποτίθεται σε οργανωμένους χώρους υγειονομικής ταφής (ΧΥΤΑ) και το υπόλοιπο σε χώρους ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).

400 χωματερές

Οι ανεξέλεγκτες χωματερές ξεπερνούν τις 400 σε όλη την Ελλάδα.

Η κατά κεφαλή παραγωγή απορριμμάτων βρίσκεται αρκετά χαμηλότερα από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο (448 kg ετησίως έναντι 522 kg στην Ε.Ε. των 27), αλλά συνεχώς αυξανόμενη (4,3% μέση ετήσια αύξηση για την περίοδο 1996 - 2004).

Ανακυκλώνουμε μόλις το 16%

Από το σύνολο των απορριμμάτων στη χώρα μας ανακυκλώνεται-αξιοποιείται (2007) το 16%.

Συγκεκριμένα, το 14% του συνόλου των απορριμμάτων ανακυκλώθηκε και το 2%

κομποστοποιήθηκε (Eurostat, 2008).

Στην Αττική λειτουργούν πέντε Κέντρα Διαλογής Απορριμμάτων, όπου καταλήγει το περιεχόμενο των μπλε κάδων ανακύκλωσης: Δύο στον Ασπρόπυργο, ένα στην Ελευσίνα, ένα στο Μαρούσι και ένα στα Λιόσια. Τα υπολείμματα της επεξεργασίας καταλήγουν στη Φυλή.

Γιάννης Φώσκολος

«ΕΘΝΟΣ» 24/10/2009

επιστροφή

### Τελεσίγραφο για τις χωματερές

Η Κομισιόν διέταξε να κλείσουν όλες οι παράνομες χωματερές. Χθες ήταν η τελευταία ημέρα της διορίας για τη συμμόρφωση των χωρών της ΕΕ. Προειδοποίηση για προσφυγές «Ε» 17/7

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή διέταξε χθες όλες εκείνες τις κοινοτικές χώρες, μεταξύ των οποίων η Ελλάδα και η Κύπρος, να κλείσουν όλες τις χωματερές τους (τόποι εναπόθεσης σκουπιδιών) που δεν πληρούν τα κριτήρια προστασίας της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος, τονίζοντας ταυτόχρονα ότι θα αρχίσει τις προσφυγές της στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο εναντίον όλων των χωρών που δε θα συμμορφωθούν προς την εντολή της.

Οι χώρες της ΕΕ είχαν στη διάθεσή τους οκτώ χρόνια για να προσαρμόσουν τις χωματερές τους στις κοινοτικές προδιαγραφές. Στην ίδια ανακοίνωσή της η Κομισιόν θυμίζει ότι η χθεσινή ημέρα, 16 Ιουλίου, συνιστά και το τέλος της διορίας που είχε δώσει στις κοινοτικές χώρες σύμφωνα με σχετική οδηγία του 1991, για να συμμορφωθούν στον τομέα αυτόν, θυμίζοντας ότι μόνοι τρεις

χώρες, η Βουλγαρία, η Ρουμανία και η Πολωνία, έχουν πάρει παράταση για το κλείσιμο των χωματερών τους.

«Οι χωματερές που δεν υφίστανται μια σωστή διαχείριση των αποβλήτων που δέχονται, καθώς και αυτές για τις οποίες συχνά δεν υπάρχει κανένας έλεγχος συνιστούν κίνδυνο για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον», δήλωσε ο αρμόδιος επίτροπος Σταύρος Δήμας.

Οκταετής διορία

Οι κοινοτικές χώρες είχαν στη διάθεσή τους οκτώ ολόκληρα χρόνια να προσαρμόσουν τις χωματερές τους στις κοινοτικές προδιαγραφές, θύμισε ο ίδιος.

Στην ίδια ανακοίνωσή της η Κομισιόν υπογραμμίζει ότι οι ανεξέλεγκτες χωματερές μπορούν, εκτός της δυσοσμίας που αναπέμπουν στον αέρα, να μολύνουν τόσο τα νερά -ποτάμια, λίμνες κ.λπ.- όσο και τα υπόγεια ύδατα, τον υδροφόρο ορίζοντα, απειλώντας άμεσα την υγεία των κατοίκων.

Η Επιτροπή έχει ήδη αρχίσει να επισκέπτεται και να ελέγχει την ποιότητα διαχείρισης των χωματερών σε όλες τις κοινοτικές χώρες και θα προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για κάθε περίπτωση που θα διαπιστώσει ότι βρίσκεται και λειτουργεί εκτός των αυστηρών κοινοτικών προδιαγραφών.

Από χθες επίσης οι χώρες-μέλη οφείλουν να μειώσουν στο μισό σε σχέση προς το 1995 την ποσότητα των δημοτικών και κοινοτικών βιοδιασπώμενων απορριμμάτων που κατευθύνονται στις χωματερές και που αντιπροσωπεύουν σήμερα, ακόμη, το 40% των συνολικών απορριμμάτων. Για μια σειρά 15 χωρών, μεταξύ των οποίων η Ελλάδα και η Κύπρος, η Κομισιόν έχει δώσει παράταση μέχρι το 2013, προκειμένου να μειώσουν σταδιακά τα βιοδιασπώμενα απορρίμματα που σήμερα ακόμη ρίχνουν στις χωματερές τους.

Υπενθυμίζεται, τέλος, ότι ήδη η Επιτροπή έχει προσφύγει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, κατηγορώντας πέντε κοινοτικές χώρες, μεταξύ των οποίων και την Ελλάδα, ότι δεν σέβονται τις υποχρεώσεις τους ως προς την απομάκρυνση και την επεξεργασία των απορριμμάτων τους.

ΒΡΥΞΕΛΛΕΣ: ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΑΡΑΤΟΣ

**ΕΘΝΟΣ 17/7/09**

[επιστροφή](#)

**Εκλείσαν στα... λόγια οι χωματερές**

**Κρύβουν το πρόβλημα κάτω από το χαλί, κυβέρνηση, περιφέρειες, δήμοι, αφού τόσο καιρό έδωσαν προτεραιότητα στο πού και πώς θα θάψουμε τα σκουπίδια αντί του τι πρέπει να κάνουμε ώστε να τα ελαχιστοποιήσουμε.**

**ΦΙΛΗΣ ΚΑΪΤΑΤΖΗΣ**

Η εκτίμηση αυτή των οικολόγων δεν άλλαξε σε τίποτα μετά τη συνάντηση που είχε χθες τετραμελής αντιπροσωπεία τους με τον υφυπουργό Εσωτερικών Αθανάσιο Νάκο καθώς ούτε λίγο, ούτε πολύ, φαίνεται να μην γνωρίζει το ζήτημα στις διαστάσεις που έχει πάρει. και με τους ΧΑΔΑ χώρους, Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων. Το οριστικό τους κλείσιμο ήταν, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή νομοθεσία (που τη χρησιμοποιούμε όπως μας βολεύει), μέχρι και τις 31/12/2008 και με τη νέα προθεσμία 16/7/2009.

Οι Οικολόγοι Πράσινοι τονίζουν ότι το κλείσιμο πρέπει να αφορά το σύνολο των ΧΑΔΑ (περίπου 3.500) και όχι μόνον αυτών που περιλαμβάνονταν στην καταδικαστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου που είναι περίπου το 1/3 του συνόλου των χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων.

Ο κ. Νάκος τούς είπε ότι έχουν κλείσει σχεδόν όλοι οι ΧΑΔΑ, αγνοώντας εκτός από το μέγεθος του προβλήματος για τη δημόσια υγεία και το περιβάλλον ότι «θα έρθουν και τα πρόστιμα εκατομμυρίων ευρώ γιατί είμαστε παρά τα οκτώ χρόνια προθεσμία που πήραμε έως τις 31/12/2008, είμαστε πάλι εκτός προθεσμίας», όπως επισημαίνει η Μαρία Βιτωράκη μέλος του Πανελλαδικού Συμβουλίου του κόμματος των Οικολόγων-Πράσινων.

Καλύτερα να προωθήσουμε ως χώρα, έστω και τώρα, μέτρα για τη διαχείριση των αποβλήτων που έχουν οικονομικό κόστος αλλά προστατεύουν το περιβάλλον και δημιουργούν χιλιάδες νέες

πράσινες θέσεις εργασίας, τονίζει ο Νίκος Χρυσόγελος, μέλος της γραμματείας των Οικολόγων, που είχαν ξεκινήσει καμπάνια καταγραφής όλων των ΧΑΔΑ.

Όσοι θέλουν να βοηθήσουν, είτε ο Λάμπρος Μπούκλης, μέλος θεματικής ομάδας των Πράσινων, στην καταγραφή αυτή, μπορούν να στείλουν τεκμηριωμένο υλικό στο [ecogreenswaste@mail.com](mailto:ecogreenswaste@mail.com). Καταθέσαμε στον υφυπουργό τις προτάσεις μας, πρόσθεσε ο Πάνος Αλαβέρας, μέλος της συντονιστικής ομάδας, υπενθυμίζοντας ότι ελάχιστα έχουν γίνει για τη μείωση κατά 25% έως το 2010 των οργανικών αποβλήτων (αποφάγια και κλάδεμα) που καταλήγουν έστω και σε ΧΥΤΑ, όπως έχουμε υποχρέωση ως ευρωπαϊκή χώρα.

Δεν έχουμε συμμορφωθεί επίσης με την ευρωπαϊκή οδηγία 31/1999 που καθορίζει ότι πλέον υπάρχουν χώροι ταφής που δέχονται μόνο υπολείμματα προεπεξεργασμένων αποβλήτων.

<http://www.enet.gr/?i=issue.el.home&date=23/07/2009&id=66239>

[επιστροφή](#)

## Κατεπείγουσες ενέργειες για απορρίμματα Ανακοίνωση του υπ. Περιβάλλοντος υπό την απειλή των ευρωπροστίμων

*Του Γιωργου Λιαλιου*

Να παρέμβει αποφασιστικά στο φλέγον, λόγω της άμεσης απειλής των ευρωπροστίμων, πρόβλημα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην Αττική φιλοδοξεί το υπουργείο Περιβάλλοντος. Πρώτη ενέργεια, η δημοπράτηση στις αρχές του επόμενου έτους της κατασκευής εργοστασίου επεξεργασίας και διαχωρισμού απορριμμάτων στο Γραμματικό, ώστε να αρθεί το αδιέξοδο που έχει δημιουργηθεί εξαιτίας των αντιδράσεων των κατοίκων. Οι εργασίες, πάντως για την κατασκευή της χωματερής διακόπηκαν χθες, καθώς οι μπουλντόζες έφεραν στην επιφάνεια υπολείμματα κτιρίου της ύστερης αρχαιότητας.

Το υπουργείο Περιβάλλοντος ανακοίνωσε χθες ότι αναλαμβάνει να προωθήσει κατεπείγουσες ενέργειες για την άρση του αδιεξόδου στη διαχείριση των απορριμμάτων στην Αττική και σε άλλες περιοχές της χώρας. Για τον λόγο αυτό θα συστήσει διυπουργική επιτροπή (σ.σ. ανάλογη επιτροπή υπήρχε και στην προηγούμενη κυβέρνηση, αλλά το ΥΠΕΧΩΔΕ είχε... αυτοεξαιρεθεί).

«Πρωταρχικός μας στόχος είναι να προχωρήσουμε σ' ένα σύγχρονο και ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης των απορριμμάτων με μείωση, ανακύκλωση, αξιοποίηση και ταφή μόνο των υπολειμμάτων», ανέφερε η υπουργός, κ. Τίνα Μπιρμπίλη.

Μάλιστα η υπουργός άσκησε σκληρή κριτική στην απελθούσα κυβέρνηση, αναγνωρίζοντας όμως και τις ευθύνες του ΠΑΣΟΚ στη διαιώνιση του προβλήματος. «Η ευθύνη της προηγούμενης κυβέρνησης είναι πολύ μεγάλη. Δεν αναφέρομαι στον τομέα της ανακύκλωσης όπου εκεί οι ευθύνες είναι συνολικά πολύ μεγάλες διαχρονικά. Αναφέρομαι όμως σε μια κατάσταση που υπήρχε και που πέντε χρόνια δεν έγινε τίποτα», ανέφερε χαρακτηριστικά. Και υπενθύμισε τις συνέπειες: «Υπάρχει πολύ σοβαρός κίνδυνος να χαθούν τα ευρωπαϊκά κονδύλια και να υποχρεωθούμε να πληρώσουμε υπέρογκα πρόστιμα, που μπορεί να τινάξουν όλο τον δημοσιονομικό προγραμματισμό».

Πρώτη πρωτοβουλία που αναλαμβάνει το υπουργείο Περιβάλλοντος είναι η δημοπράτηση, στις αρχές του επόμενου έτους, του εργοστασίου επεξεργασίας απορριμμάτων στο Γραμματικό. Το εργοστάσιο περιλαμβανόταν στον αρχικό σχεδιασμό του 2003 -ανάλογες εγκαταστάσεις προβλέπονταν για τη Φυλή και την Κερατέα- αλλά ουδέποτε υλοποιήθηκε.

### **Μετατροπή χωματερών**

Με τη δημιουργία των τριών εργοστασίων, στα οποία σύμφωνα με το αρχικό σχέδιο θα διαχωρίζονται όσα υλικά μπορούν να ανακυκλωθούν, οι αντίστοιχες χωματερές θα μετατραπούν σε χώρους ταφής υπολειμμάτων και όχι απορριμμάτων (ΧΥΤΥ αντί ΧΥΤΑ). Δηλαδή θα δέχονται λιγότερα απορρίμματα, άρα η λειτουργία τους θα διαρκέσει περισσότερο. Υπενθυμίζεται ότι η Ελλάδα παραπέμφθηκε το 2008 στο Ευρωδικαστήριο γιατί λειτουργούσε τον ΧΥΤΑ Φυλής (που κατασκευάστηκε με ευρωπαϊκά κονδύλια) σαν κοινή χωματερή. Η άθλια κατάσταση του ΧΥΤΑ

Φυλής ήταν άλλωστε ένα από τα πιο σοβαρά επιχειρήματα των κατοίκων Κερατέας και Γραμματικού ενάντια στην κατασκευή των ΧΥΤΑ.

Σε κάθε περίπτωση, η κατασκευή ΧΥΤΑ στο Γραμματικό θα καθυστερήσει. Χθες η Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων ανακοίνωσε πως στον χώρο κατασκευής ΧΥΤΑ βρέθηκαν τμήματα κτίσματος της ύστερης αρχαιότητας. Οι εργασίες διακόπηκαν μέχρι να ολοκληρωθεί η ανασκαφική έρευνα.

### **Διχογνωμία για την Αττική Οδό**

Η πρώτη σοβαρή διχογνωμία ανάμεσα στα υπουργεία Περιβάλλοντος και Υποδομών φαίνεται να προκύπτει με αφορμή τις επεκτάσεις της Αττικής Οδού. Η υπουργός Περιβάλλοντος σημείωσε χθες ότι θα επανεξετάσει το έργο, στο πλαίσιο της συνολικής επανεξέτασης του ρυθμιστικού σχεδίου της Αττικής. «Δεν μπορεί οι κυκλοφοριακοί όγκοι να καθορίζουν τους οδικούς άξονες και οι οδικοί άξονες να καθορίζουν τις επεκτάσεις της πόλης», ανέφερε. Μία ημέρα νωρίτερα, ωστόσο, ο υπουργός Υποδομών υποστήριξε πως δεν θα υπάρξει ακύρωση του διαγωνισμού για τις επεκτάσεις, παρά μόνο παράταση. Σε ερώτηση της «Κ» σχετικά με τη διαφορά αντίληψης των δύο υπουργείων, η κ. Μπιρμπίλη ανέφερε πως θα υπάρξει συνεργασία με το υπουργείο Υποδομών.

Η υπουργός Περιβάλλοντος ανακοίνωσε, τέλος, ότι τη Δευτέρα θα παρουσιάσει στους εμπλεκόμενους φορείς το σχέδιο νόμου για τις καμένες εκτάσεις της βορειοανατολικής Αττικής, για μια «διαβούλευση εξπρές» διάρκειας μιας εβδομάδας. Ταυτόχρονα θα δημιουργηθεί μία ιστοσελίδα, ώστε να καταθέσει τις προτάσεις του κάθε ενδιαφερόμενος. «Με το νομοσχέδιο θέλουμε να αναστείλουμε την αυθαίρετη δόμηση, τις καμένες δασικές εκτάσεις. Θα ζητήσουμε τις παρατηρήσεις των φορέων ώστε να το καταθέσουμε το συντομότερο», ανέφερε η κ. Μπιρμπίλη. Ωστόσο, απέφυγε να θέσει σαφές χρονοδιάγραμμα για την επανεξέταση του ρυθμιστικού της Αθήνας, που, σημειωτέον, εκκρεμεί για μια 15ετία...

[http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles\\_ell\\_1\\_23/10/2009\\_334550](http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles_ell_1_23/10/2009_334550)

[επιστροφή](#)

**Πόλεις χωρίς σκουπίδια!**  
**(πρόταση στρατηγικού μοντέλου διαχείρισης απορριμμάτων)**

**Η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης (ΟΕΑ), η Greenpeace, το WWF Ελλάς και το Δίκτυο Μεσόγειος SOS**, λαμβάνοντας υπόψη τη διεθνή εμπειρία, τις τάσεις που διαμορφώνονται, αξιολογώντας και συνεκτιμώντας όλες τις υπάρχουσες σήμερα τεχνολογίες διαχείρισης απορριμμάτων, προτείνουν ένα Στρατηγικό Μοντέλο, που αποτελείται από ένα ενιαίο σύνολο 10 ιεραρχημένων στρατηγικών επιλογών, που εκτιμάται ότι θα μας οδηγήσουν μεσοπρόθεσμα στη λύση του προβλήματος της διαχείρισης των απορριμμάτων με το μικρότερο δυνατό κόστος, προσαρμόζοντας τις βέλτιστες διεθνείς περιβαλλοντικές πρακτικές στα ελληνικά δεδομένα και ανάγκες.

-Ποια θα μπορούσε να είναι σήμερα στην Ελλάδα η βέλτιστη περιβαλλοντικά πολιτική στη διαχείριση απορριμμάτων;

-Μα φυσικά το **να ελαχιστοποιήσουμε τα σκουπίδια για τελική διάθεση.**

-Είναι άραγε αυτό εφικτό στην Ελλάδα;

-Εάν ακολουθήσουμε μία ολοκληρωμένη και συνεπή πολιτική θα μπορέσουμε να το επιτύχουμε τις αμέσως επόμενες δεκαετίες.

Ήδη, αρκετές χώρες, όπως Γερμανία, Ολλανδία, Αυστρία, Βέλγιο, Μεγάλη Βρετανία κ.α., έχουν προχωρήσει σημαντικά προς αυτή την κατεύθυνση και πλησιάζουν το τέλος του δρόμου έχοντας πετύχει μεγάλα ποσοστά μείωσης και εναλλακτικής διαχείρισης των απορριμμάτων τους.

Το κρίσιμο σημείο είναι να καταλάβουμε όλοι (κεντρική κυβέρνηση, ΟΤΑ, κοινωνία) ότι η πολιτική της πρόληψης, επαναχρησιμοποίησης, ανακύκλωσης και κομποστοποίησης είναι η



ουσιαστική λύση στο πρόβλημα της διαχείρισης των σκουπιδιών και όχι μια μόδα ή μια υποχρέωση την οποία πρέπει απλώς να τηρήσουμε γιατί μας υποχρεώνει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

## **Οι δέκα προτάσεις**

### **1. Πρόληψη**

– Ιδέες για μηδενικά σκουπίδια. Όλοι οι ενδιαφερόμενοι πρέπει να βρούμε λύσεις για να μην παράγουμε απορρίμματα. Υπάρχει τεράστια εμπειρία στην Ε.Ε. και πρέπει να ξεκινήσουν οι διαδικασίες και διαβουλεύσεις με όλους τους εμπλεκόμενους και ενδιαφερόμενους φορείς ώστε να υιοθετηθούν και εφαρμοσθούν θεσμικά μέτρα και δράσεις για την δραστική μείωση των παραγόμενων απορριμμάτων, τόσο σε επίπεδο ΟΤΑ, όσο και σε επίπεδο επιχειρήσεων, μεγάλων παραγωγών και νοικοκυριών.

Για να μπορεί να επιτύχει και να δώσει ποσοτικά αποτελέσματα η πρόληψη, θα πρέπει οπωσδήποτε να υιοθετηθούν από την πολιτεία, τους ΟΤΑ και όλους τους πολίτες δύο θεσμικές προτάσεις, που είναι αυτονόητες στην Ε.Ε.:

**α) Να σταματήσουμε να πληρώνουμε δημοτικά τέλη ανάλογα με τα τετραγωνικά μέτρα της κατοικίας μας,** και αυτά να συνδεθούν με την ποσότητα των απορριμμάτων που παράγουμε, ώστε να ισχύσει η αρχή της «ανταποδοτικότητας» και να καταστούν όλοι περιβαλλοντικά περισσότερο υπεύθυνοι δημότες, που θα συμμετέχουμε στην ανακύκλωση και κομποστοποίηση για να μειώσουμε και τα δημοτικά μας τέλη.

**β) Αντίστοιχα τα τέλη τελικής διάθεσης,** που πληρώνουν οι ΟΤΑ για τη χρήση των ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ (Χώρων Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων – Χώρων Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων) θα πρέπει άμεσα να συνδεθούν με τις ποσότητες που θάβει κάθε ΟΤΑ, ώστε να ισχύσει η αρχή «Ο Ρυπαίνων Πληρώνει» και να υπάρχουν και οικονομικά κίνητρα στους ΟΤΑ για να καταστούν υπεύθυνοι και ενεργοί στη μείωση των απορριμμάτων.

Είναι απαραίτητη επίσης η ανάληψη νομοθετικών πρωτοβουλιών από την πολιτεία για τη μείωση της αχρείαστης συσκευασίας σε διάφορα καταναλωτικά αγαθά, η επανεξέταση του συνολικού παραγωγικού μοντέλου προϊόντων, καθώς και η υιοθέτηση από τους πολίτες φιλοπεριβαλλοντικών καταναλωτικών τρόπων συμπεριφοράς και αγορών.

### **2. Επαναχρησιμοποίηση**

– Η επαναχρησιμοποίηση δεν αφορά μόνο τις συσκευασίες αναψυκτικών, νερού και μπίρας, αλλά επεκτείνεται και σε πολλά άλλα τυποποιημένα προϊόντα.

Η επαναχρησιμοποίηση προϋποθέτει την ανάληψη πρωτοβουλιών από την πολιτεία, την τοπική αυτοδιοίκηση και τον ιδιωτικό τομέα για τη δημιουργία υποδομών και επιχειρηματικότητας σχετικά με τη διαχείριση και επαναχρησιμοποίηση ηλεκτρικών συσκευών, παλαιών επίπλων, ρουχισμού και άλλων προϊόντων, που σήμερα καταλήγουν στα απορρίμματα.

Οι δράσεις επαναχρησιμοποίησης σε συνδυασμό και με νέες δράσεις εναλλακτικής διαχείρισης υλικών (βλέπε σημείο 6) μπορούν παράλληλα να συμβάλουν στη δημιουργία πολλών νέων θέσεων εργασίας, στα πλαίσια μιας νέας «πράσινης» οικονομίας.

### **3. Οικιακή κομποστοποίηση**

– Τα οικιακά οργανικά αποτελούν το 35%-50% των απορριμμάτων μας και μπορούν εύκολα και οικονομικά να κομποστοποιηθούν στις κατοικίες μας.

Τα περισσότερα από τα νοικοκυριά της χώρας μας μπορούν με ένα ειδικό κάδο να παράγουν κομπόστ (λίπασμα) από τα οικιακά οργανικά τους, που θα αξιοποιούν στον κήπο ή σε φυτά του μπαλκονιού τους, μειώνοντας αντίστοιχα τα παραγόμενα απορρίμματα.

Εάν η πολιτεία θεσπίσει την τοποθέτηση κάδων οικιακής κομποστοποίησης στα κτίρια και ξεκινήσει την υλοποίηση μαζί με τους ΟΤΑ κάποιων μεγάλης κλίμακας προγραμμαμάτων οικιακής και δημοτικής κομποστοποίησης, θα έδινε ουσιαστική ώθηση στο μέτρο.

Εκτιμάται ότι, μόνο με την οικιακή κομποστοποίηση, οι ΟΤΑ μπορούν να μειώσουν τα προς διαχείριση οικιακά οργανικά και κλαδέματα σε ποσοστό που αντιστοιχεί μέχρι και το 35% του συνόλου των απορριμμάτων τους, στην ιδανική περίπτωση της πλήρους εφαρμογής της μεθόδου,

με χαμηλό αρχικό κόστος και μεσοπρόθεσμο-μακροπρόθεσμο σημαντικό οικονομικό όφελος. Εκατοντάδες ΟΤΑ στην Ε.Ε. εφαρμόζουν την μέθοδο, εμείς τι περιμένουμε;

#### **4. Διαλογή στην πηγή των απορριμμάτων με 4 κάδους**

– Παράλληλα με την οικιακή κομποστοποίηση, μπορεί να υιοθετηθεί άμεσα από την πολιτεία και τους ΟΤΑ το μοντέλο με 4 κάδους (αντί του ενός ή των δύο, που εφαρμόζεται σήμερα) για τη συλλογή των απορριμμάτων και υπολοίπων υλικών.

Ο πρώτος κάδος μπορεί να αφορά μόνο το χαρτί, που θα οδηγείται χωρίς άλλη διαλογή για ανακύκλωση,

ο δεύτερος κάδος θα δέχεται όλα τα υπόλοιπα ανακυκλώσιμα υλικά (πλαστικά, γυαλί, μέταλλα, ξύλο), τα οποία θα οδηγούνται για διαλογή στα ειδικά ΚΔΑΥ (Κέντρα Διαλογής Ανακυκλώσιμων Υλικών) και εν συνεχεία για ανακύκλωση,

ο τρίτος κάδος θα δέχεται μόνο τα υπόλοιπα οργανικά και βιοαποδομήσιμα υλικά (όσα δηλαδή δεν αξιοποιούνται στην οικιακή κομποστοποίηση), τα οποία θα οδηγούνται για κομποστοποίηση σε μικρές ή μεγαλύτερες μονάδες κομποστοποίησης, και ο τέταρτος κάδος θα δέχεται τα υπολείμματα τα οποία θα οδηγούνται για τελική διάθεση σε ΧΥΤΥ.

Οι 4 κάδοι στο μέλλον θα μπορούσαν να γίνουν 3, εφόσον οι πολίτες κάνουν πολύ καλό διαχωρισμό των υλικών, οπότε θα μπορούσε να καταργηθεί ο 4ος κάδος και τα όποια μη οργανικά υλικά του 3ου κάδου να διαχωρίζονται στις μονάδες κομποστοποίησης και να οδηγούνται σε ΧΥΤΥ.

Το μοντέλο αυτό είναι βιώσιμο, συνδυαζόμενο με σταθμούς μεταφόρτωσης, ώστε να ελαχιστοποιηθεί το κόστος μεταφοράς όλων των υλικών. Το σύστημα των 4 κάδων προϋποθέτει και μια στοιχειώδη οικιακή υποδομή για το διαχωρισμό των 4 ρευμάτων.

#### **5. Ελαχιστοποίηση υπολειμμάτων**

– Εφόσον εφαρμοσθεί το μοντέλο των 4 κάδων, η διαλογή των υλικών στα ΚΔΑΥ θα μπορεί να λειτουργεί πολύ ικανοποιητικότερα σε σχέση με σήμερα, διότι θα οδηγείται για διαλογή το 20-25% των σημερινών ποσοτήτων.

Έτσι, τα παραγόμενα RDF (καύσιμο από σκουπίδια) και υπολείμματα θα μπορούν σταδιακά να ελαχιστοποιηθούν προς το 1-3% (σε αντιδιαστολή με το 25-30% υπολειμμάτων από τη σημερινή λειτουργία των ΚΔΑΥ).

Έτσι στο μέλλον αυτές οι ελάχιστες ποσότητες υπολειμμάτων από τις μονάδες διαλογής των ανακυκλώσιμων υλικών θα μπορούν να διατίθενται δεματοποιημένες σε ΧΥΤΥ ή ακόμη και να χρησιμοποιούνται ως εναλλακτικό καύσιμο (αντί για τα συμβατικά καύσιμα) σε τιμεντάδικα ή σε μονάδες παραγωγής ενέργειας, με την απαραίτητη προϋπόθεση ότι δεν δημιουργούνται πρόσθετα περιβαλλοντικά και κοινωνικά προβλήματα.

#### **6. Βελτιστοποίηση της υπάρχουσας εναλλακτικής διαχείρισης και επέκτασή της και σε άλλα υλικά**

– Αρκετά από τα σημερινά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης (π.χ. για συσκευασίες, ηλεκτρικές συσκευές – ΑΗΗΕ, ελαστικά) χρήζουν σημαντικών αλλαγών ώστε να βελτιστοποιηθούν τα αποτελέσματα ανάκτησης ανακύκλωσης και να επιτευχθούν οι στόχοι της Ε.Ε.

Επίσης, σήμερα υπάρχουν και άλλες σημαντικές κατηγορίες υλικών (όπως τα επικίνδυνα οικιακά, αχρησιμοποίητα ή ληγμένα φάρμακα, ο ρουχισμός και τα υποδήματα, τα έπιπλα ή άλλα ογκώδη προϊόντα) για τις οποίες δεν υπάρχουν αντίστοιχα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης και θα πρέπει να δημιουργηθούν με ευθύνη της πολιτείας, ώστε να μπορούν να συνεργαστούν με αυτά οι ΟΤΑ και να πετύχουν περαιτέρω μείωση των προς διάθεση υλικών με παράλληλη περιβαλλοντική διαχείριση.

#### **7. Δημιουργία διαδημοτικών Κέντρων Ανακύκλωσης σε όλη την Ελλάδα**

– Τα Κέντρα Ανακύκλωσης (ΚΑ) μπορούν να αποτελέσουν βασικό άξονα για την εναλλακτική διαχείριση των αστικών αποβλήτων. Αποτελούν ένα χώρο προσωρινής αποθήκευσης και ταξινόμησης όλων των υλικών μέχρι τη μεταφορά τους για τελική διαχείριση ή ανακύκλωση. Κάθε Κέντρο Ανακύκλωσης μπορεί να έχει έκταση 1-2 στρέμματα, να βρίσκεται μέσα ή πολύ κοντά στον αστικό χώρο και να διαθέτει αποθηκευτικούς χώρους (κυρίως κοντέινερ) για όλα τα εν δυνάμει διαχειρίσιμα υλικά, όπως συσκευασίες, ΑΗΗΕ (ηλεκτρικά-ηλεκτρονικά απόβλητα), ΑΕΚΚ (μπάζα), κλαδέματα, ρουχισμός – υποδήματα, ελαστικά, επικίνδυνα οικιακά απόβλητα, έπιπλα, ογκώδη κ.α.

Κάθε ΚΑ θα πρέπει να μπορεί να εξυπηρετεί μέχρι 100.000 κατοίκους στην περιφέρεια και μέχρι 200.000 κατοίκους σε Αττική και Θεσσαλονίκη

Στα ΚΑ θα μεταφέρουν οι δημότες μόνοι τους τα υλικά τους σε αυτά μετά από ενημέρωση και συνεχή παρότρυνση από τα διαρκή προγράμματα ενημέρωσης. Κάθε νησί θα πρέπει να έχει το δικό του Κέντρο Ανακύκλωσης, που θα εξυπηρετεί τις ανάγκες του.

Το ΚΑ θα πρέπει να διαθέτει ζυγοπλάστιγγα και θα παραλαμβάνει υλικά από τους πολίτες σε συγκεκριμένες ημέρες και ωράριο. Θα λειτουργεί κάποιες ώρες και τα Σάββατα και Κυριακές και θα απασχολεί περίπου 2-10 εργαζόμενους ανάλογα το μέγεθος του ΚΑ.

Για τον σχεδιασμό και δημιουργία τους μπορεί να αξιοποιηθεί η σημαντική εμπειρία δεκαετιών πολλών χωρών της Ε.Ε. Η χωροθέτηση σημαντικού αριθμού ΚΑ θα μπορούσε να συνδυαστεί και με τους σταθμούς μεταφόρτωσης.

### **8. Αποφυγή της θερμικής επεξεργασίας**

– Με τα σημερινά δεδομένα οι τεχνολογίες θερμικής επεξεργασίας (καύση, πυρόλυση, αεριοποίηση) ως μέθοδοι τελικής διάθεσης των απορριμμάτων είναι ασύμφωρες για τη χώρα μας και θα πρέπει να μην επιλεγούν για τους εξής κυρίως λόγους: α) λόγω του πολύ υψηλού επενδυτικού και λειτουργικού κόστους (συγκριτικά με ανακύκλωση – κομποστοποίηση – ΧΥΤΥ), β) λόγω περιβαλλοντικών προβλημάτων (εκπομπές επικίνδυνων αερίων και παραγωγή τοξικής στάχτης), γ) λόγω κοινωνικών και χρονικών δυσκολιών (αντιδράσεις τοπικών κοινωνιών και πολύχρονη κατασκευή), δ) λόγω δέσμευσης των ΟΤΑ για σταθερή παροχή απορριμμάτων προς καύση για μερικές δεκαετίες και άρα ενδεχόμενη ακύρωση κάθε προσπάθειας για περαιτέρω αύξηση της ανακύκλωσης στο μέλλον.

### **9. Δημιουργία μονάδων κομποστοποίησης**

– Η κομποστοποίηση θα πρέπει να αποτελέσει την κύρια επιλογή της πολιτείας για τη διαχείριση των υλικών του 3ου κάδου (οικιακά οργανικά) και των «πράσινων» υλικών των ΟΤΑ (κλαδέματα), αξιοποιώντας τους σταθμούς μεταφόρτωσης σε κάθε περιφέρεια για τη μεταφορά των οργανικών. Έτσι, στους περιφερειακούς σχεδιασμούς θα πρέπει να διερευνηθεί και επιλεγεί η δυνατότητα της δημιουργίας μικρού, μεσαίου ή μεγάλου μεγέθους μονάδων κομποστοποίησης με ευθύνη των ΟΤΑ, των νομαρχιών και της περιφέρειας.

Οι μικρές μονάδες μπορούν να εξυπηρετούν μικρούς ή/και απομακρυσμένους οικισμούς και μικρούς ΟΤΑ, οι μεσαίες μονάδες μεσαίου μεγέθους ΟΤΑ και οι μεγάλες μονάδες μεγάλους ΟΤΑ, σύνολο νομού ή σύνολο περιφέρειας.

Η τεχνολογία που μπορεί να επιλεγεί θα πρέπει να περιλαμβάνει προδιαλογή των υλικών και κομποστοποίηση του οργανικού κλάσματος:

- α) με ανοικτές αερόβιες μονάδες,
- β) με κλειστές αερόβιες μονάδες, ή ακόμη και
- γ) με κλειστές αναερόβιες μονάδες.

Η επιλογή της κομποστοποίησης με κλειστές αναερόβιες μονάδες μπορεί να παράγει και ηλεκτρική ενέργεια ή/και θερμότητα.

Το παραγόμενο κομπόστ θα αποτελεί πολύτιμο εδαφοβελτιωτικό που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την ενίσχυση διαβρωμένων δασικών εκτάσεων, τη συντήρηση πάρκων και αλσών στις πόλεις, την ανάπλαση εγκαταλειμμένων λατομείων και βέβαια τον εμπλουτισμό των αγροτικών καλλιεργειών.

Ειδικά μάλιστα για τα ελληνικά εδάφη που είναι φτωχά σε οργανικά, το κομπόστ θα μπορούσε να τα ενισχύσει σημαντικά.

### **10. Επένδυση στην ευαισθητοποίηση και ενημέρωση**

– Για να επιτευχθούν τα παραπάνω απαιτείται συστηματική ευαισθητοποίηση, ενημέρωση και ενεργοποίηση των πολιτών και για το λόγο αυτό θα πρέπει να οργανώνονται από τα εθνικά συστήματα ανακύκλωσης, τους ΟΤΑ και την πολιτεία, σε συστηματική ετήσια βάση, ολοκληρωμένα προγράμματα ευαισθητοποίησης-ενημέρωσης και εκπαίδευσης των πολιτών, στα οποία να εμπεριέχονται πολυδιάστατες δράσεις (όπως προβολή με πολλούς τρόπους σε ΜΜΕ, εκδηλώσεις, διαφημιστικά σποτ, έντυπο υλικό) αλλά κυρίως περιβαλλοντική ενημέρωση στα σχολεία και πόρτα-πόρτα ενημέρωση των δημοτών.

Αυτά τα προγράμματα ενημέρωσης θα πρέπει να επανέρχονται, όσες φορές χρειάζεται, σε περιοχές και ΟΤΑ που υλοποιήθηκαν στο παρελθόν, για να ενημερώνονται οι νέοι κάτοικοι και να ενθαρρύνουν τους παλαιότερους, ώστε να μην χαλαρώνουν τις προσπάθειές τους.

Κάθε πόρος που επενδύεται στην ενημέρωση αποφέρει πολλαπλά κέρδη στο μέλλον από τη σωστή συμπεριφορά των πολιτών.

Μετά την εφαρμογή των παραπάνω, τα όποια υπολείμματα μπορούν να οδηγούνται σε ΧΥΤΥ.

Εκτιμάται ότι οι ποσότητες των υπολειμμάτων θα πρέπει σταδιακά να μειώνονται, οπότε σε βάθος χρόνου η εξάρτηση των ΟΤΑ από τους ΧΥΤΥ θα είναι μικρή. Π.χ. σε 10-15 έτη μπορεί να καταλήγει σε ΧΥΤΥ μόνο το 10-15% των σημερινών απορριμμάτων.

Το παραπάνω μοντέλο διαχείρισης μπορεί να χρηματοδοτηθεί:

α) από τα σημερινά και μελλοντικά εθνικά συστήματα διαχείρισης και από συνεργαζόμενους με αυτά ιδιώτες, β) από τους ίδιους τους ΟΤΑ, γ) από την πολιτεία, και δ) από την Ε.Ε.

Όσοι ΟΤΑ στην Ελλάδα έχουν υιοθετήσει έστω και εν μέρει το παραπάνω μοντέλο (π.χ. ο Δήμος Ελευσίνας τα τελευταία 5 χρόνια) ήδη βλέπουν σημαντική μείωση των απορριμμάτων τους και του κόστους διαχείρισής τους ανά τόνο.

Από εμπειρισταωμένη διερεύνηση στο σύνολο της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης σχετικά με την εφαρμογή της κομποστοποίησης στην περιφέρεια, προκύπτει ότι το παραπάνω μοντέλο διαχείρισης είναι σημαντικά πιο οικονομικό από άλλα, που αντί να αξιολογήσουν σωστά το ρόλο της ανακύκλωσης, εναλλακτικής διαχείρισης και οικιακής κομποστοποίησης, προτείνουν από κοινού διαχείριση όλων των απορριμμάτων, που συμπεριλαμβάνει και θερμική αξιοποίηση.

**Η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης (ΟΕΑ), η Greenpeace, το WWF και το Δίκτυο Μεσόγειος SOS**, με βάση την εθνική και διεθνή εμπειρία υλοποίησης ανάλογων προγραμμάτων, εκτίμησαν το κόστος υλοποίησης αυτής της πολιτικής, τις νέες θέσεις εργασίας σταθερής απασχόλησης, που δημιουργούνται, και την πιθανή και λογική κατανομή των πηγών για την χρηματοδότηση.

Από το εκτιμώμενο κόστος αξίζει να αναφερθεί ότι με συνολική αξιοποίηση οικονομικών πόρων της τάξης των 275 εκατ. € ετησίως (189 εκατ. €/έτος δημόσιοι πόροι και 86 εκατ. €/έτος ιδιωτικοί πόροι) μπορούμε σε μια 5ετία να δρομολογήσουμε ολοκληρωμένες και περιβαλλοντικά και κοινωνικά αποδεκτές λύσεις στη διαχείριση των απορριμμάτων μας, δημιουργώντας ταυτόχρονα περίπου 11.000 νέες θέσεις απασχόλησης σταθερής απασχόλησης.

Οι ΠΟΛΕΙΣ ΧΩΡΙΣ ΣΚΟΥΠΙΔΙΑ είναι στο χέρι μας!...

### **Για περισσότερες πληροφορίες:**

Φίλιππος Κυρκίτσος (ΟΕΑ) 210-8224281, 6936-140795

Νίκος Χαραλαμπίδης (Greenpeace) 210-3806374, 6979-395108

Θεοδότα Νάντσου, (WWF) 210-3314893, 6982-471722

Βαγγέλης Τερζής (WWF) 210-3314893, 6973-805969

Βαγγέλης Κουκιάσας (Δίκτυο Μεσόγειος SOS) 210-8228795, 6977-600247

[επιστροφή](#)

Δημοσιεύουμε αυτή την είδηση γιατί έχει να πέσει πολύ γέλιο με τους Έλληνες εφοπλιστές που αντιδρούν σθεναρά στην ένταξή τους στα μέτρα για την πρόληψη της κλιματικής αλλαγής. Τι άραγε θα κάνει το ΠΑΣΟΚ και η Κα Μπιρμπίλη στην Κοπεγχάγη;

**Ερώτηση προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής  
30/10/2009**

**Προς την κ. Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**

Η διεθνή ναυτιλία ευθύνεται ετησίως για τις εκπομπές 870 εκατ. τόνων διοξειδίου του άνθρακα ή το 2,7% των παγκόσμιων εκπομπών, ποσότητα που ξεπερνά τις συνολικές εκπομπές της Αγγλίας ή του Καναδά. Σύμφωνα με επίσημα στοιχεία, οι εκπομπές αυτές αναμένεται να αυξηθούν σε 1.250 εκατ. τόνους διοξειδίου του άνθρακα ετησίως ή το 6% των παγκόσμιων εκπομπών έως το 2020. Παρά τις ανησυχητικές αυτές προβλέψεις, μέχρι σήμερα ο Διεθνής Ναυτιλιακός Οργανισμός (ΙΜΟ) έχει αποτύχει να προτείνει έστω και ένα δεσμευτικό μέτρο που επιβάλλει περιορισμούς – πόσο μάλλον μειώσεις- των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου στον εν λόγω τομέα. Σε περισσότερο από δέκα χρόνια, ο ΙΜΟ –ο οποίος ιστορικά υπακούει στα συμφέροντα των εφοπλιστών, παρά στο συμφέρον του πλανήτη- δεν έχει καταφέρει να ό,τι έχει πετύχει το Πρωτόκολλο του Κιότο για όλους τους υπόλοιπους τομείς: στόχους μείωσης των εκπομπών σε σύγκριση με το 1990 και ένα πλαίσιο για την επίτευξή τους. Είναι πλέον βέβαιο ότι ούτε ενόψει της Διάσκεψης της Κοπεγχάγης, ο ΙΜΟ θα προβλέψει κάτι παραπάνω από υποσχέσεις και αναιμικούς στόχους σε εθελοντική βάση.

Αν ο τομέας της ναυτιλίας συνεχίζει να εξαιρείται στο μέλλον από τους τομείς που αναλαμβάνουν υποχρεώσεις μείωσης των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου, τότε ο εν λόγω τομέας μπορεί να ευθύνεται έως και για το 18% των παγκόσμιων εκπομπών. Στον αντίποδα, σύμφωνα με επίσημα στοιχεία του ΙΜΟ (Second IMO GHG Study, 2009), η μείωση των εκπομπών στη ναυτιλία κατά 20% σε σύγκριση με το 1990 μπορεί να επέλθει χωρίς κανένα κόστος, ενώ οι επιπλέον καινοτομίες και επενδύσεις μπορούν να μειώσουν τις εκπομπές κατά 10 – 50%.

Στη Διάσκεψη της Κοπεγχάγης, ο τομέας της διεθνούς ναυτιλίας θα πρέπει να αναλάβει διεθνείς στόχους μείωσης των εκπομπών. **Με δεδομένα αυτά ερωτάται η Υπουργός Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:**

- × **Ποια θέση υποστηρίζετε στο πρόσφατο Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος ως προς το θέμα του περιορισμού των ρύπων στη διεθνή ναυτιλία και σε ποια συνεννόηση έχετε έρθει με τους Έλληνες εφοπλιστές;**
- × **Προτίθεστε να υποστηρίξετε παγκόσμιο, νομικά δεσμευτικό στόχο μείωσης των εκπομπών στην κρίσιμη Διάσκεψη της Κοπεγχάγης;**
- × **Υποστηρίζετε μία διεθνή αγορά εμπορίας άνθρακα για τη ναυτιλία;**
- × **Υποστηρίζετε ως χρονική βάση για τον περιορισμό των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου το 1990, το 2005 ή το 2007;**

**Οι ερωτώντες βουλευτές  
Δημήτρης Παπαδημούλης  
Αλέξης Τσίπρας**

επιστροφή

**Τέλος αφιερώματος**

επιστροφή

## Αφιέρωμα 2: Παράκτιος Χώρος και Νησιά: Νέο Ειδικό Χωροταξικό

### επιστροφή

Τα Ικαριακά και Φουρνιώτικα Νέα παρουσιάζουν το νέο νομοσχέδιο του ΥΠΕΧΩΔΕ για το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο Ολοκληρωμένης Διαχείρισης της Παράκτιας Ζώνης, που τέθηκε σε διαβούλευση στα τέλη Αυγούστου 2009. Ένα πλαίσιο που θα έπρεπε η χώρα μας να έχει συντάξει εδώ και δεκαετίες, γιατί μόνο συμφέρον μπορεί να έχει από τη θέσπιση κανόνων για τον παράκτιο χώρο και τα νησιά.

Ψάξαμε στην μεταεκλογική ιστοσελίδα του νεοσύστατου Υπουργείου Περιβάλλοντος και δεν βρήκαμε το νομοσχέδιο που υποτίθεται ότι έχει τεθεί σε διαβούλευση. Βρήκαμε όμως τις δηλώσεις του προηγούμενου υπουργού κ. Σουφλιά. Σας τις παρουσιάζουμε, μαζί με ορισμένα δημοσιεύματα του Αυγούστου και του Σεπτεμβρίου 2009.

Το νομοσχέδιο αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία γιατί κανονικά θα πρέπει να σχετίζεται με το αμφιλεγόμενο Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό, που τέθηκε ήδη σε ισχύ.

Η ιστορία της Ολοκληρωμένης Διαχείρισης της Παράκτιας Ζώνης ξεκινά πριν από μια 10ετία, όταν η Ε.Ε. δημοσίευσε τις αρχές που πρέπει να διέπουν την Ολοκληρωμένη Διαχείριση της Παράκτιας Ζώνης (ΟΔΠΖ) ή στα αγγλικά ICZM (Integrated Coastal Zone Management). (ΕΕ 27-9-2000, COM (2000) 547 τελικό).

Το Συμβούλιο Υπουργών Περιβάλλοντος έχει δεχτεί αυτό το Κοινοτικό πλαίσιο και η Ελλάδα οφείλει να παρουσιάσει νομοθετική δράση. Αυτό το κενό έρχεται να καλύψει το νομοσχέδιο αυτό. Αναμένουμε κάποια δημοσίευση αξιολόγησης του εν λόγω νομοσχεδίου, την οποία και θα δημοσιεύσουμε σε επόμενο τεύχος μας. Δεν μας είναι γνωστό αν η νέα υπουργός κ. Τ. Μπριμπίλη το έχει αποσύρει ή αν συνεχίζει τη διαβούλευση που ξεκίνησε η προηγούμενη κυβέρνηση.

Πιστεύουμε ότι το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ακτές και τα νησιά είναι κεφαλαιώδους σημασίας και θα έπρεπε να είχε προηγηθεί του Ειδικού Χωροταξικού για τον Τουρισμό.

Στο τέλος του αφιερώματος δημοσιεύουμε την είδηση για προσφυγή κατά του Χωροταξικού για τον Τουρισμό.

Το βέβαιο είναι ότι πρέπει να μπει μια τάξη στην παράκτια ζώνη και ειδικά στα νησιά. Κάτι που αναμένεται να συναντήσει σημαντικές αντιδράσεις από όσους χτίζουν και ιδιωτικοποιούν για ατομικά οφέλη τον δημόσιο πλούτο, το νησιωτικό τοπίο, το εύθραυστο περιβάλλον, σε μια χώρα που ζει από τον τουρισμό και τις υψηλές αισθητικές αξίες του τοπίου και των οικισμών των νησιών μας.

Διαβάστε σχετικά:

Η Εθνική Έκθεση του 2006 για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση Παράκτιας Ζώνης  
<http://www.minenv.gr/4/42/00/094%20GR%20Report%20CZM-full%20version-4-final.pdf>

### επιστροφή

## Σε δημόσια διαβούλευση το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά

Αθήνα, 28 Αυγούστου 2009

**ΠΡΟΣ ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ ΥΠΕΧΩΔΕ**

### **ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΥΠΟΥ**

**Ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ κ. ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ**

**έδωσε σε δημόσια διαβούλευση το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο  
για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά**

Ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, κ. Γιώργος Σουφλιάς, έδωσε σήμερα στη δημοσιότητα το κείμενο του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά, το οποίο δίνεται σε δημόσια διαβούλευση.

Ο κ. Σουφλιάς έκανε τις ακόλουθες δηλώσεις:

*«Σήμερα δώσαμε σε δημόσια διαβούλευση το σχέδιο του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά. Πρόκειται για ακόμα μία πολύ σημαντική διαρθρωτική παρέμβαση, που εντάσσεται στη μεγάλη προσπάθεια που κάνουμε για τη δημιουργία για πρώτη φορά στην Ελλάδα ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού.*

*Πιστεύω, και έχω ξαναπεί, ότι η προσπάθεια αυτή είναι καθοριστική για την ανάπτυξη της χώρας. Πρόκειται για ένα δύσκολο και περίπλοκο εγχείρημα που διορθώνει μία τεράστια παράλειψη δεκαετιών. Ο Εθνικός Χωροταξικός Σχεδιασμός είναι μία μεγάλη μεταρρύθμιση, από τις σημαντικότερες διαρθρωτικές αλλαγές που έγιναν στην Ελλάδα τις τελευταίες δεκαετίες.*

*Θυμίζω ότι έχουν θεσμοθετηθεί ήδη το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο και τα Ειδικά Πλαίσια για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, τη Βιομηχανία και τον Τουρισμό.*

**Με το συγκεκριμένο Ειδικό Πλαίσιο, βάζουμε επιτέλους μια τάξη στο τι μπορεί να κάνει ο καθένας και πού, στα νησιά και στον παράκτιο χώρο μας. Περιορίζουμε τη δόμηση, αναδεικνύουμε τη φυσική ομορφιά, στηρίζουμε τη βιώσιμη ανάπτυξη, αντιμετωπίζουμε τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών.**

Συγκεκριμένα, στοχεύουμε στα εξής:

- **Να προστατευτούν και να αναδειχτούν ο παράκτιος και νησιωτικός χώρος, με τη σπάνια ομορφιά και τα σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματά τους.**
- **Να προωθηθεί η βιώσιμη ανάπτυξη** σε αυτές τις περιοχές, με συντονισμένο τρόπο και με προοπτική χρόνου.
- **Να βελτιωθεί το επίπεδο ζωής** όσων ζουν σε αυτές τις περιοχές, να περιοριστούν οι ανισότητες και να συγκρατηθεί ο πληθυσμός, ιδίως στα νησιά μας.
- Τελικά, θέτουμε ως στόχο να συμβάλουμε και με αυτόν τον τρόπο στην **περιφερειακή, οικονομική και κοινωνική συνοχή στον τόπο μας.**

Σημειώνω ότι για την εκπόνηση του Ειδικού Πλαισίου έγινε από το ΥΠΕΧΩΔΕ μία σκληρή δουλειά με συστηματικό τρόπο, αποσκοπώντας, μεταξύ άλλων, στην υλοποίηση των δεσμεύσεων και ρυθμίσεων του Μεσογειακού Πρωτοκόλλου για τις Παράκτιες Περιοχές, που η Ελλάδα υπέγραψε, τον Ιανουάριο του 2008 στο πλαίσιο της διμερούς Συνόδου των Μεσογειακών Χωρών στη Μαδρίτη.

Το κείμενο του Ειδικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά είναι βεβαίως πλήρως εναρμονισμένο με το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο και με τα άλλα Ειδικά Πλαίσια, που έχουν ήδη θεσμοθετηθεί.

Επίσης, λήφθηκαν υπόψη άλλες σχετικές Κοινοτικές και Μεσογειακές δεσμεύσεις, πέραν του Μεσογειακού Πρωτοκόλλου και συναφείς επιστημονικές μελέτες, όπως η Κοινοτική Σύσταση, η Εθνική Έκθεση για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Παράκτιων Ζωνών της χώρας (ΥΠΕΧΩΔΕ 2006) και Κοινοτικές Οδηγίες. Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ειδικού Πλαισίου θα δημοσιοποιηθεί σύντομα.

Η χώρα μας αποκτά επιτέλους χωροταξικό σχεδιασμό. Ήταν ένας από τους σημαντικότερους στόχους τους οποίους είχαμε θέσει οι συνεργάτες μου και εγώ όταν αναλάβαμε το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Χωροταξίας. Τον πετύχαμε και είμαστε συνεπείς απέναντι στον ελληνικό λαό.

Με τον ολοκληρωμένο χωροταξικό σχεδιασμό που προωθούμε, η χώρα μας αποκτά νέες αναπτυξιακές προοπτικές και το φυσικό και πολιτιστικό μας περιβάλλον θωρακίζεται».

## **ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΧΩΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΝΗΣΙΑ**

Για να αντιληφθεί κανείς τη σπουδαιότητά του, αξίζει να αναφερθούν ορισμένα μόνο στοιχεία σχετικά με το ποιες περιοχές της χώρας μας αφορά:

- **Η Ελλάδα διαθέτει τη μεγαλύτερη ακτογραμμή της Μεσογείου, μήκους άνω των 16.500 χλμ. Αντιστοιχεί στο ¼ περίπου των ακτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.**

- Στην «στενή» παράκτια ζώνη της χώρας (βάθους μέχρι 2 χλμ) συγκεντρώνεται το 33% του πληθυσμού, ενώ στην ευρύτερη παράκτια ζώνη (βάθους μέχρι 50 χλμ) συγκεντρώνεται το 85% του πληθυσμού.
- 12 από τις 13 Περιφέρειες της χώρας μας είναι παράκτιες, όπως και οι μισοί περίπου από τους ΟΤΑ της Ελλάδας.
- Στην παράκτια ζώνη της χώρας συγκεντρώνονται σχεδόν όλες οι μεγάλες πόλεις, καθώς και το 80% των βιομηχανικών δραστηριοτήτων, το 90% του τουρισμού και της αναψυχής, το 35% της αγροτικής γης και πάρα πολλές και σημαντικές τεχνικές υποδομές.
- Και βέβαια, ο ελληνικός παράκτιος χώρος φιλοξενεί **σημαντικά οικοσυστήματα που χαρακτηρίζονται από πολυμορφία** και τα οποία αποτελούν το ενδιαίτημα μεγάλου αριθμού ειδών πανίδας, η επιβίωση των οποίων είναι πολύτιμη για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας. Περιλαμβάνει παράκτια δάση και θαμνώδεις εκτάσεις που δημιουργούν, σε συνδυασμό με τη θάλασσα, ένα τοπίο υψηλής αισθητικής και περιβαλλοντικής αξίας.

### Περιεχόμενο του Ειδικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά

Το Ειδικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά αποτελείται από 4 κεφάλαια και 18 άρθρα. Τα σημαντικότερα σημεία του είναι τα εξής:

#### **1<sup>ο</sup> κεφάλαιο. ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ.**

Στο κεφάλαιο αυτό παρατίθενται αναλυτικά οι σκοποί του Ειδικού Πλαισίου, οι οποίοι συνοπτικά αναφέρθηκαν προηγουμένως. Επίσης, αναφέρονται συγκεκριμένοι ορισμοί, για να καταλαβαίνει κανείς τι εννοεί και πού αναφέρεται το κείμενο.

Είναι πολύ σημαντικό ότι για πρώτη φορά **ορίζεται ο παράκτιος χώρος ως ο μεταβλητός γεωμορφολογικός χώρος εκατέρωθεν της ακτογραμμής, δηλαδή με χερσαίο αλλά και με θαλάσσιο τμήμα.** Προσδιορίζεται, επίσης, η έννοια της Ολοκληρωμένης Διαχείρισης Παράκτιου Χώρου, όπως προωθείται σήμερα από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Πρόγραμμα Περιβάλλοντος των Ηνωμένων Εθνών (UNEP).

Τέλος, στο 1<sup>ο</sup> κεφάλαιο ορίζεται και το πεδίο εφαρμογής του Ειδικού Πλαισίου:

- Όσον αφορά το χερσαίο τμήμα του παράκτιου χώρου, κατ' αρχήν μέχρι και τα ακραία προς την ενδοχώρα διοικητικά όρια των αντίστοιχων παράκτιων ΟΤΑ της ηπειρωτικής χώρας και της Κρήτης, άλλως μέχρι υψόμετρο 600 μ., αν η εν λόγω ισοϋψής βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων των οικείων ΟΤΑ καθώς και στο σύνολο της έκτασης των νησιών (ανεξαρτήτως υψομέτρου).
- Όσον αφορά στο θαλάσσιο τμήμα, μέχρι το όριο των χωρικών υδάτων.

#### **2<sup>ο</sup> κεφάλαιο. ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΧΩΡΟΥ.**

**Πρώτον. Παρουσιάζονται οι αρχές και οι προϋποθέσεις εφαρμογής της Ολοκληρωμένης Διαχείρισης του Παράκτιου Χώρου και των Νησιών.** Θεσπίζονται για πρώτη φορά στην Ελλάδα και είναι συνεπείς προς τις σχετικές Κοινοτικές και Μεσογειακές δεσμεύσεις της χώρας μας. Ορισμένες από αυτές είναι:

- Η προστασία του παράκτιου περιβάλλοντος και η διατήρηση της λειτουργικότητας και της ακεραιότητας των οικοσυστημάτων.
- Η αναγνώριση του μελλοντικού ενδεχόμενου κινδύνου από την κλιματική αλλαγή.
- Η προστασία των ακτών με οικολογικού χαρακτήρα μέτρα.
- Ο σεβασμός στην τοπική ιδιαιτερότητα και την ποικιλομορφία.
- Η συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών (συμπεριλαμβανομένων οικονομικών και κοινωνικών εταίρων και εκπροσώπων των κατοίκων) στη διαδικασία διαχείρισης.
- Η εξασφάλιση ελεύθερης πρόσβασης για τους πολίτες στις παράκτιες εκτάσεις.
- Η βελτίωση του συντονισμού των δράσεων, σε θάλασσα και ξηρά, σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο και



- Η ενίσχυση της χωρικής συνοχής και προσβασιμότητας των απομακρυσμένων παράκτιων κοινοτήτων.

**Δεύτερον. Παρουσιάζονται οι Διαχειριστικές Κατευθύνσεις ανά τομέα οικονομικής δραστηριότητας.** Οι κατευθύνσεις αυτές αποτελούν ένα από τα νέα στοιχεία στη χωροταξική νομοθεσία στην Ελλάδα.

Από τις γενικές κατευθύνσεις, ξεχωρίζουν δύο:

- Να επιδιώκεται η προστασία και με φειδώ χρήση των φυσικών πόρων, ιδίως των υδάτων και της παραγωγικής γης.
- Να τίθενται, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, κατάλληλοι όροι για την ένταξη των κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων στο τοπίο.

Τίθενται, επίσης, κατευθύνσεις για τις επιμέρους οικονομικές δραστηριότητες:

- Για τις **αγροτικές δραστηριότητες**, στις οποίες πρέπει να χρησιμοποιούνται βιώσιμες πρακτικές και να συνοδεύονται από μέτρα που θα εξασφαλίζουν την πρόληψη της ρύπανσης.
- Για τη **βιομηχανία και την ενέργεια**, που δεν μπορούν να ασκούνται εις βάρος των παράκτιων οικοσυστημάτων και τοπίων και, βέβαια, εφαρμόζονται και οι προβλέψεις του Χωροταξικού για τη βιομηχανία.
- Για την **αλιεία και υδατοκαλλιέργεια**, όπου πρέπει να προωθούνται οι πλέον βιώσιμες μέθοδοι και οι βέλτιστες πρακτικές.
- Για τον **τουρισμό, τον αθλητισμό και τις δραστηριότητες αναψυχής**, όπου εφαρμόζονται οι προβλέψεις του Χωροταξικού για τον Τουρισμό και προωθείται ο βιώσιμος παράκτιος τουρισμός.
- Για τα **οδικά, λιμενικά και τα συναφή έργα υποδομής**, η κατασκευή των οποίων πρέπει να γίνεται κατόπιν ευρύτερου σχεδιασμού, με αποφυγή διατάραξης ζωνών ιδιαίτερης ευαισθησίας κοντά στην ακτογραμμή.
- Για τη **ναυτιλία**, που πρέπει να μην βλάπτει τα παράκτια οικοσυστήματα, σύμφωνα και με τις σχετικές διεθνείς συμβάσεις.
- Και για όλες τις υπόλοιπες δραστηριότητες, όπως αφαλάτωση νερού κλπ.

Σημειώνεται ότι μετά την παύση λειτουργίας αυτών των δραστηριοτήτων, επιβάλλονται **μέτρα αποκατάστασης των οικείων χώρων.**

**Τρίτον. Ορίζονται οι Ζώνες Διαχείρισης του Παράκτιου Χώρου και των Νησιών.** Στο Ειδικό Πλαίσιο προβλέπεται η **διαφοροποίηση σε τρεις ζώνες πού καθεμιά τους διαθέτει χερσαίο και θαλάσσιο τμήμα** και που προσδιορίζονται κατ' αρχήν ανάλογα με την απόστασή τους από την ακτογραμμή. Οι ζώνες αυτές είναι οι εξής:

- **Κρίσιμη Ζώνη:** Πρόκειται για το πλέον ευαίσθητο περιβαλλοντικά κομμάτι του παράκτιου χώρου, το μέτωπο στο μεταίχμιο μεταξύ ξηράς και θάλασσας που παράλληλα δέχεται σημαντικές πιέσεις από ανθρώπινες δραστηριότητες. Το θαλάσσιο τμήμα εκτείνεται από την ακτογραμμή μέχρι την ισοβαθή των 10 μέτρων, οπωσδήποτε όμως με πλάτος μεγαλύτερο των 100 μέτρων από την ακτογραμμή. Το χερσαίο ξεκινά από την ακτογραμμή και εκτείνεται προς την ξηρά σε ζώνη πλάτους 100 μέτρων από την καθορισμένη γραμμή του αιγιαλού (ή το χειμέριο κύμα όπου αυτή δεν είναι καθορισμένη).
- **Δυναμική Ζώνη:** Το θαλάσσιο τμήμα ξεκινά από το όριο της Κρίσιμης Ζώνης και εκτείνεται μέχρι την ισοβαθή των 50 μέτρων. Σε κάθε περίπτωση το ακραίο προς την θάλασσα όριο της δεν μπορεί να απέχει λιγότερο των 200 μέτρων από την ακτογραμμή. Το χερσαίο τμήμα ξεκινά από το ακραίο προς την ξηρά όριο της Κρίσιμης Ζώνης και εκτείνεται κατ' ελάχιστον σε ζώνη πλάτους 200 μέτρων από την καθορισμένη γραμμή του αιγιαλού (ή το χειμέριο κύμα όπου αυτή δεν είναι καθορισμένη).
- **Υπόλοιπη Παράκτια Ζώνη:** Το θαλάσσιο τμήμα της εκτείνεται από το εξώτερο προς τη θάλασσα όριο της Δυναμικής Ζώνης μέχρι το όριο των χωρικών υδάτων. Το χερσαίο τμήμα της εκτείνεται μέχρι και τα ακραία προς την ενδοχώρα διοικητικά όρια των αντίστοιχων παράκτιων ΟΤΑ ή μέχρι υψόμετρο 600 μ. αν η εν λόγω ισοϋψής βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων των οικείων Ο.Τ.Α. Το εύρος αυτής της ζώνης θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο προσδιορισμού κατά περίπτωση, με βάση τεκμηριωμένα επιστημονικά στοιχεία.

**Τέταρτον. Παρουσιάζονται οι Κατευθύνσεις Χωροταξικής Οργάνωσης ανά ζώνη διαχείρισης,** γίνεται δηλαδή αναλυτική αναφορά στο ποιες δραστηριότητες επιτρέπονται σε κάθε ζώνη και ποιες όχι, στα πλαίσια της προσέγγισης της βιώσιμης ανάπτυξης και της Ολοκληρωμένης Διαχείρισης. Ειδικότερα για την Κρίσιμη Ζώνη, πού αποτελεί το πιο ευαίσθητο τμήμα του παράκτιου χώρου, προβλέπονται τα εξής:

➤ **Στο θαλάσσιο τμήμα (ΚΘ)** επιτρέπονται μόνο συγκεκριμένες δραστηριότητες, όπως η κολύμβηση, η αλιεία, η υδατοκαλλιέργεια, οι ερευνητικές εργασίες κλπ. Επιτρέπονται επίσης συγκεκριμένα έργα, όπως λιμενικές εγκαταστάσεις και ήπια τεχνικά έργα προστασίας των ακτών. Απαγορεύεται ή περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο η κίνηση ή αγκυροβόληση θαλάσσιων σκαφών σε ευαίσθητα οικοσυστήματα.

➤ **Το χερσαίο τμήμα (ΚΧ)** διακρίνεται στο **ΚΧ1** (από την ακτογραμμή έως τα 50 μέτρα) και το **ΚΧ2** (από τα 50 ως τα 100 μέτρα). Στο 1<sup>ο</sup> τμήμα, δεν επιτρέπεται καμία νέα κατασκευή (πλην ελάχιστων αναγκαίων ήπιων εξαιρέσεων κοινωφελούς χαρακτήρα, που θα βρείτε στο πλήρες κείμενο) και επίσης απαγορεύεται ή περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο η κίνηση και στάθμευση οχημάτων.

**Στο 2<sup>ο</sup> τμήμα ΚΧ2** επιτρέπεται κάποια δόμηση, αλλά μόνον υπό συγκεκριμένους αυστηρούς όρους (χρήσεων, αποστάσεων, αρτιοτήτων, μεγεθών), λαμβάνοντας – βεβαίως – υπόψη και τα προβλεπόμενα από τα Ειδικά Πλαίσια πού έχουν ήδη προηγηθεί, και διασφαλίζοντας το δικαίωμα πρόσβασης για αναψυχή των πολιτών. Συγκεκριμένα, για τη δόμηση κτιρίων που προορίζονται για χρήση κατοικίας ή αναψυχής, ακολουθούνται οι ισχύουσες διατάξεις. Η ελάχιστη απόσταση (E) τοποθέτησης των κτισμάτων από την καθορισμένη γραμμή του αιγιαλού (ή το χειμέριο κύμα όπου αυτή δεν είναι καθορισμένη), με την επιφύλαξη όσων ειδικότερα προβλέπονται από το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό, ορίζεται σε συνάρτηση με το υψόμετρο του γηπέδου (Y) από τη στάθμη της θάλασσας, ως εξής:

- Για Y ίσο ή μεγαλύτερο των 10 μέτρων,  $E = 50$  μέτρα.

- Για  $Y < 10$  μ., ισχύει:  $E = 50 + (10 - Y) \times 5$ .

Ελάχιστο υψόμετρο εδάφους στο σημείο τοποθέτησης των κτιρίων ορίζονται τα 2 μέτρα.

Σε περίπτωση κρημνού, το κτίσμα κατασκευάζεται σε απόσταση τουλάχιστον 10 μέτρων από το χείλος του κρημνού. Ελάχιστη απόσταση τοποθέτησης των κτισμάτων από τυχόν παρακείμενες όχθες ποταμών ή λιμνών ορίζονται τα 50 μ από την παρόχθια ζώνη.

Σημειώνεται ότι στο τμήμα ΚΧ2 επιτρέπεται η κατασκευή δικτύων μεταφοράς ενέργειας (όπως το Ελληνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας που προβλέπει την σύνδεση του συνόλου των κατοικημένων νησιών της χώρας με το δίκτυο μεταφοράς ενέργειας του ηπειρωτικού τμήματος της χώρας, δηλαδή με το διασυνδεδεμένο δίκτυο της ΔΕΗ, τα οποία θα διατηρούν σε εφεδρεία και τις αυτόνομες μονάδες παραγωγής ενέργειάς τους, δικτύων μεταφοράς φυσικού αερίου), υπόγεια εφόσον είναι δυνατόν, βάσει σχεδιασμού, καθώς και των απαιτούμενων για την ορθή λειτουργία τους εγκαταστάσεων υπό την προϋπόθεση υλοποίησης τους με αυστηρούς όρους για την προστασία του περιβάλλοντος.

Τυχόν παλαιότερες αυστηρότερες ρυθμίσεις ως προς τις χρήσεις γης, τους όρους και τους περιορισμούς δόμησης, κατισχύουν των συγκεκριμένων ρυθμίσεων.

Αντίστοιχες είναι οι προβλέψεις και για τη Δυναμική Ζώνη. Στο χερσαίο τμήμα της:

➤ Σε περιοχές επέκτασης των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2.000 κατοίκων τα κτίρια των προβλεπομένων χρήσεων (οι οποίες οφείλουν να συνάδουν με τον χαρακτήρα της περιοχής) δεν πρέπει να υπερβαίνουν το 60% της κάλυψης των οικοπέδων και τους τρεις ορόφους.

➤ Σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών, μέχρι την ολοκλήρωση του σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ), απαγορεύεται η δημιουργία ορισμένων χρήσεων (όπως νέων εγκαταστάσεων βιομηχανίας / βιοτεχνίας). Σε ό,τι αφορά στη δόμηση κύριων τουριστικών καταλυμάτων ακολουθούνται οι όροι και περιορισμοί που τίθενται από το Ειδικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό.

- Για τις λοιπές επιτρεπόμενες χρήσεις και μέχρι την ολοκλήρωση του σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ), ο συντελεστής δόμησης ορίζεται σε 0,5, ενώ για τους λοιπούς όρους και περιορισμούς, ακολουθούνται ανά χρήση οι ισχύουσες διατάξεις.

Για το χερσαίο τμήμα της Υπόλοιπης Παράκτιας Ζώνης δεν τίθενται επιπλέον περιορισμοί σε σχέση με τα όσα ισχύουν ως σήμερα. Κατά τον σχεδιασμό του χώρου, θα πρέπει να γίνεται σφαιρική εκτίμηση και αντιμετώπιση των σωρευτικών επιπτώσεων των επιμέρους τομεακών πολιτικών, καθώς και έλεγχος των παραγόντων που επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα το παράκτιο οικοσύστημα. Επιπλέον, ενθαρρύνεται –όπου αυτό είναι δυνατόν– η δημιουργία περισσοτέρων ελευθέρων και πρασίνων χώρων, η χρήση των αρχών της βιοκλιματικής αρχιτεκτονικής καθώς και η χρήση ανανεώσιμων κι εναλλακτικών πηγών ενέργειας, σύμφωνα και με τις κατευθύνσεις του Ειδικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και ως συμπληρωματικών μέσων υλοποίησης των στόχων του παρόντος Πλαισίου.

Ειδικότερα, για τη χωροθέτηση αιολικών μονάδων στο νησιωτικό και θαλάσσιο χώρο καθώς και στις ακατοίκητες νησίδες ισχύουν όσα περιλαμβάνονται στα σχετικά άρθρα (8 και 10) του Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ.

Παράλληλα, ορίζονται οι κανόνες ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο που ορίζονται στο Παράρτημα IV του Ειδικού Πλαισίου για τις ΑΠΕ.

Επίσης, επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το Ειδικό Πλαίσιο του Τουρισμού, στις ανεπτυγμένες και αναπτυσσόμενες τουριστικά περιοχές του παράκτιου χώρου (συμπεριλαμβανομένων και των μητροπολιτικών περιοχών) και στα νησιά, διακρίνεται ζώνη υψηλής ανταγωνιστικότητας διαφόρων οικονομικών δραστηριοτήτων, η οποία εκτείνεται σε απόσταση 350 μ. από τον αιγιαλό.

Στη ζώνη αυτή που παρατηρείται υψηλός ανταγωνισμός χρήσεων γης και δραστηριοτήτων όλων των ειδών, με άμεση ή έμμεση επίπτωση στον τουρισμό, δίδονται μεταξύ άλλων, κατευθύνσεις για τον περιορισμό της δημιουργίας νέων εγκαταστάσεων – χρήσεων μη συμβατών με την τουριστική δραστηριότητα, ιδιαίτερα στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως ανεπτυγμένες τουριστικά. Ιδίως βιομηχανικές / βιοτεχνικές εγκαταστάσεις – με εξαίρεση αυτές που έχουν ανάγκη θαλασσιού μετώπου -, εγκαταστάσεις χονδρικού εμπορίου, εμπορικές εκθέσεις, κτίρια και γήπεδα αποθήκευσης, γραφεία, κτίρια περίθαλψης, πρατήρια καυσίμων.

Στις υπόλοιπες περιοχές τουριστικού ενδιαφέροντος η χωροθέτηση άλλων χρήσεων επιτρέπεται σε τμήματα τους που δεν παρουσιάζουν τουριστικό ενδιαφέρον είτε μεμονωμένα είτε σε οργανωμένους υποδοχείς.

**Πέμπτον. Δίνονται ειδικές κατευθύνσεις για τα νησιά και τις παράκτιες οικιστικές περιοχές.** Συγκεκριμένα, πρώτα απ' όλα για τα νησιά μας:

- **Για την άρση της γεωγραφικής τους απομόνωσης**, επιδιώκεται η βελτίωση της μεταφορικής τους σύνδεσης και η διεύρυνση της προσβασιμότητάς τους. Προτεραιότητα πρέπει να δοθεί στην επέκταση και τη βελτίωση της λειτουργικότητας των υφισταμένων υποδομών η ανάπτυξη των οποίων πρέπει να είναι ανάλογη με το μέγεθος και τη φέρουσα ικανότητα του κάθε νησιού.
- **Για τη διατήρηση και ενίσχυση της παραγωγικής πολυμορφίας και τη συγκράτηση-αύξηση του μόνιμου πληθυσμού τους** που αποτελεί βασική προϋπόθεση για τη βιώσιμη ανάπτυξή τους, επιδιώκεται η διαφοροποίηση της οικονομικής τους βάσης και των προτύπων ανάπτυξής τους. Πρέπει να προωθηθούν εναλλακτικές μορφές νησιωτικής ανάπτυξης που θα στηρίζονται στην καινοτομία και στην ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών, στην προβολή της νησιωτικής παράδοσης και των τοπικών προϊόντων καθώς και στην αξιοποίηση των δυνατοτήτων που προσφέρουν οι νέες τεχνολογίες.
- **Για τη διατήρηση και ενίσχυση της ελκυστικότητας των νησιών και τη βελτίωση του επιπέδου ζωής σε αυτά**, επιδιώκεται η διαφύλαξη της γεωργικής γης υψηλής παραγωγικότητας, η αειφορική χρήση των φυσικών πόρων και ιδίως των υδάτων και η προστασία, διατήρηση και ανάδειξη της νησιωτικής φυσικής και πολιτιστικής/ αρχιτεκτονικής κληρονομιάς του κάθε νησιού, απομακρύνοντας κατασκευές και έργα ξένα προς τη φυσιογνωμία τους.

Όσον αφορά τις παράκτιες οικιστικές περιοχές, ορίζονται τα εξής:

- Δίνονται κατευθύνσεις για την εναρμόνιση των ΓΠΣ και ΣΧΟΟΑΠ με τις προτάσεις του παρόντος πλαισίου, και ειδικότερα κατά την φάση των εντάξεων, επεκτάσεων ή αναθεωρήσεων.
- Ενθαρρύνεται η χρήση πολεοδομικών και οικοδομικών προτύπων που θα εξασφαλίζουν, μεταξύ άλλων, μειωμένη κατανάλωση ενέργειας και νερού, χρήση φιλικών προς το περιβάλλον υλικών και προστασία των οικοσυστημάτων.
- Επιδιώκεται, επίσης, ο περαιτέρω περιορισμός της εκτός σχεδίου δόμησης, ο περιορισμός της ανεξέλεγκτης διασποράς έργων και δραστηριοτήτων και ο έλεγχος της αυθαίρετης δόμησης.

**Έκτον. Στο Ειδικό Πλαίσιο προσδιορίζονται οι Διαχειριστικές Χωρικές Ενότητες και οι Επιτροπές Διαχείρισης.** Η εξειδίκευση των κατευθύνσεων για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση Παράκτιου Χώρου δεν μπορεί παρά να γίνει σε επίπεδο Περιφέρειας κι όπου χρειαστεί και τοπικά, ανά παράκτιο οικοσύστημα που θα αποτελεί διαχειριστική ενότητα, πέραν των στενών διοικητικών ορίων.

Στο Ειδικό Πλαίσιο προτείνεται να γίνει ο οριστικός προσδιορισμός των Διαχειριστικών Ενοτήτων στα πλαίσια της αναθέωσης των Περιφερειακών Χωροταξικών Σχεδίων.

Μέχρι τότε, όπου κριθεί αναγκαίο (λόγω σημασίας χώρου, περιβαλλοντικών πιέσεων ή και διοικητικής ετοιμότητας), προβλέπεται η δυνατότητα σύστασης Προσωρινών Διαχειριστικών Ενοτήτων, πού θα έχουν κι έναν Πιλοτικό χαρακτήρα. Στις Προσωρινές Διαχειριστικές Ενότητες τις δράσεις θα συντονίζουν συμβουλευτικές **Επιτροπές Διαχείρισης** με ευθύνη του Γενικού Γραμματέα της αντίστοιχης Περιφέρειας.

Η κάθε Επιτροπή Διαχείρισης θα εισηγείται για την αντίστοιχη Διαχειριστική Ενότητα μέτρα και τρόπους εφαρμογής των όσων προβλέπονται στο Ειδικό Πλαίσιο.

### **3<sup>ο</sup> κεφάλαιο. ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ.**

Παρουσιάζεται ένα **Πρόγραμμα δράσης** στο οποίο προτείνονται 11 δράσεις για την επόμενη 15ετία (2009 – 2024) που μπορούν να ενταχθούν στην 4<sup>η</sup> Προγραμματική Περίοδο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον και Αειφόρος Ανάπτυξη - ΕΠΠΕΡΑΑ» - Ε.Σ.Π.Α. 2007-2013, χωρίς να αποκλειστούν τυχόν άλλες χρηματοδοτικές πηγές.

Οι δράσεις αυτές αποτελούν κατά κύριο λόγο μελέτες, πού τα αποτελέσματά τους θα βοηθήσουν σε σημαντικό βαθμό την εφαρμογή του Πλαισίου αλλά και διαχειριστικές δράσεις ανά Διαχειριστική Ενότητα, καθώς και σύστημα παρακολούθησης της εφαρμογής σε εθνικό επίπεδο. Ενδεικτικά αναφέρονται:

- **Μελέτη για καταγραφή δεικτών βιώσιμης ανάπτυξης παράκτιων Νομών (& ΟΤΑ) της χώρας.**
- **Μελέτη για τον προσδιορισμό των πλέον ευάλωτων παράκτιων Περιοχών της χώρας.**
- **Εκπόνηση τριών πιλοτικών προγραμμάτων για Διαχείριση Παράκτιων Περιοχών σε 3 Περιφέρειες, εκ των οποίων οι 2 νησιωτικές.**
- **Αξιολόγηση και προσαρμογή των προδιαγραφών εκπόνησης / επικαιροποίησης των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (Π.Π.Χ.Σ.Α.Α.) προς τις κατευθύνσεις του παρόντος.**
- **Δημιουργία βασικών προτύπων πολεοδόμησης και δόμησης στις παράκτιες περιοχές.**
- **Συγκέντρωση, καταγραφή και κωδικοποίηση της νομοθεσίας για τον παράκτιο χώρο και έκδοση σχετικού βοηθήματος.**
- **Διαχειριστικές δράσεις ανά Διαχειριστική Ενότητα σε εφαρμογή του Πλαισίου.**

Σημειώνεται, επίσης, ότι προβλέπεται πως ο Γενικός Γραμματέας της κάθε Περιφέρειας συντονίζει τη συνεργασία των υπηρεσιών, που έχουν κατά τον νόμο αρμοδιότητα ελέγχου, μέσω των Επιτροπών Διαχείρισης, προκειμένου να εξασφαλίσουν από κοινού την εφαρμογή των στόχων και κατευθύνσεων του Πλαισίου. Έχει, επίσης, τη δυνατότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων και εισηγείται στον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. την επιβολή χρηματικών ποινών. Τα ποσά των εισπραττομένων χρηματικών ποινών θα μεταφέρονται στο Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ).

### Προσδοκώμενα αποτελέσματα από την εφαρμογή του Ειδικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά

Με την εφαρμογή του Ειδικού Πλαισίου για την ολοκληρωμένη διαχείριση του παράκτιου χώρου για τα επόμενα 15 χρόνια, εκτιμάται ότι σταδιακά και μέσα στο πλαίσιο της 15ετίας θα επιτύχουμε σημαντικά αποτελέσματα:

- Προστασία του περιβάλλοντος και ορθολογική διαχείριση του παράκτιου χώρου.
- Εξασφάλιση της αναγκαίας συμβατότητας και συμπληρωματικότητας μεταξύ χρήσεων γης.
- Άρση της γεωγραφικής απομόνωσης ιδιαίτερα των νησιών, ενίσχυση της περιφερειακής ανάπτυξης και της χωρικής συνοχής.
- Προστασία, διατήρηση και ανάδειξη της νησιωτικής φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς και βιώσιμη χρήση των πεπερασμένων φυσικών πόρων των νησιών, λαμβάνοντας υπόψη και την φέρουσα ικανότητά τους.
- Εξασφάλιση συναίνεσης για την εφαρμογή των απαιτούμενων συμπληρωματικών πολιτικών.

\*\* Το κείμενο του Ειδικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά θα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του ΥΠΕΧΩΔΕ ([www.minenv.gr](http://www.minenv.gr)) για όποιον ενδιαφέρεται να το διαβάσει και να κάνει τις παρατηρήσεις του.

Επίσης σε λίγες μέρες θα αποσταλεί μαζί με την ΣΜΠΕ (Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων) στα Υπουργεία, τις Περιφέρειες και τους άλλους αρμόδιους φορείς.

επιστροφή

#### **Νησιά και παραλίες μπαίνουν σε τάξη**

##### *ΒΑΣΩ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ*

Τάξη στο τι μπορεί να κάνει ο καθένας και πού, στα νησιά και στις παραλιακές περιοχές της Ελλάδας, επιχειρεί να βάλει το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά, το οποίο ολοκλήρωσε και έδωσε σε δημόσια διαβούλευση ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. **Γιώργος Σουφλιάς**. Όπως ανέφερε σε δηλώσεις του ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, με το χωροταξικό αυτό γίνεται προσπάθεια για περιορισμό της εκτός σχεδίου δόμησης, της ανεξέλεγκτης διασποράς έργων και δραστηριοτήτων, καθώς και του ελέγχου της αυθαίρετης δόμησης, ενώ υποστηρίζεται η ανάδειξη της φυσικής ομορφιάς, η στήριξη της βιώσιμης ανάπτυξης και η αντιμετώπιση των αναγκών των τοπικών κοινωνιών.

Ο υπουργός χαρακτήρισε την ολοκλήρωση του χωροταξικού για τον παράκτιο και νησιωτικό χώρο ως μία ακόμη πολύ σημαντική διαρθρωτική παρέμβαση, η οποία εντάσσεται στη μεγάλη προσπάθεια για τη δημιουργία για πρώτη φορά στην Ελλάδα ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού, με τον οποίο η χώρα αποκτά νέες αναπτυξιακές προοπτικές και θωρακίζει το φυσικό και πολιτιστικό της περιβάλλον.

*«Ο εθνικός χωροταξικός σχεδιασμός είναι μια μεγάλη μεταρρύθμιση, από τις σημαντικότερες διαρθρωτικές αλλαγές που έγιναν στην Ελλάδα τις τελευταίες δεκαετίες»* υπογράμμισε ο κ. Σουφλιάς

και υπενθύμισε ότι έχουν θεσμοθετηθεί ήδη το εθνικό χωροταξικό σχέδιο και τα ειδικά πλαίσια για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τη βιομηχανία και τον τουρισμό.

Με το ειδικό χωροταξικό για τον παράκτιο χώρο και τα νησιά το όριο της ελάχιστης απόστασης από τον αιγιαλό όπου επιτρέπεται η κατασκευή κτιρίων παραμένει στα 50 μέτρα, ανάλογα με την κλίση του εδάφους και την περιοχή. Προβλέπει δηλαδή ότι από τα 50 ως τα 100 μέτρα επιτρέπεται η κατασκευή κτιρίων για κατοικία, εστίαση και τουριστικές εγκαταστάσεις, ενώ μετά τα 100 μέτρα επιτρέπονται κτίρια με ελαστικότερους όρους, όπως τριώροφα.

Τυχόν παλαιότερες αυστηρότερες ρυθμίσεις ως προς τις χρήσεις γης, τους όρους και τους περιορισμούς δόμησης, κατисχύουν των συγκεκριμένων ρυθμίσεων.

##### **- Αυξάνει αρτιότητες, μειώνει συντελεστές**

Το νέο χωροταξικό είναι εναρμονισμένο με το εθνικό χωροταξικό και τα άλλα ειδικά πλαίσια που έχουν θεσμοθετηθεί, αυξάνει τις αρτιότητες στην εκτός σχεδίου δόμηση και μειώνει τους συντελεστές δόμησης, ενώ εισάγει πρόσθετες ρυθμίσεις για την ανάπτυξη του τουρισμού, την εγκατάσταση βιομηχανιών και την εγκατάσταση ανεμογεννητριών μέσα στη θάλασσα.

Από την πλευρά του το ΠαΣοΚ υποστήριξε ότι το σχέδιο αυτό κινείται στην ίδια κατεύθυνση με το εθνικό χωροταξικό και το χωροταξικό του

τουρισμού, συμπληρώνοντας το παζλ εμπορευματοποίησης και εκποίησης ενός από τα πιο ευαίσθητα και αξιόλογα κομμάτια της Ελλάδας.

#### **- Προσδιορίζεται ο παράκτιος χώρος**

Η Ελλάδα διαθέτει τη μεγαλύτερη ακτογραμμή της Μεσογείου, μήκους άνω των 16.500 χλμ.-αντιστοιχεί στο ένα τέταρτο περίπου των ακτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στη «στενή» παράκτια ζώνη της χώρας (βάθους ως 2 χλμ.) συγκεντρώνεται το 33% του πληθυσμού, ενώ στην ευρύτερη παράκτια ζώνη (βάθους ως 50 χλμ.) συγκεντρώνεται το 85% του πληθυσμού. Οι 12 από τις 13 περιφέρειες της χώρας μας είναι παράκτιες, όπως και οι μισοί περίπου από τους ΟΤΑ της Ελλάδας.

Στην παράκτια ζώνη της χώρας συγκεντρώνονται σχεδόν όλες οι μεγάλες πόλεις, καθώς και το 80% των βιομηχανικών δραστηριοτήτων, το 90% του τουρισμού και της αναψυχής, το 35% της αγροτικής γης και πάρα πολλές και σημαντικές τεχνικές υποδομές, ενώ ο ελληνικός παράκτιος χώρος φιλοξενεί σημαντικά οικοσυστήματα.

Με το νέο χωροταξικό ορίζεται ο παράκτιος χώρος ως ο μεταβλητός γεωμορφολογικός χώρος εκατέρωθεν της ακτογραμμής, δηλαδή με χερσαίο αλλά και με θαλάσσιο τμήμα. Ορίζονται οι ζώνες διαχείρισης του παράκτιου χώρου και των νησιών. Προβλέπονται τρεις ζώνες που καθεμία διαθέτει χερσαίο και θαλάσσιο τμήμα και προσδιορίζονται ανάλογα με την απόστασή τους από την ακτογραμμή και παρουσιάζονται οι Κατευθύνσεις Χωροταξικής Οργάνωσης ανά ζώνη διαχείρισης, δηλαδή ορίζονται ποιες δραστηριότητες επιτρέπονται σε κάθε ζώνη και ποιες όχι.

#### **Η εκτός σχεδίου δόμηση**

Βάσει αυτών, στο χερσαίο τμήμα μετά τα 50 μέτρα από τον αιγιαλό επιτρέπεται η δόμηση κτιρίων που προορίζονται για χρήση κατοικίας, εστίασης ή αναψυχής, τουριστικών εγκαταστάσεων, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Αν υπάρχει γκρεμός, το κτίσμα κατασκευάζεται σε απόσταση τουλάχιστον 10 μέτρων από το χείλος του κρημνού. Ελάχιστη απόσταση τοποθέτησης των κτισμάτων από όχθες ποταμών ή λιμνών ορίζονται τα 50 μ. από την παρόχθια ζώνη.

Για τη δόμηση κτιρίων που προορίζονται για χρήση κατοικίας και εστίασης- αναψυχής, ακολουθούνται οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Οικόπεδα τα οποία εμπίπτουν σε περισσότερες από μία ζώνες θεωρούνται ενιαία όσον αφορά την αρτιότητα. Η τοποθέτηση της χρήσης όμως γίνεται μόνο στη ζώνη στην οποία επιτρέπεται η συγκεκριμένη χρήση, ο δε συντελεστής δόμησης υπολογίζεται με βάση τις διατάξεις που ισχύουν στη ζώνη της επιτρεπόμενης χρήσης.

Για τη δόμηση κτιρίων που προορίζονται για κύρια τουριστικά καταλύματα, όπου αυτή είναι δυνατή, ισχύουν τα προβλεπόμενα από το ειδικό πλαίσιο του τουρισμού. Για τη δόμηση βιομηχανικών εγκαταστάσεων που απαιτούν θαλάσσιο μέτωπο ακολουθείται το ειδικό πλαίσιο της βιομηχανίας. Προβλέπεται η κατάργηση όλων των παρεκκλίσεων αρτιότητας για την εκτός σχεδίου δόμηση βιομηχανικών εγκαταστάσεων.

#### **Πού επιτρέπονται τριώροφα κτίρια**

Τριώροφα κτίρια μπορούν να κατασκευαστούν στο χερσαίο τμήμα της δυναμικής ζώνης και σε περιοχές επέκτασης των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2.000 κατοίκων, όπου δεν πρέπει να υπερβαίνουν το 60% της κάλυψης των οικοπέδων.

Σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών απαγορεύεται η δημιουργία ορισμένων χρήσεων (όπως νέων εγκαταστάσεων βιομηχανίας/ βιοτεχνίας).

Για τις επιτρεπόμενες χρήσεις και μέχρι την ολοκλήρωση του σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο, ο συντελεστής δόμησης ορίζεται σε 0,5, ενώ για τους λοιπούς όρους και περιορισμούς ακολουθούνται ανά χρήση οι ισχύουσες διατάξεις. Για το χερσαίο τμήμα της υπόλοιπης παράκτιας ζώνης δεν τίθενται επιπλέον περιορισμοί σε σχέση με τα όσα ισχύουν ως σήμερα.

Στη ζώνη υψηλής ανταγωνιστικότητας διαφόρων οικονομικών δραστηριοτήτων, η οποία εκτείνεται σε απόσταση 350 μ. από τον αιγιαλό, δίδονται κατευθύνσεις για τον περιορισμό της δημιουργίας νέων εγκαταστάσεων με χρήσεις μη συμβατές με την τουριστική δραστηριότητα, ιδιαίτερα στις περιοχές που χαρακτηρίζονται ως αναπτυσσόμενες τουριστικά.

Ιδίως βιομηχανικές/ βιοτεχνικές εγκαταστάσεις - με εξαίρεση αυτές που έχουν ανάγκη θαλασσιού μετώπου-, εγκαταστάσεις χονδρικού εμπορίου, εμπορικές εκθέσεις, κτίρια και γήπεδα αποθήκευσης, γραφεία, κτίρια περίθαλψης, πρατήρια καυσίμων.

<http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=1&rtId=285770&dt=30/08/2009>

**Απροστάτευτες παραμένουν οι ακτές**

Το νέο χωροταξικό σχέδιο έχει πολλά θολά σημεία όσον αφορά τη δόμηση

*Του Γιωργου Λιαλιου*

Αλήθεια, ποιο είναι το νόημα του χωροταξικού σχεδιασμού, όταν δεν έχει όραμα για το μέλλον; Το ειδικό χωροταξικό πλαίσιο για τον παράκτιο χώρο και τα νησιά, που δόθηκε την περασμένη εβδομάδα για διαβούλευση και «πέρασε στα ψιλά», λόγω του προεκλογικού πυρετού, φαίνεται να είναι μία ακόμα χαμένη ευκαιρία. Το σχέδιο δεν «χαλαρώνει» τους ισχύοντες όρους δόμησης στον αιγιαλό, αν και πολλά σημεία του πρέπει να διευκρινιστούν, αλλά ταυτόχρονα δεν προτείνει μέτρα – τομές για τη μεγαλύτερη προστασία των ακτών και τον μεγαλύτερο έλεγχο της παράκτιας δόμησης. Με τον τρόπο αυτό, όμως, δείχνει μη ρεαλιστικό, καθώς δεν λαμβάνει σοβαρά υπόψη την κλιματική αλλαγή, την άνοδο του επιπέδου της θάλασσας και τις σοβαρές συνέπειες που θα έχουν για την ανάπτυξη της Ελλάδας τις επόμενες δεκαετίες.

Κλείνοντας τις τελευταίες του εκκρεμότητες, το ΥΠΕΧΩΔΕ έδωσε στη δημοσιότητα την προηγούμενη εβδομάδα το «ξεχασμένο» ειδικό χωροταξικό για τον παράκτιο χώρο και τα νησιά. Το σχέδιο μένει πιστό στις βασική αρχή που είχε το 2003, όταν παρουσιάστηκε για πρώτη φορά (αλλά χωρίς τότε να θεσπιστεί): τον χωρισμό της παράκτιας περιοχής σε τρεις ζώνες, με διαφορετικές ρυθμίσεις για την καθεμία:

- Στην «κρίσιμη ζώνη», που περιλαμβάνει τα πρώτα 100 μέτρα από τη γραμμή του αιγιαλού προς την ξηρά και τη θάλασσα.
- Στη «δυναμική ζώνη», που καταλαμβάνει τα επόμενα 100 μέτρα από την «κρίσιμη ζώνη» προς το εσωτερικό.
- Στην «υπόλοιπη παράκτια ζώνη», που συνεχίζεται από τη «δυναμική ζώνη» έως τα όρια του δήμου.

Σε πρώτη ανάγνωση, το ειδικό χωροταξικό δείχνει να μην μεταβάλλει στα κρίσιμα σημεία την ισχύουσα νομοθεσία για τη δόμηση στον αιγιαλό. Υπάρχουν, βέβαια, αρκετά «θολά» σημεία που πρέπει να ξεκαθαριστούν: για παράδειγμα, στη «δυναμική ζώνη» το σχέδιο δίνει συντελεστή δόμησης 0,5 (έναντι Σ.Δ. 0,2 που ισχύει γενικά σήμερα) για «λοιπές επιτρεπόμενες χρήσεις», τις οποίες δεν διευκρινίζει επαρκώς.

**Στα Κυκλαδονήσια**

Ομως, στο πιο κρίσιμο σημείο, δηλαδή την ελάχιστη απόσταση από τον αιγιαλό για οικοδόμηση κτιρίων, διατηρεί τα 50 μέτρα, αγνοώντας σειρά αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο, κρίνοντας προεδρικά διατάγματα για τη θέσπιση Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) σε Κυκλαδονήσια (τα περισσότερα διατάγματα... ουδέποτε θεσπίστηκαν) ζητεί αύξηση της ελάχιστης απόστασης στα 100 μέτρα, ενώ απορρίπτει κατηγορηματικά οποιαδήποτε πρόταση για μείωση. Για παράδειγμα, στην περίπτωση της ΖΟΕ Σίφνου το Ε΄ Τμήμα έκρινε (απόφαση υπ' αριθμ. 210/2002) ότι «η ελάχιστη απόσταση κτισμάτων από τη γραμμή του αιγιαλού πρέπει να ορισθεί γενικά σε 100 μέτρα, όπως προβλέπεται από παλαιότερα νομοθετήματα (όπως το από 11.5.1989 Π.Δ. για τη νήσο Σύρο), για να αποφευχθεί η επιδείνωση του ευαίσθητου οικοσυστήματος των νησιών». Το διάταγμα της ΖΟΕ Σίφνου επανήλθε στο Ε΄ Τμήμα, το οποίο απέρριψε (αρ. 99/2004) νέα πρόταση του νομοθέτη, αυτή τη φορά για μείωση της ελάχιστης απόστασης τοποθέτησης κτισμάτων από τη γραμμή του αιγιαλού από 100 σε 30 μέτρα. Όπως έκρινε το ΣτΕ, η πρόταση αυτή «αντιστρατεύεται προδήλως την ανάγκη προστασίας του ευαίσθητου οικοσυστήματος των ακτών».

Στο ίδιο συμπέρασμα κατέληξε το ΣτΕ (αρ. 536/2002), κρίνοντας το σχέδιο διατάγματος για τη ΖΟΕ Τήνου. «Ενόψει της αυξημένης ανάγκης προστασίας των ακτών των μικρών νήσων, ως ευαίσθητων οικοσυστημάτων εκτεθειμένων στις μεγάλες πιέσεις της αγρίας τουριστικής και οικιστικής αναπτύξεως, η ελάχιστη απόσταση των κτισμάτων από την καθορισμένη γραμμή του αιγιαλού πρέπει να μην είναι μικρότερη των 100 μέτρων». Υπενθυμίζεται ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ

επέλεξε να θεσπίσει τα ειδικά χωροταξικά πλαίσια όχι με προεδρικά διατάγματα, που κρίνονται απευθείας από το ΣτΕ, αλλά με κοινές υπουργικές αποφάσεις, ένα ακόμα «τρικ» για να αποφύγει τον έλεγχο του ανώτατου ακυρωτικού δικαστηρίου.

### **Αυξάνονται οι οικισμοί**

Ποιο είναι, λοιπόν, σήμερα το τοπίο στις παράκτιες περιοχές; Τα τελευταία χρόνια, οι παράκτιοι οικισμοί πολλαπλασιάζονται με ταχύτατους ρυθμούς, όπως άλλωστε και η διάσπαρτη οικοδόμηση με τους όρους που ισχύουν στις εκτός σχεδίου περιοχές. Μελέτη του 1999 (Νικολάου Α., Σταματίου Ε., «Η εξέλιξη της οικιστικής ανάπτυξης στον παράκτιο χώρο») παρουσιάζει ως χαρακτηριστικά παραδείγματα την Ανατολική Αττική, στην οποία οι παραθαλάσσιοι οικισμοί αυξήθηκαν κατά 34, από το 1971 έως το 1991, και έφτασαν τους 87, και τη Χαλκιδική, στην οποία το ίδιο διάστημα δημιουργήθηκαν 82 (!) νέοι παράκτιοι οικισμοί, φθάνοντας τους 135.

Παρά τις τεράστιες οικιστικές πιέσεις που δέχονται οι ακτές, η διαδικασία διαδικασίας χάραξης γραμμής αιγιαλού (απαραίτητη για τον καθορισμό των ορίων) βρίσκεται ακόμα σε εμβρυακό στάδιο: το 2002 είχαν καθοριστεί μόλις 1.700 χλμ. ακτών, ή αλλιώς το 11% του συνόλου! Σε περίπτωση που ένας πολίτης επιθυμεί να χτίσει σε περιοχή που δεν έχει καθορισμένη γραμμή αιγιαλού, τότε πρέπει να ζητήσει τη συγκρότηση μιας ειδικής επιτροπής της διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας.

Την εντύπωση ότι όλα αυτά τα χρόνια η Πολιτεία σκοπίμως... κοιμάται τον ύπνο του δικαίου στο θέμα της προστασίας των ακτών ενισχύει και το δαιδαλώδες νομοθετικό καθεστώς που διέπει τη δόμηση στον αιγιαλό, με δεκάδες αλληλοαναιρούμενους νόμους, διατάγματα και εγκυκλίους και φυσικά, αρκετές εξαιρέσεις. Χαρακτηριστικό είναι πως μέχρι το 2001, το μοναδικό θεσμικό εργαλείο για την προστασία των ακτών ήταν ένας νόμος του 1940! Ένας νόμος που προφύλασσε τον κοινόχρηστο χαρακτήρα των ακτών, αλλά δεν κατάφερε να αντιμετωπίσει τα προβλήματα πληθυσμιακής υπερσυγκέντρωσης των ακτών, καταπάτησης δημόσιας γης, αυθαίρετης δόμησης στον αιγιαλό. Και φυσικά δεν λάμβανε υπόψη προβλήματα διάβρωσης των ακτών και ανόδου της στάθμης της θάλασσας, προβλήματα που παραμένουν και σήμερα «ψιλά γράμματα», ή παραπέπονται στην επόμενη γενιά...

### **Η παράκτια δόμηση στην Ευρώπη**

Αντίθετα με την Ελλάδα, πολλές ευρωπαϊκές χώρες έχουν αυξήσει την ελάχιστη απόσταση των κτισμάτων από τις παραλίες, προστατεύοντάς τες και για τις επόμενες γενεές.

– Η Ιταλία έχει απαγορεύσει από το 1985 κάθε μετατροπή χαρακτήρα περιοχών που βρίσκονται σε απόσταση 300 μέτρων από τις ακτές.

– Η Ισπανία από το 1988 θεωρεί προστατευόμενη δημόσια έκταση τα πρώτα 100 μ. από τον αιγιαλό (με δυνατότητα για επιπλέον 100 μ.) και πολλές δραστηριότητες απαγορεύονται αυστηρά.

– Η Πορτογαλία, σύμφωνα με νόμο που ισχύει από το 1933 (!), ορίζει ζώνη 500 μέτρων από τον αιγιαλό, στην οποία ισχύουν συγκεκριμένοι περιορισμοί.

– Η Δανία θεωρεί προστατευόμενη ζώνη τα πρώτα 100 μέτρα από τον αιγιαλό σε αστικές και παραθεριστικές περιοχές (και 300 μ. στις αγροτικές). Στη ζώνη αυτή απαγορεύεται ή περιορίζεται αυστηρά η δόμηση, ενώ απαγορεύεται η περίφραξη των ιδιοκτησιών και η παρεμπόδιση της πρόσβασης στην παραλία.

<http://news.kathimerini.gr/4dcgi/ w articles ell 1 06/09/2009 328254>

[επιστροφή](#)

## **Πώς θα κτιζουμε σε νησιά και παράκτιες περιοχές**

➤ Το κείμενο του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά, το οποίο δίνεται σε δημόσια διαβούλευση, έδωσε σήμερα στη δημοσιότητα ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ Γ. Σουφλιάς. Το Ειδικό Χωροταξικό πλαίσιο για τον παράκτιο χώρο και τα νησιά

Για να αντιληφθεί κανείς τη σπουδαιότητά του, αξίζει να αναφερθούν ορισμένα μόνο στοιχεία σχετικά με το ποιες περιοχές της χώρας μας αφορά:

\* Η Ελλάδα διαθέτει τη μεγαλύτερη ακτογραμμή της Μεσογείου, μήκους άνω των 16.500 χλμ.



Αντιστοιχεί στο ¼ περίπου των ακτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

\* Στην «στενή» παράκτια ζώνη της χώρας (βάθους μέχρι 2 χλμ) συγκεντρώνεται το 33% του πληθυσμού, ενώ στην ευρύτερη παράκτια ζώνη (βάθους μέχρι 50 χλμ) συγκεντρώνεται το 85% του πληθυσμού .

\* 12 από τις 13 Περιφέρειες της χώρας μας είναι παράκτιες, όπως και οι μισοί περίπου από τους ΟΤΑ της Ελλάδας.

\* Στην παράκτια ζώνη της χώρας συγκεντρώνονται σχεδόν όλες οι μεγάλες πόλεις, καθώς και το 80% των βιομηχανικών δραστηριοτήτων, το 90% του τουρισμού και της αναψυχής, το 35% της αγροτικής γης και πάρα πολλές και σημαντικές τεχνικές υποδομές.

\* Και βέβαια, ο ελληνικός παράκτιος χώρος φιλοξενεί σημαντικά οικοσυστήματα που χαρακτηρίζονται από πολυμορφία και τα οποία αποτελούν το ενδιαίτημα μεγάλου αριθμού ειδών πανίδας, η επιβίωση των οποίων είναι πολύτιμη για τη διατήρηση της βιοποικιλότητας.

Περιλαμβάνει παράκτια δάση και θαμνώδεις εκτάσεις που δημιουργούν, σε συνδυασμό με τη θάλασσα, ένα τοπίο υψηλής αισθητικής και περιβαλλοντικής αξίας.

Σχετικά ο κ. Σουφλιάς δήλωσε:

«Σήμερα δώσαμε σε δημόσια διαβούλευση το σχέδιο του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά. Πρόκειται για ακόμα μία πολύ σημαντική διαρθρωτική παρέμβαση, που εντάσσεται στη μεγάλη προσπάθεια που κάνουμε για τη δημιουργία για πρώτη φορά στην Ελλάδα ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού.

Πιστεύω, και έχω ξαναπεί, ότι η προσπάθεια αυτή είναι καθοριστική για την ανάπτυξη της χώρας. Πρόκειται για ένα δύσκολο και περίπλοκο εγχείρημα που διορθώνει μία τεράστια παράλειψη δεκαετιών. Ο Εθνικός Χωροταξικός Σχεδιασμός είναι μία μεγάλη μεταρρύθμιση, από τις σημαντικότερες διαρθρωτικές αλλαγές που έγιναν στην Ελλάδα τις τελευταίες δεκαετίες. Θυμίζω, ότι έχουν θεσμοθετηθεί ήδη το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο και τα Ειδικά Πλαίσια για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας, τη Βιομηχανία και τον Τουρισμό.

Με το συγκεκριμένο Ειδικό Πλαίσιο, βάζουμε επιτέλους μια τάξη στο τι μπορεί να κάνει ο καθένας και πού, στα νησιά και στον παράκτιο χώρο μας. Περιορίζουμε τη δόμηση, αναδεικνύουμε τη φυσική ομορφιά, στηρίζουμε τη βιώσιμη ανάπτυξη, αντιμετωπίζουμε τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών.

Συγκεκριμένα, στοχεύουμε στα εξής:

\* Να προστατευτούν και να αναδειχτούν ο παράκτιος και νησιωτικός χώρος, με τη σπάνια

ομορφιά και τα σημαντικά συγκριτικά πλεονεκτήματά τους.

\* Να προωθηθεί η βιώσιμη ανάπτυξη σε αυτές τις περιοχές, με συντονισμένο τρόπο και με προοπτική χρόνου.

\* Να βελτιωθεί το επίπεδο ζωής όσων ζουν σε αυτές τις περιοχές, να περιοριστούν οι ανισότητες και να συγκρατηθεί ο πληθυσμός, ιδίως στα νησιά μας.

\* Τελικά, **θέτουμε ως στόχο να συμβάλουμε και με αυτόν τον τρόπο** στην περιφερειακή, οικονομική και κοινωνική συνοχή στον τόπο μας.

Σημειώνω ότι για την εκπόνηση του Ειδικού Πλαισίου έγινε από το ΥΠΕΧΩΔΕ μία σκληρή δουλειά με συστηματικό τρόπο, αποσκοπώντας, μεταξύ άλλων, στην υλοποίηση των δεσμεύσεων και ρυθμίσεων του Μεσογειακού Πρωτοκόλλου για τις Παράκτιες Περιοχές, που η Ελλάδα υπέγραψε, τον Ιανουάριο του 2008 στο πλαίσιο της διμερούς Συνόδου των Μεσογειακών Χωρών στη Μαδρίτη.

Το κείμενο του Ειδικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά είναι βεβαίως πλήρως εναρμονισμένο με το Εθνικό Χωροταξικό Σχέδιο και με τα άλλα Ειδικά Πλαίσια, που έχουν ήδη θεσμοθετηθεί.

Επίσης, **λήφθηκαν υπόψη άλλες σχετικές Κοινοτικές και Μεσογειακές δεσμεύσεις**, πέραν του Μεσογειακού Πρωτοκόλλου και συναφείς επιστημονικές μελέτες, όπως η Κοινοτική Σύσταση, η Εθνική Έκθεση για την Ολοκληρωμένη Διαχείριση των Παράκτιων Ζωνών της χώρας (ΥΠΕΧΩΔΕ 2006) και Κοινοτικές Οδηγίες. Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ειδικού Πλαισίου θα δημοσιοποιηθεί σύντομα.

Η χώρα μας αποκτά επιτέλους χωροταξικό σχεδιασμό. Ήταν ένας από τους σημαντικότερους στόχους τους οποίους είχαμε θέσει οι συνεργάτες μου και εγώ όταν αναλάβαμε το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Χωροταξίας. Τον πετύχαμε και είμαστε συνεπείς απέναντι στον ελληνικό λαό.

Με τον ολοκληρωμένο χωροταξικό σχεδιασμό που προωθούμε, η χώρα μας αποκτά νέες αναπτυξιακές προοπτικές και το φυσικό και πολιτιστικό μας περιβάλλον θωρακίζεται».

**[ΟΛΟ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΕΙΦΟΡΟΥ](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**[ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΧΩΡΟ ΚΑΙ ΤΑ ΝΗΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**[ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**[ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΑΥΤΟΥ](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**[http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**[&subid=2&pubid=14991378](http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=12336&subid=2&pubid=14991378)**

**Χάσαμε τα δάση, θα χάσουμε και τους αιγιαλούς!**

*Καλυβιώτη Μαρία*

Αστική δόμηση δίπλα στο κύμα “προβλέπει” το νέο σχέδιο του Ειδικού Χωροταξικού Πλαισίου για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά, ορίζοντας ως ελάχιστη απόσταση για την ανέγερση κατοικιών τα 50 μέτρα(!), καταργώντας πλήθος περιοριστικών διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας.

Παρατηρητές προσδίδουν προεκλογικό άρωμα στο νέο χωροταξικό πλαίσιο, δια μέσω του οποίου η κυβέρνηση επιδιώκει να κερδίσει την εύνοια συγκεκριμένων οικονομικών συμφερόντων.

Ειδικότερα, το σχέδιο χωρίζει την παράκτια περιοχή σε τρεις ζώνες:

Στην «κρίσιμη ζώνη», που περιλαμβάνει τα πρώτα 100 μέτρα από τη γραμμή του αιγιαλού προς την ξηρά και τη θάλασσα. Ακολουθεί η «δυναμική ζώνη» που καταλαμβάνει τα επόμενα 100 μέτρα από την κρίσιμη ζώνη προς το εσωτερικό και στην οποία δίνεται συντελεστής δόμησης 0,5 και η «υπόλοιπη παράκτια ζώνη», που εκτείνεται από το τέλος της δυναμικής έως τα όρια του δήμου.

Ωστόσο και η “κρίσιμη ζώνη” χωρίζεται με τη σειρά της σε τρία υπομήματα. Στο θαλάσσιο τμήμα, δηλαδή τα πρώτα μέτρα της θάλασσας, όπου επιτρέπονται η δημιουργία λιμενικών εγκαταστάσεων, τα ήπια έργα προστασίας των ακτών και οι εγκαταστάσεις καταδυτικών πάρκων.

Δεύτερον; υπομήμα η όχθη (ζώνη ΚΧ1), στην οποία περιλαμβάνονται τα πρώτα 50 μέτρα από τη γραμμή του αιγιαλού. Εκεί, επιτρέπονται εκτός των προαναφερθέντων και ελαφρές εγκαταστάσεις εξυπηρέτησης λουομένων(!), οι οποίες προφανώς δεν περιορίζονται στις ντουζιέρες... Στα υπόλοιπα 50 μέτρα που απομένουν (ζώνη ΚΧ2) επιτρέπονται τα πάντα! Ανέγερση κατοικιών, ξενοδοχείων, εστιατορίων, μπαρ κ.λπ, όλα νόμιμα.

Όπως προαναφέρθηκε, η ελάχιστη απόσταση για οίκηση περιορίζεται στα 50 μέτρα, για οικοπέδα που βρίσκονται σε υψόμετρο ίσο ή μεγαλύτερο των 10 μέτρων από τη στάθμη της θάλασσας.

Επιπλέον, στη συγκεκριμένη ζώνη, η βιομηχανική δραστηριότητα δεν απαγορεύεται, απλώς περιορίζεται, ενώ επιτρέπεται ακόμη και η δημιουργία υποδομών μεταφορών.

Σε αναθεώρηση του Σχεδίου καλούν την κυβέρνηση και τον κ. Σουφλιά οι αρμόδιοι πολιτικοί εκπρόσωποι του ΠΑΣΟΚ, Σπ. Κουβέλης, Γ. Μαγκριώτης, και Γ. Μανιάτης. Επίσης, τον κάλεσαν να ανακοινώσει την παράταση της διαβούλευσης πέρα από τα μέσα Σεπτέμβρη και τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην πλήρη σύνθεση της Ολομέλειας της Βουλής.

<http://www.avgi.gr/ArticleActions/show.action?articleID=486314>

**Αυστηρότεροι οι όροι δόμησης στα νησιά**

➤ **Ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ έδωσε προς διαβούλευση το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο**

*ΒΑΣΩ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ*

Ο περιορισμός στη δόμηση, η ανάδειξη της φυσικής ομορφιάς, η στήριξη της βιώσιμης ανάπτυξης και η αντιμετώπιση των αναγκών των τοπικών κοινωνιών επιχειρούνται με το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τον Παράκτιο Χώρο και τα Νησιά, όπως δήλωσε χθες ο υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. **Γιώργος Σουφλιάς**, ο οποίος το έδωσε σε δημόσια διαβούλευση.

Ο υπουργός τόνισε ότι παίρνει τάξη στο τι μπορεί να κάνει ο καθένας και πού, στα νησιά και στον παράκτιο χώρο της Ελλάδας, χαρακτηρίζοντας την ολοκλήρωση του χωροταξικού αυτού πλαισίου ως μία ακόμη πολύ σημαντική διαρθρωτική παρέμβαση, που εντάσσεται στη μεγάλη προσπάθεια για τη δημιουργία, για πρώτη φορά στην Ελλάδα, ενός ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού, με το οποίο η χώρα αποκτά νέες αναπτυξιακές προοπτικές και το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον θωρακίζεται. Ωστόσο το νέο Χωροταξικό, που είναι εναρμονισμένο με το εθνικό Χωροταξικό και τα άλλα ειδικά πλαίσια που έχουν θεσμοθετηθεί και αφορά το σύνολο της χώρας, δεν μεταβάλλει την ζώνη του αιγιαλού, στην οποία απαγορεύεται κάθε οικοδομική δραστηριότητα, ενώ σε απόσταση 50 μέτρων από τον αιγιαλό επιτρέπει τη δόμηση κατοικιών, κτιρίων για χρήση εστίασης και αναψυχής, καθώς και

τουριστικών εγκαταστάσεων. Παράλληλα, αυξάνει τις αρτιότητες στην εκτός σχεδίου δόμηση και μειώνει τους συντελεστές δόμησης, ενώ εισάγει πρόσθετες ρυθμίσεις για την ανάπτυξη του τουρισμού, την εγκατάσταση βιομηχανιών και την εγκατάσταση Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Ειδικότερα:

**Ορίζεται ο παράκτιος χώρος** Για πρώτη φορά ορίζεται ο παράκτιος χώρος ως ο μεταβλητός γεωμορφολογικός χώρος εκατέρωθεν της ακτογραμμής, δηλαδή με χερσαίο αλλά και με θαλάσσιο τμήμα.

Ως χερσαίο τμήμα του παράκτιου χώρου ορίζεται κατ' αρχήν το τμήμα ως και τα ακραία προς την ενδοχώρα διοικητικά όρια των αντίστοιχων παράκτιων ΟΤΑ της ηπειρωτικής χώρας και της Κρήτης, ή ως υψόμετρο 600 μ., καθώς και στο σύνολο της έκτασης των νησιών (ανεξαρτήτως υψομέτρου). Το θαλάσσιο τμήμα ορίζεται ως το όριο των χωρικών υδάτων.

**Ζώνες Διαχείρισης** Ορίζονται οι Ζώνες Διαχείρισης του Παράκτιου Χώρου και των Νησιών. Στο ειδικό πλαίσιο προβλέπεται η διαφοροποίηση σε τρεις ζώνες που καθεμιά τους διαθέτει χερσαίο και θαλάσσιο τμήμα και που προσδιορίζονται κατ' αρχήν ανάλογα με την απόστασή τους από την ακτογραμμή. Οι ζώνες αυτές είναι οι εξής:

**Κρίσιμη Ζώνη:** Πρόκειται για το μεταίχμιο μεταξύ ξηράς και θάλασσας που παράλληλα δέχεται σημαντικές πιέσεις από ανθρώπινες δραστηριότητες. Το θαλάσσιο τμήμα εκτείνεται από την ακτογραμμή ως την ισοβαθή των 10 μέτρων, οπωσδήποτε όμως με πλάτος μεγαλύτερο των 100 μέτρων από την ακτογραμμή. Το χερσαίο ξεκινά από την ακτογραμμή και εκτείνεται προς την ξηρά σε ζώνη πλάτους 100 μέτρων από την καθορισμένη γραμμή του αγιαλού (ή το χειμέριο κύμα, όπου αυτή δεν είναι καθορισμένη).

**Δυναμική Ζώνη:** Το θαλάσσιο τμήμα ξεκινά από το όριο της Κρίσιμης Ζώνης και εκτείνεται ως την ισοβαθή των 50 μέτρων. Σε κάθε περίπτωση το ακραίο προς τη θάλασσα όριό της δεν μπορεί να απέχει λιγότερο των 200 μέτρων από την ακτογραμμή. Το χερσαίο τμήμα ξεκινά από το ακραίο προς την ξηρά όριο της Κρίσιμης Ζώνης και εκτείνεται κατ' ελάχιστον σε ζώνη πλάτους 200 μέτρων από την καθορισμένη γραμμή του αγιαλού (ή το χειμέριο κύμα, όπου αυτή δεν είναι καθορισμένη).

**Υπόλοιπη Παράκτια Ζώνη:** Το θαλάσσιο τμήμα της εκτείνεται από το εξώτερο προς τη θάλασσα όριο της Δυναμικής Ζώνης ως το όριο των χωρικών υδάτων. Το χερσαίο τμήμα της εκτείνεται ως και τα ακραία προς την ενδοχώρα διοικητικά όρια των αντίστοιχων παράκτιων ΟΤΑ ή ως υψόμετρο 600 μ. αν η εν λόγω ισοϋψής βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων των οικείων ΟΤΑ. Το εύρος αυτής της ζώνης θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο προσδιορισμού κατά περίπτωση, με βάση τεκμηριωμένα επιστημονικά στοιχεία.

Για την Κρίσιμη Ζώνη, που αποτελεί το πιο ευαίσθητο τμήμα του παράκτιου χώρου, προβλέπονται τα εξής:

**Στο θαλάσσιο τμήμα (ΚΘ)** επιτρέπονται μόνο συγκεκριμένες δραστηριότητες, όπως η κολύμβηση, η αλιεία, η υδατοκαλλιέργεια, οι ερευνητικές εργασίες κτλ. Επιτρέπονται επίσης συγκεκριμένα έργα, όπως λιμενικές εγκαταστάσεις και ήπια τεχνικά έργα προστασίας των ακτών. Απαγορεύεται ή περιορίζεται στο ελάχιστο αναγκαίο η κίνηση ή η αγκυροβόληση θαλάσσιων σκαφών σε ευαίσθητα οικοσυστήματα.

**Το χερσαίο τμήμα (ΚΧ)** διακρίνεται στο **ΚΧ1** (από την ακτογραμμή ως τα 50 μέτρα) και στο **ΚΧ2** (από τα 50 ως τα 100 μέτρα). Στο ΚΧ1 δεν επιτρέπεται καμία νέα κατασκευή (πλην ελάχιστων αναγκαίων ήπιων εξαιρέσεων κοινωφελούς χαρακτήρα) και επίσης απαγορεύονται ή περιορίζονται στο ελάχιστο αναγκαίο η κίνηση και η στάθμευση οχημάτων.

**Στο 2ο τμήμα ΚΧ2**, στις εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών περιοχές, επιτρέπεται μετά τα 50 μέτρα από τον αγιαλό η δόμηση κτιρίων που προορίζονται για χρήση κατοικίας, εστίασης ή αναψυχής, τουριστικών εγκαταστάσεων, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Αν υπάρχει γκρεμός, το κτίσμα οικοδομείται σε απόσταση τουλάχιστον 10 μέτρων από το χείλος του κρημνού. Ελάχιστη απόσταση τοποθέτησης των κτισμάτων από όχθες ποταμών ή λιμνών ορίζονται τα 50 μ. από την παρόχθια ζώνη. Τυχόν παλαιότερες αυστηρότερες ρυθμίσεις προς τις χρήσεις γης, τους όρους και τους περιορισμούς δόμησης κατ'ελάχιστον των συγκεκριμένων ρυθμίσεων.

Για την ανάπτυξη σύνθετων και ολοκληρωμένων τουριστικών υποδομών μεικτής χρήσης, στα νησιά πλην Κρήτης και Εύβοιας ο συντελεστής δόμησης μειώνεται από 0,2 σε 0,15, ενώ το όριο αρτιότητας ορίζεται σε 150.000 τ.μ. Στο χερσαίο τμήμα της Δυναμικής Ζώνης και σε περιοχές επέκτασης των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και οικισμών προ του 1923 ή κάτω των 2.000 κατοίκων τα κτίρια δεν πρέπει να υπερβαίνουν το 60% της κάλυψης των οικοπέδων και τους τρεις ορόφους.

Σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και ορίων οικισμών απαγορεύεται η δημιουργία ορισμένων χρήσεων (όπως νέων εγκαταστάσεων βιομηχανίας/βιοτεχνίας). Οσον αφορά τη δόμηση κύριων τουριστικών καταλυμάτων, ακολουθούνται οι όροι και οι περιορισμοί που τίθενται από το Ειδικό Πλαίσιο για τον Τουρισμό.

Για τις λοιπές επιτρεπόμενες χρήσεις και ως την ολοκλήρωση του σχεδιασμού σε τοπικό επίπεδο (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ) ο συντελεστής δόμησης ορίζεται σε 0,5, ενώ για τους λοιπούς όρους και περιορισμούς ακολουθούνται ανά χρήση οι ισχύουσες διατάξεις.

Για το χερσαίο τμήμα της Υπόλοιπης Παράκτιας Ζώνης δεν τίθενται επιπλέον περιορισμοί σε σχέση με όσα ισχύουν ως σήμερα.

**Το ΠαΣοΚ**

Για ανεύθυνη, ευκαιριακή και επιβλαβή διαχείριση κάνει λόγο το ΠαΣοΚ, που θα κληροδοτήσει στην Αττική τεράστια προβλήματα για τα επόμενα χρόνια, και διευκρινίζει ότι το σχέδιο αυτό κινείται στην ίδια κατεύθυνση με το Εθνικό Χωροταξικό και το Χωροταξικό του Τουρισμού, συμπληρώνοντας το παζλ εμπορευματοποίησης και εκποίησης ενός από τα πιο ευαίσθητα και αξιόλογα κομμάτια της Ελλάδας.

#### **Κανόνες για τις αιολικές εγκαταστάσεις**

Για τη χωροθέτηση αιολικών μονάδων στον νησιωτικό και θαλάσσιο χώρο καθώς και στις ακατοίκητες νησίδες ισχύουν όσα περιλαμβάνονται στα σχετικά άρθρα του Ειδικού Πλαισίου για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας. Παράλληλα, ορίζονται οι κανόνες ένταξης των αιολικών εγκαταστάσεων στο τοπίο. Στη ζώνη των 350 μ. από τον αιγιαλό, όπου παρατηρείται υψηλός ανταγωνισμός χρήσεων γης και δραστηριοτήτων όλων των ειδών, δίδονται μεταξύ άλλων κατευθύνσεις για τον περιορισμό της δημιουργίας νέων εγκαταστάσεων-χρήσεων μη συμβατών με την τουριστική δραστηριότητα (εγκαταστάσεις χονδρικού εμπορίου, εμπορικές εκθέσεις, κτίρια και γήπεδα αποθήκευσης, γραφεία, κτίρια περίθαλψης, πρατήρια καυσίμων).

Τέλος, επιδιώκονται ο περαιτέρω περιορισμός της εκτός σχεδίου δόμησης, ο περιορισμός της ανεξέλεγκτης διασποράς έργων και δραστηριοτήτων και ο έλεγχος της αυθαίρετης δόμησης.

<http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=1&artid=285645&dt=29/08/2009>

[επιστροφή](#)

#### **Προσφυγή στο ΣτΕ για το Χωροταξικό του Τουρισμού**

Αυτή η είδηση είναι σημαντική. Αν καταφέρουμε και «πέσει» το χωροταξικό του Τουρισμού θα είναι μεγάλη νίκη, που την περιμένουν πώς και πώς πολλές περιοχές στην Επικράτεια. Αρκεί, εν τω μεταξύ να μη μας έχει μείνει στην Ικαρία καμιά αρνητική κληρονομιά Σουφλιά μέσω του ΣΧΟΟΑΠ Ικαρίας-λόγω στενοκεφαλιάς των δημάρχων μας. Γράψαμε για αυτό στο σημείωμα της σύνταξης. Θα πρέπει στην Επαρχία μας να μην υπάρξει ούτε μια τουριστική περιοχή για condohotels. Όλοι έχουν τη γνώμη ότι αυτά αποτελούν οικιστικές και περιβαλλοντικές βόμβες για εύθραυστα περιβάλλοντα όπως είναι αυτά των νησιών.

Την ακύρωση της κοινής υπουργικής απόφασης, με την οποία εγκρίθηκε το Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον Τουρισμό ζητούν με αίτηση που κατέθεσαν στο Συμβούλιο της Επικρατείας οι περιβαλλοντικές οργανώσεις Αρκτούρος, Αρχέλων, Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού, Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Καλλιστώ και ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών.

Όπως επισημαίνουν οι εκπρόσωποι των αιτούντων το Σχέδιο για τον Τουρισμό προωθεί ένα παρωχημένο αναπτυξιακό μοντέλο, αγνοώντας την περιβαλλοντική παράμετρο και την ανάγκη εξισορρόπησης της οικονομικής μεγέθυνσης με την προστασία του περιβάλλοντος: «*Η απόρριψη του Σχεδίου από το Εθνικό Συμβούλιο Χωροταξίας θα μπορούσε να έχει αποτελέσει μια πρώτη τάξεως ευκαιρία για ριζική και συνολική βελτίωσή του, κάτι που δυστυχώς δεν θέλησε να αντιληφθεί η προηγούμενη πολιτική ηγεσία του υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ*».

Οι εκπρόσωποι των αιτούντων εκτιμούν ότι η προσβαλλόμενη πράξη παραβιάζει πλήθος διατάξεων του Εθνικού και Κοινοτικού - κατά περίπτωση- Δικαίου για την προστασία του φυσικού και δομημένου περιβάλλοντος, των υδάτων, τη στρατηγική περιβαλλοντική εκτίμηση.

Το Σχέδιο προωθεί μεγάλες οικιστικές συγκεντρώσεις παραθεριστικής κατοικίας εκτός σχεδίου πόλεως με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους δόμησης, δηλαδή θα οδηγήσει σε δημιουργία νέων οικισμών χωρίς προηγούμενη συνεκτίμηση πλήθους παραγόντων, χωρίς πολεοδομική μελέτη και διαδικασία πολεοδομικής, με προφανείς σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον και στο τοπίο.

<http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=16&artId=298420&dt=10/11/2009>

[επιστροφή](#)

#### **τέλος αφιερώματος 2**

[επιστροφή](#)

## Ειδήσεις από τη γειτονιά μας

[επιστροφή](#)

### Μετά τις αποκαλύψεις για εμπλοκή της Μαφίας: Να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση των αποβλήτων

#### Δελτίο Τύπου Αντιπυρηνικού Παρατηρητηρίου Μεσογείου

“Τα όσα είδαν το φως της δημοσιότητας σήμερα για εμπλοκή της ιταλικής Μαφίας στην υπόθεση ναυαγίων πλοίων που περιείχαν τοξικά και ραδιενεργά απόβλητα, αποδεικνύει για άλλη μιά φορά το πλέγμα της αδιαφάνειας που καλύπτει τη λειτουργία της πυρηνικής βιομηχανίας. Αποδεικνύει ακόμα το μέγεθος της ανευθυνότητας όλων όσοι διαχειρίζονται ραδιενεργά υλικά. Ακόμα και ο κατά τεκμήριο υπέρμαχος της πυρηνικής ενέργειας Διευθυντής της Διεθνούς Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας κ Μοχάμεντ Ελ Μπαραντέι, υποχρεώθηκε πρόσφατα να τονίσει τις ευθύνες όλων των χωρών με πυρηνικά, καθώς δήλωσε ότι έχουν καταγγεληθεί επισήμως πάνω από 1500 περιπτώσεις παράνομης διακίνησης ραδιενεργών υλικών και ότι αυτό κατά τη γνώμη του είναι η κορυφή του παγόβουνου. Αντιλαμβάνεται κανείς το πώς υποθηκεύεται το Περιβάλλον, η Ειρήνη και η ίδια η Ζωή στον Πλανήτη, από την επιμονή ορισμένων στην αδιέξοδη επιλογή της πυρηνικής ενέργειας.” Τη δήλωση αυτή έκανε ο Πρόεδρος του Αντιπυρηνικού Παρατηρητηρίου Μεσογείου Θανάσης Αναπολιτάνος, με αφορμή σημερινό δημοσίευμα.

Το Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου ζητά να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση των ναυαγίων, μέσα από διακρατική συνεργασία για την αντιμετώπιση της απειλής που ελλοχεύει. Ζητά -μπροστά και στις εκλογές της 4<sup>ης</sup> Οκτωβρίου- από τις πολιτικές δυνάμεις να πάρουν δημόσια θέση για την πυρηνική ενέργεια και κατά πόσον θα αναλάβουν πρωτοβουλίες για την αποτροπή εγκατάστασης νέων πυρηνικών σταθμών στην περιοχή.

[επιστροφή](#)

### Η Μαφία έσπερνε απόβλητα στη Μεσόγειο: Βύθιζε με το αζημίωτο πλοία από την Καλαβρία ως τα νησιά του Ιονίου- Υποψίες και για ελληνικά καράβια

*Γ. ΤΣΙΑΡΑΣ*

Και ελληνικά πλοία φορτωμένα με τοξικά ή και ραδιενεργά βιομηχανικά απόβλητα φαίνεται ότι βυθίστηκαν σκοπίμως στη Μεσόγειο από την πολυπλόκαμη «οικο-μαφία» (eco-mafia) της Ιταλίας προφανώς με τη συνεργασία πληρωμάτων και πλοιοκτητών που «πάρκαραν» τις πλωτές «χημικές βόμβες» τους σε προσυνηνομημένα σημεία, από τις ακτές της Καλαβρίας στον ιταλικό Νότο έως, ενδεχομένως, και τα ανοιχτά των νησιών του Ιονίου Πελάγους στην Ελλάδα. Οι σύγχρονοι μαφιόζοι «μπουρλοτιέρηδες» τα έστελναν ανενόχλητοι και με το αζημίωτο στον βυθό, μολύνοντας για πάντα το μεσογειακό οικοσύστημα.

Αυτό τουλάχιστον προκύπτει από τη συγκλονιστική μαρτυρία του «αποστάτη» της «Ντραγκέτα», της καλαβρέζικης Μαφίας, **Φραντσέσκο Φόντι**. Ο πρώην μαφιόζος παραδέχτηκε πριν από λίγες ημέρες στους ιταλούς ανακριτές ότι συμμετείχε σε κύκλωμα που βύθισε σκόπιμα τουλάχιστον τρία πλοία φορτωμένα με απόβλητα στην Αδριατική- μεταξύ των οποίων και το φορτηγό «Βόρειες Σποράδες» με 75 βαρέλια με τοξικά απόβλητα, το οποίο βυθίστηκε το 1992 στα ανοιχτά του Γκεντσάνο.

Ένα από αυτά τα πλοία, το μήκους 110 μ. Cunsky, φορτωμένο με τουλάχιστον 120 βαρέλια ραδιενεργών αποβλήτων- δηλαδή, χονδρικά, με πάνω από 20 τόνους-, βυθίστηκε το 1992 από τους μαφιόζους περίπου 20 μίλια ανοιχτά της πόλης Τσέτραρο, στις ακτές της Καλαβρίας, και έκτοτε παραμένει ξεκοιλιασμένο σε βάθος περίπου 500 μ. στον βυθό της Τυρρηνικής Θάλασσας. Μία από τις εικόνες που τραβήχτηκαν από το βαθυσκάφος δείχνει μάλιστα τουλάχιστον ένα από τα βαρέλια να κείτεται στον πυθμένα άδειο από το τοξικό του φορτίο...

Ο Φόντι δεν συμμετείχε προσωπικά στην ανατίναξη των «πλοίων-φαντασμάτων», αλλά ήταν επιφορτισμένος με άλλον, κρίσιμο, ρόλο: είχε αναλάβει την επικοινωνία με τον «μυημένο» καπετάνιο του Cunsky και με τους άλλους καπετάνιους, φυσικά με κωδική συνθηματολογία. Ο «πεντίτο» («μετανοημένος») μαφιόζος υπέδειξε τη θέση του φορτηγού. Προ ημερών το ιταλικό ναυτικό απέστειλε στο σημείο ένα μη επανδρωμένο μίνι υποβρύχιο, το οποίο εντόπισε το ναυάγιο και έστειλε στην επιφάνεια τις πρώτες φωτογραφίες, οι οποίες δημοσιεύθηκαν χθες. Αν και το όνομα του πλοίου δεν διακρίνεται, το μέγεθος και τα λοιπά χαρακτηριστικά του ανταποκρίνονται στην περιγραφή του Φόντι. «Προς το παρόν δεν γνωρίζουμε την προέλευση των αποβλήτων, πιθανότατα όμως ήρθαν από το εξωτερικό» δήλωσε ο επικεφαλής της έρευνας, εισαγγελέας **Μπρούνο Τζιορντάνο**. Πόσα Cunsky κρύβει ο βυθός; Σύμφωνα με την Εισαγγελία του Ρέτζιο Καλάμπρια, συνολικά 32 πλοία με ραδιενεργά ή τοξικά απόβλητα έχουν βυθιστεί στη Μεσόγειο από τη Μαφία από τη δεκαετία του 1980 και μετά, όταν η επιβολή αυστηρότερης νομοθεσίας κατέστησε την παράνομη απόρριψη αποβλήτων μια ιδιαίτερα επικερδή δουλειά για τις «φαμίλιες» της Μαφίας. Ωστόσο ο **Νικόλα Μαρία Πάτσε**, εισαγγελέας της πόλης Μπρέσια που ερευνά την υπόθεση της εξαφάνισης «τοξικών» πλοίων πάνω από 15 χρόνια, εκτιμά ότι μόνο στις ιταλικές θάλασσες πρέπει να έχουν βυθιστεί περισσότερα από 40 σκάφη διαφόρων μεγεθών- τα περισσότερα από τα οποία... απλώς εξαφανίστηκαν από τα ραντάρ χωρίς να εκπέμψουν σήμα κινδύνου. Με άλλα λόγια, οι ίδιοι οι πλοιοκτήτες τους, πιθανώς εμπλεκόμενοι και οι ίδιοι στο κύκλωμα, δεν ανέφεραν τη βύθισή τους, ούτε αξίωσαν κάποια αποζημίωση από τις ασφαλιστικές εταιρείες, προκειμένου προφανώς να αποφύγουν περαιτέρω έρευνα των αρχών.

Διεθνείς περιβαλλοντικές οργανώσεις, όπως η WWF και η Greenpeace, αλλά και τοπικές οικολογικές οργανώσεις, όπως η ιταλική Legambiente, συντάσσουν εδώ και χρόνια λίστες με τα «εξαφανισμένα» σκάφη, τα οποία είναι γνωστό ότι «χάθηκαν» ενώ μετέφεραν χημικά και πυρηνικά απόβλητα- όχι μόνο στην Ιταλία, αλλά και στα ανοιχτά των ελληνικών και φυσικά των τουρκικών ακτών.

Ανάμεσά τους υπάρχουν και πλοία με ελληνικά ονόματα όπως το «Βόρειες Σποράδες» (την τύχη του οποίου μόλις μάθαμε, ύστερα από 17 χρόνια στον βυθό) και το «Νίκος 1». Σύμφωνα μάλιστα με τον **Σεμπαστιάνο Βενέρι**, αντιπρόεδρο της Legambiente, ο Φόντι είναι ένα μόνον από τα πρώην μέλη της «Ντραγκέτα» που έχουν παραδεχτεί ότι η εγκληματική οργάνωση πληρωνόταν για τη βύθιση πλοίων με απόβλητα εδώ και 20 χρόνια.

Εννοείται ότι οι θαλάσσιες «εξαφανίσεις» είναι μόνο ένα σκέλος της τοξικής δραστηριότητας της ιταλικής Μαφίας. Ήδη από παλαιότερες έρευνες των ιταλικών αρχών, αλλά και από δημοσιογραφικά βιβλία, όπως το διάσημο «Γόμορρα» του **Ρομπέρτο Σαβιάνο**, είναι γνωστό ότι η Μαφία της Νάπολι, η Καμόρα, θάβει συστηματικά στην ιταλική ενδοχώρα μεγάλες ποσότητες επικίνδυνων τοξικών αποβλήτων- συχνά σε κατοικημένες περιοχές.

### **Οι βρώμικες μπίζνες των 500 δισ. Δολαρίων**

Η ιταλική «eco-mafia» «διεκπεραιώνει» ετησίως άνω του 30% των βιομηχανικών αποβλήτων της Ευρώπης- περίπου 35 εκατ. τόνους- με κέρδη τουλάχιστον 7 δισ. ευρώ. Πού πάνε όμως τα... υπόλοιπα απόβλητα του πλανήτη; Σύμφωνα με τον ΟΗΕ, περισσότερο από το 20% των βιομηχανικών αποβλήτων που παράγονται παγκοσμίως μεταφέρεται σε διαφορετική από τη «μητρική» τους χώρα. Ο τζίρος από αυτή την «μπίζνα» ξεπερνά ετησίως τα 500 δισ. δολάρια! Μόνο την τελευταία πενταετία η Αυστραλία, οι ΗΠΑ, η Βρετανία, η Γερμανία και ο Καναδάς εξήγαγαν «νομίμως» περίπου 5,4 εκατ. τόνους τοξικά απόβλητα στην Ινδονησία, στις Φιλιππίνες, στη Μαλαισία, στην Ταϊλάνδη, στη Σιγκαπούρη, στο Μπανγκλαντές, στην Ινδία, στο Πακιστάν κ.α. Οι ακτές της Σομαλίας από καιρό έχουν μετατραπεί σε τόπο συγκέντρωσης κάθε είδους τοξικών αποβλήτων. Το κόστος «διάθεσης» (διάβαζε: απόρριψης) στη Σομαλία είναι μόλις 2,50 δολάρια ανά τόνο, ενώ στην Ευρώπη είναι γύρω στα 1.000 δολάρια. Όσο υπήρχε κυβέρνηση, οι ξένες εταιρείες δωροδοκούσαν τους σομαλούς υπουργούς. Τώρα, με το χάος που επικρατεί, η Μαφία απλώς πετάει το φορτίο του θανάτου στη θάλασσα και στις ακτές, την ώρα όπου τα άνοπλα πολεμικά πλοία της Ευρωπαϊκής Ένωσης κυνηγούν τους απελπισμένους σομαλούς πειρατές που βλέπουν τις οικογένειές τους να πεθαίνουν από άγνωστες αρρώστιες...

### **Η μαρτυρία ενός «μπουρλοτιέρη» μαφιόζου**

Η κατάθεση του **Φραντσέσκο Φόντι** για την ανατριχιαστική «διαχείριση» των τοξικών αποβλήτων από την αδέσιακτη Ντρανγκέτα είναι αποκαλυπτική. Ο μετανοημένος μαφιόζος ανέφερε τρία συγκεκριμένα πλοία- το ένα με ελληνική ονομασία-, τα οποία ανατινάχτηκαν και βυθίστηκαν σκοπίμως.

Το 1992, είπε, σε διάστημα δύο- τριών εβδομάδων «εξαφανίστηκαν» χωρίς να εκπέμψουν σήμα κινδύνου τρία εμπορικά: το Yvonne A, το Cunsky και το «Βόρειες Σποράδες». Το πρώτο μετέφερε 150 μπιτόνια με τοξικά απόβλητα, το δεύτερο 120 βαρέλια με ραδιενεργά κατάλοιπα και το τρίτο 75 μπιτόνια με διάφορες επικίνδυνες τοξικές και μολυσματικές ουσίες. Τη βύθισή τους οργάνωσε, για άγνωστη αμοιβή, και διεκπεραίωσε η περιώνυμη οικογένεια **Μού το** της Ντρανγκέτα. Η «διαδικασία» είχε ως εξής:

*«Ερχόμασταν σε επαφή με τους καπετάνιους μέσω ραδιοτηλεφώνου. Η συνεννόηση γινόταν σε συνθηματική γλώσσα για να μην προκληθούν υποψίες. Τους ορίζαμε το σημείο στο οποίο έπρεπε να μετακινηθούν με χρονικό περιθώριο 15 ημερών. Το Yvonne A μετακινήθηκε πρώτο στα ανοικτά της Μαρατέα, μετά το Cunsky έπλευσε σε διεθνή ύδατα, απέναντι από το Τσέτραρο, ενώ το “Βόρειες Σποράδες” κατευθύνθηκε ανοικτά του Γκεντσάνο. (...) Στα τρία αυτά σημεία στείλαμε τρία ψαροκάικα που είχε διαθέσει η οικογένεια Μούτο, φορτωμένα δυναμίτη. Οι άνθρωποί μας έκαναν ό,τι έπρεπε για να γίνουν με ασφάλεια οι εκρήξεις που θα βούλιαζαν τα πλοία, κατόπιν παρέλαβαν τα πληρώματα και αποχώρησαν...».*

<http://www.tovima.gr/default.asp?pid=2&ct=2&artId=288574&dt=16/09/2009>

επιστροφή

## Ναυάγια πλοίων με ραδιενεργά απόβλητα απειλούν την Ελλάδα και την Ιταλία

Της Λίνας Γιανναρου

«Να γιατί επιμένουμε ότι η απόφαση για εγκατάσταση και λειτουργία ενός πυρηνικού αντιδραστήρα δεν μπορεί ποτέ να είναι απόφαση ενός κράτους, αλλά και των γειτονικών του». Ο καθηγητής Πυρηνικής Φυσικής του Πανεπιστημίου Αθηνών κ. Αθ. Γεράνιος έχει το τελευταίο διάστημα στραμμένο το βλέμμα του στην Ιταλία, όπου ξεδιπλώνεται ένα σκάνδαλο (πυρηνικών) μεγατόνων, με ενδεχόμενες επιπτώσεις και στη χώρα μας. Σύμφωνα με έρευνες περιβαλλοντικών οργανώσεων της γείτονος, στην Αδριατική και το Ιόνιο «κρύβονται» εδώ και χρόνια περισσότερα από 30 ναυάγια πλοίων με άκρως επικίνδυνο φορτίο. Πρόκειται για πλοία που μετέφεραν τοξικά ή και ραδιενεργά βιομηχανικά απόβλητα, μεταξύ των οποίων και απόβλητα από τη λειτουργία πυρηνικών αντιδραστήρων, τα οποία βύθισε η μαφία (λεγόμενη και «οικο-μαφία»), προκειμένου να μην επωμίζεται το κόστος της νόμιμης διαχείρισής τους.

### Σε περίπτωση διάβρωσης

Όπως προέκυψε από τις έρευνες στην Ιταλία, επτά από αυτά τα ναυάγια βρίσκονται κοντά στις ελληνικές ακτές. Τι σημαίνει αυτό; Οτι σε περίπτωση διάβρωσης των δεξαμενών, θα υπάρξει διαρροή ραδιενεργού υλικού το οποίο ενδέχεται να εισέλθει και στην τροφική αλυσίδα. Από τις δειγματοληψίες στα επιφανειακά νερά της περιοχής που είχε πραγματοποιήσει από το 1993 έως το 2003 το Εργαστήριο Περιβάλλοντος του «Δημόκριτου» δεν είχαν προκύψει ανησυχητικά ευρήματα, ενώ εντός των φυσιολογικών τομών (κάτω από τα 10 Bq/m<sup>3</sup>) ήταν και οι τιμές των ραδιοϊσότοπων που ανιχνεύθηκαν κατά τη διάρκεια «Διεθνούς Κρουαζιέρας» που είχε πραγματοποιηθεί το 2007 στο Ιόνιο και την Αδριατική από τον Διεθνή Οργανισμό Ατομικής Ενέργειας. Από ελληνικής πλευράς συμμετείχε το Τμήμα Ελέγχου Ραδιενέργειας Περιβάλλοντος της Εθνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας, το Εργαστήριο Ραδιενέργειας Περιβάλλοντος του «Δ» και το ΕΛΚΕΘΕ. Αυτό ωστόσο δεν εφησυχάζει τους ειδικούς. Όπως λέει στην «Κ» ο πρόεδρος της ΕΕΑΕ κ. Χρήστος Χουσιάδας, υπάρχει πιθανότητα να έχει υπάρξει διαρροή του υλικού και αραιώσή του στη θάλασσα, με αποτέλεσμα να μην ανιχνεύεται. «Είναι σαν να κυνηγάς ένα φάντασμα», λέει. «Θα πρέπει να υπάρξει στοχευμένη διερεύνηση, να ξέρουμε τι ψάχνουμε και πού». Σύμφωνα με τον κ. Γεράνιο, όλα εξαρτώνται από τον εντοπισμό των ναυαγίων, «το οποίο μπορεί να γίνει με χρήση βαθυσκαφών που μετρούν την ακτινοβολία». «Σε κάθε περίπτωση, ο κίνδυνος είναι μεγάλος, αφού κανείς δεν πιστεύει ότι η μαφία θα είχε προχωρήσει σε καλή θωράκιση των δεξαμενών με τα απόβλητα».

[http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles\\_ell\\_1\\_29/09/2009\\_331167](http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles_ell_1_29/09/2009_331167)

Ιταλία: κρανία βρέθηκαν σε ένα από τα βυθισμένα από τη Μαφία πλοία με απόβλητα «Ολόκληρη η Μεσόγειος, από την Αδριατική ως την Τυρρηνική Θάλασσα και από το στενό της Σικελίας ως το Αιγαίο» μπορεί να απειλείται από βυθισμένα πλοία με τοξικά απόβλητα», λέει ο Σιλβέστρο Γκρέκο, επικεφαλής της περιβαλλοντικής υπηρεσίας της Καλαβρίας.

Αυξάνεται η πίεση που δέχεται η ιταλική κυβέρνηση για να κάνει κάτι μετά τις αποκαλύψεις ότι 30 ή και περισσότερα πλοία με ραδιενεργά ή τοξικά φορτία έχουν βυθιστεί εσκεμμένα από τη Μαφία και μολύνουν τη Μεσόγειο. Την Παρασκευή, η περιφέρεια της Καλαβρίας (Νότια Ιταλία) απείλησε να παρακάμψει τη Ρώμη και να προσφύγει κατευθείαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για να ζητήσει βοήθεια ώστε να αντιμετωπίσει την εν δυνάμει περιβαλλοντική καταστροφή απ' αυτές τις τοξικές βόμβες. Παράλληλα υπάρχει ενδεχόμενο να αρχίσει και έρευνα για φόνο, αφού ερευνητές ανακοίνωσαν ότι ανθρώπινα λείψανα (δύο κρανία) εντοπίστηκαν από τις κάμερεςρομπότ που στάλθηκαν στο ναυάγιο του «Cunsky», ενός από τα βυθισμένα πλοία με τα τοξικά απόβλητα που βρίσκεται σε απόσταση 30 χιλιομέτρων από την ακτή της Καλαβρίας. «Πάνε 11 ημέρες αφότου ανακαλύφθηκε το πλοίο και δεν έχει υπάρξει καμιά αντίδραση από την κυβέρνηση», τόνισε ο Σιλβέστρο Γκρέκο. «Δεν πιστεύουμε πως η σιωπή αυτή είναι φυσιολογική».

### Η ραδιενέργεια

Ο Σεμπασιάνο Βενέρι, αντιπρόεδρος της οικολογικής οργάνωσης Legambiente, δήλωσε στον βρετανικό «Ιντιπέντεντ» ότι ραδιενέργεια που διαρρέει μπορεί να έχει ήδη απορροφηθεί από το πλαγκτόν και ότι, αν αυτό έχει συμβεί, υπάρχει κίνδυνος να μπει στην τροφική αλυσίδα. Ο Αουρέλιο Γκαριτάνο, ο αντιδήμαρχος του Λονγκομπάρντι, μιας κωμόπολης κοντά στο ναυάγιο του «Cunsky», λέει πως δεν έχουν γίνει ακόμη περιβαλλοντικά τεστ για παρουσία τοξικών αποβλήτων. «Δεν μπορούμε να συνεχίσουμε έτσι, η κυβέρνηση πρέπει να επέμβει», τονίζει. Η περιφέρεια της Καλαβρίας θα ζητήσει από την υπουργό Περιβάλλοντος Στεφανία Πρεστιτζάκομο να αναληφθεί αμέσως δράση από την κυβέρνηση. Αν αυτό δεν συμβεί, το συμβούλιο των περιφερειακών διοικήσεων της Ιταλίας θα προσφύγει απευθείας στην Ε.Ε., τόνισε ο Γκρέκο.

### Το σκάνδαλο

Το σκάνδαλο των βυθισμένων πλοίων με τα απόβλητα ξέσπασε στις 12 Σεπτεμβρίου, όταν η εφημερίδα «Μανιφέστο» αποκάλυψε πως ο Φραντσέσκο Φόντι, ένα μεταμελημένο μέλος της Ντρανγκέτα, της Μαφίας της Καλαβρίας, οδήγησε τους ερευνητές στο ναυάγιο του «Cunsky». Είπε πως το 1992 είχε συμμετάσχει ο ίδιος στη βύθιση του πλοίου, το οποίο ήταν φορτωμένο με 120 βαρέλια ραδιενεργών αποβλήτων. Πρόσθεσε ότι είχε συμμετάσχει και στη βύθιση άλλων δύο πλοίων, των «Yvonne A» και «Votiais». Ισχυρίζεται ότι γνωρίζει για τουλάχιστον άλλα 30 πλοία που βυθίστηκαν από την καλαβρική Μαφία στα ιταλικά ύδατα: ότι τα απόβλητα προέρχονταν από ευρωπαϊκές φαρμακευτικές εταιρείες και ότι η Μαφία πληρωνόταν από 2 έως 20 εκατομμύρια δολάρια για να βυθίζει τα πλοία. Την περασμένη Παρασκευή το ιταλικό πρακτορείο ειδήσεων ANSA μετέδωσε πως μέχρι και 39 πλοία που μετέφεραν τοξικά ή ραδιενεργά απόβλητα ευρωπαϊκών χημικών ή φαρμακευτικών εταιρειών μπορεί να έχουν βυθιστεί στο πλαίσιο συμφωνιών με τη Μαφία.

«**ΤΟ ΝΑ ΕΞΑΦΑΝΙΣΕΙΣ** ένα επικίνδυνο φορτίο», εξηγεί στη «Ρεπούμπλικα» ο εισαγγελέας Λουτσιάνο Ταρντίτι, «είναι πιο ευπρεπές από το να κάνεις λαθρεμπόριο ναρκωτικών».

Έστω και μόνον επειδή, όταν εξαφανίζεις απόβλητα, θεωρείσαι ευεργέτης της κοινωνίας και πληρώνεσαι με καθαρά χρήματα». Η νόμιμη απόρριψη επικίνδυνων ουσιών κοστίζει στη Δύση από 100 έως 2.000 ευρώ ο τόνος, αναλόγως του τύπου των απορριμμάτων. Στην Αφρική, η ταρίφα για τις ίδιες ουσίες είναι από 2,5 έως 50 ευρώ ο τόνος, δηλαδή 400 φορές λιγότερα.

Σύμφωνα με τα δεδομένα της ιταλικής Επιτροπής Έρευνας για τον Κύκλο των Απορριμμάτων, κάθε χρόνο εξαφανίζονται στην Ιταλία «από 6 έως 8 εκατομμύρια τόνοι επικίνδυνων αποβλήτων, τα οποία θα μπορούσαν να σχηματίσουν ένα λόφο ύψους 300 μέτρων». Στα 16 χρόνια που συνεχίζεται αυτή η τακτική, σύμφωνα τουλάχιστον με τον μεταμελημένο Φόντι, οι ουσίες που απορρίφθηκαν παράνομα στο περιβάλλον θα έφταναν σε ύψος το Λευκό Όρος.

<http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&artid=4538345&ct=2 27-9-2009>



29 Οκτωβρίου 2009

**Ερώτηση στο ευρωκοινοβούλιο σχετικά με τα ναυάγια με τοξικά και πυρηνικά απόβλητα στη Μεσόγειο κατέθεσε ο ευρωβουλευτής των Οικολόγων Πράσινων Μιχάλης Τρεμόπουλος.**

Περισσότερα από 30 πλοία με τοξικά και πυρηνικά απόβλητα φέρεται πως έχει βυθίσει στην Μεσόγειο η Ντρανγκέτα (μαφία της Καλαβρίας), σύμφωνα με ανακοινώσεις της Ιταλικής Περιβαλλοντικής Οργάνωσης Legambiente, καθώς και την κατάθεση-ομολογία του Φραντσέσκο Φόντι, πρώην «στελέχους» της Μαφίας. Εφτά από αυτά βρίσκονται στο Ιόνιο Πέλαγος και τα υπόλοιπα στην Αδριατική θάλασσα.

Για το ζήτημα υιοθετήθηκε και σχετικό ψήφισμα από το Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Πράσινου Κόμματος που πραγματοποιήθηκε στο Μάλμε της Σουηδίας στις 16-18 Οκτωβρίου.

Ακολουθεί το κείμενο της ερώτησης και το κείμενο του ψηφίσματος του ΕΠΚ

**Θέμα:** Ναυάγια με τοξικά και πυρηνικά απόβλητα στη Μεσόγειο

**Κείμενο:**

Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα του ιταλικού και ελληνικού τύπου, ανακοινώσεις της Ιταλικής Περιβαλλοντικής Οργάνωσης Legambiente, καθώς και την κατάθεση-ομολογία του Φραντσέσκο Φόντι, πρώην «στελέχους» της Μαφίας της Καλαβρίας στις Ιταλικές Αρχές, υπάρχουν ισχυρές ενδείξεις ότι η εν λόγω μαφία έχει βυθίσει περισσότερα από 30 πλοία με τοξικά και πυρηνικά απόβλητα στην Μεσόγειο, εφτά από τα οποία στο Ιόνιο Πέλαγος και τα υπόλοιπα στην Αδριατική θάλασσα. Αν αναλογιστούμε ότι μόνο στο ναυάγιο του μήκους 110 μέτρων «Κούνσκι», που βρέθηκε 30 χιλιόμετρα ανοιχτά των νοτιοδυτικών ακτών της Καλαβρίας, μετά από υπόδειξη του Φραντσέσκο Φόντι, εντοπίστηκαν 120 βαρέλια τοξικών αποβλήτων, τότε μπορούμε να αναλογιστούμε τις ολέθριες συνέπειες για τη δημόσια υγεία των πολιτών της Ιταλίας, της Ελλάδας και άλλων χωρών που βρέχονται από τη Μεσόγειο από την παράνομη βύθιση των 30 πλοίων.

Σύμφωνα με τις Διεθνείς Συνθήκες για το θαλάσσιο περιβάλλον αλλά και την Ευρωπαϊκή Νομοθεσία για τη προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος απαγορεύεται η εκούσια διάθεση τοξικών και πυρηνικών αποβλήτων, ενώ πρέπει να καταγράφεται και να παρακολουθείται η πορεία τους.

Σε αυτό το πλαίσιο ερωτάται η Επιτροπή:

1. Έχει γνώσει των συγκεκριμένων καταγγελιών ή/και έχει διερευνήσει το πολύ σοβαρό αυτό ζήτημα;
2. Τι πρωτοβουλίες είναι διατεθειμένη να πάρει σύμφωνα και με τις δεσμεύσεις που απορρέουν από την Απόφαση αριθ. 2850/2000/ΕΚ<sup>1</sup> (άρθρα 2 και 3) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2000, για τη θέσπιση κοινοτικού πλαισίου συνεργασίας στον τομέα της ακούσιας ή εκούσιας θαλάσσιας ρύπανσης;
3. Θεωρεί ότι στην συγκεκριμένη περίπτωση έχουμε παραβίαση της Οδηγίας 2008/56/ΕΚ<sup>2</sup> περί πλαισίου κοινοτικής δράσης στο πεδίο της πολιτικής για το θαλάσσιο περιβάλλον (οδηγία-πλαίσιο για τη θαλάσσια στρατηγική) αλλά και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1013/2006<sup>3</sup> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2006, για τις μεταφορές αποβλήτων; Αν ναι, τι μέτρα είναι διατεθειμένη να πάρει;

1 L 332 της 28/12/2000 σ. 0001 - 0006

2 L 164 της 25/06/2008 σ. 0019 - 0040

3 L 190 της 12/07/2006 σ. 0001 - 0036

**11<sup>ο</sup> Συμβούλιο του Ευρωπαϊκού Πράσινου Κόμματος  
Malmö, 16-18 Οκτωβρίου 2009**

**ΨΗΦΙΣΜΑ**

Οι αποκαλύψεις ενός «μεταμεληθέντος», πρώην μέλους της N'dranghetta, οδήγησε στην ανακάλυψη του ναυαγίου του *Cunsky*, ενός πλοίου που είχε βυθιστεί στα ανοικτά της ακτής της Καλαβρίας, με ολόκληρο το φορτίο του από ραδιενεργά βαρέλια. Αυτό επιβεβαιώνει τις πληροφορίες που η Greenpeace και η Legambiente δημοσιεύουν εδώ και χρόνια. Σύμφωνα με αυτές τις δύο ΜΚΟ, περισσότερα από 30 πλοία, μαζί με τα εξαιρετικά επικίνδυνα τοξικά και ραδιενεργά φορτία τους, ανατινάχτηκαν και βυθίστηκαν σε αυτή την περιοχή τη δεκαετία 1980-1990.

Το Ευρωπαϊκό Πράσινο Κόμμα θέτει τα παρακάτω ερωτήματα:

- Από πού ακριβώς προέρχονται αυτού του είδους τα απόβλητα;
- Πώς κατέστη δυνατόν, και με τη βοήθεια ποιών, να περάσουν αυτά τα πλοία στα χέρια μιας εταιρείας της Μαφίας με στόχο να «βγουν από τη μέση»;
- Ποιες είναι, και ποιες θα είναι στο μέλλον, οι επιπτώσεις στη δημόσια υγεία και στο περιβάλλον, την τροφική αλυσίδα και τον πληθυσμό που ζει κοντά στη συγκεκριμένη περιοχή; Αυτό το σκάνδαλο αποκαλύπτει για ακόμη μια φορά την παντελή έλλειψη διαφάνειας και εγγυήσεων σχετικά με τη μεταχείριση των πυρηνικών και των χημικών αποβλήτων.

Οι Ευρωπαίοι Πράσινοι ζητούν από την ΕΕ να συστήσει μια διεθνή ερευνητική επιτροπή προκειμένου να δοθεί μια απάντηση σε αυτά τα ερωτήματα και να διασφαλιστεί ότι τα απόβλητα θα ανελκυσθούν και θα τύχουν της κατάλληλης επεξεργασίας ενώ και η περιοχή θα απολυμανθεί. Η Μεσόγειος είναι ένα δημόσιο αγαθό για όλους μας. Η Περιοχή της Καλαβρίας δεν διαθέτει τις δυνατότητες να ανελκύσει και να επεξεργαστεί κατάλληλα αυτά τα επικίνδυνα απόβλητα· είναι λοιπόν αναγκαία η ευρωπαϊκή βοήθεια και επίβλεψη.

Περαιτέρω, πρέπει να χυθεί άπλετο φως και στις άλλες όψεις αυτού του λαθρεμπορίου· και να φωτιστεί όχι μόνο το λαθρεμπόριο που κατευθύνεται προς τη Σομαλία και τη Μοζαμβίκη, αλλά επίσης και ο θάνατος στη Σομαλία, το 1994, των Paria Alpi και Miran Hrovatin, δύο δημοσιογράφων που πρώτοι είχαν ξεσκεπάσει το σκάνδαλο των βυθισμένων πλοίων κοντά στις ιταλικές ακτές.

*Υιοθετήθηκε ομόφωνα στις 18 Οκτωβρίου 2009*

επιστροφή

**Οι μηχανότρατες σαρώνουν τα λιβάδια του Αιγαίου**

**➤ Νεκρό τοπίο θυμίζουν ποσειδωνίες και ύφαλοι των ελληνικών θαλασσών που βρίσκονται στον δρόμο των μεγάλων αλιευτικών**

*Προκόπης Γιόγιακας*

Σε λεηλατημένο τοπίο έχει μετατραπεί ο βυθός των ελληνικών θαλασσών. Μηχανότρατες, βιντσότρατες- που ψαρεύουν σε απόσταση 70 μέτρων από την ακτή- αλλά και γρι-γρι που μετατρέπουν τα δίχτυα τους σε σάκο σαρώνοντας τα πάντα, έχουν σχεδόν νεκρώσει τα θαλάσσια λιβάδια (τις ποσειδωνίες) και τους υφάλους (τις τραγάνες) που αποτελούν το «μυαυτήριο» των ψαριών.

Τα μεγάλα ψάρια κοντεύουν να εξαφανιστούν- εξαιτίας της υπεραλίευσης από τις ελληνικές θάλασσες και πλέον ο πόλεμος μεταξύ των ψαράδων (που χρησιμοποιούν διαφορετικά αλιευτικά εργαλεία) για τα αποθέματα των ψαροτόπων έχει αρχίσει να... επικεντρώνεται στα μικρά ψάρια και τον γόνο, αφού είναι κοινό μυστικό ότι στην αγορά δεν υπάρχει έλεγχος για το ελάχιστο επιτρεπόμενο μέγεθος των ψαριών που πουλούνται, όπως για παράδειγμα συμβαίνει στη Φινλανδία. Όπως λένε μάλιστα, «χάρη στις μηχανότρατες εξακολουθεί να υπάρχει και φθινόψαρι στην αγορά». Οι μηχανότρατες και οι βιντσότρατες έχουν μπει στο στόχαστρο τόσο των

περιβαλλοντικών οργανώσεων όσο και των υπόλοιπων παράκτιων ψαράδων που χρησιμοποιούν δίχτυα και παραγάδια. Μια μέση μηχανότρατα ξεπερνάει τα 25-30 μέτρα και χρησιμοποιεί μηχανές 800-1000 ίππων, ενώ ένα μέσο παράκτιο αλιευτικό δεν ξεπερνάει τα 10-15 μέτρα και χρησιμοποιεί μηχανή 80-100 ίππων.

Οι μηχανότρατες οργάνουν τις θάλασσες και παρά το γεγονός ότι απαγορεύεται η χρήση τους από την 1η Ιουνίου έως τις 30 Σεπτεμβρίου, αυτό στην πράξη- σε ορισμένες περιπτώσεις τουλάχιστον- δεν αποδεικνύεται ιδιαίτερα αποτελεσματικό επειδή στα διεθνή ύδατα (απόσταση μεγαλύτερη των 6 ναυτικών μιλίων από τη στεριά) Τούρκοι και Ιταλοί ψαράδες αλωνίζουν. Μάλιστα, ανάμεσά τους είναι και Έλληνες που μπορούν να ψαρεύουν στο διάστημα της απαγόρευσης έπειτα από άδεια της νομαρχίας. Έτσι, το Αιγαίο δεν σταματάει ούτε στιγμή να ψαρεύεται...

### **Θα βγουν όπλα**

Ενδεικτικό της έντασης που επικρατεί στο Αιγαίο είναι, όπως λέει στα «ΝΕΑ» ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας Αλιευτικών Συλλόγων των Παραμεθόριων Νησιών της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου κ. Γιώργος Κατσοτούργης, ότι «είναι θέμα χρόνου να βγουν τα όπλα στο πέρασμα μεταξύ Καλύμνου και Κω. Στο μέρος αυτός εμείς που ψαρεύουμε με παραγάδια απαγορεύουμε την αλιεία από τις 15 Απριλίου έως τις 30 Μαΐου. Κάθε φορά όμως που έχει φουρτούνα από τον Οκτώβριο έως τον Μάιο μπαίνουν μέσα οι μηχανότρατες και... θερίζουν ό,τι υπάρχει στον βυθό». Η μεγαλύτερη ζημιά που κάνουν οι μηχανότρατες, αλλά και οι βιντσότρατες (που ψαρεύουν σε απόσταση 70 μέτρα από την ακτή) είναι στις ποσειδωνίες, τα θαλάσσια λιβάδια που αναπτύσσονται σε βάθη μέχρι 50 μέτρα και τις τραγάνες που συναντώνται σε βάθη από 40 έως 95 μέτρα και είναι ύφαλοι ασβεστολιθικών ροδοφύκων. Κι αυτό επειδή τα θαλάσσια λιβάδια και οι ύφαλοι αποτελούν τα πλέον παραγωγικά συστήματα των ελληνικών θαλασσών, αφού παρέχουν τροφή και καταφύγιο σε 300 είδη γλωρίδας και 1.000 είδη πανίδας.

Στην Ελλάδα υπάρχουν οι μεγαλύτερες εκτάσεις με ποσειδωνίες και τραγάνες που έχουν απομείνει στη Μεσόγειο και τυπικά προστατεύονται από την ελληνική και κοινοτική νομοθεσία. Ωστόσο, όπως επισημαίνει ο υπεύθυνος θαλάσσιου περιβάλλοντος της περιβαλλοντικής οργάνωσης WWF κ. Γιώργος Παξιμάδης, «δεν έχει γίνει καμία επίσημη καταγραφή, με συνέπεια η προστασία τους να είναι σχεδόν ανύπαρκτη». Σύμφωνα με τον ίδιο, «μόνο 57 περιοχές έχουν καταγραφεί με ποσειδωνία και ελάχιστες με τραγάνες, αν και είναι υποχρέωση του ελληνικού κράτους. Μεγάλη ζημιά προκαλεί στην ποσειδωνία η βιντσότρατα- όπου ψαρεύει συνήθως- γι' αυτό και σύμφωνα με κανονισμό της Ε.Ε. πρέπει να καταργηθεί τον ερχόμενο Μάιο. Η Ελλάδα προκειμένου να παρεκκλίνει από τον κανονισμό θα πρέπει να καταγράψει όλες τις εκτάσεις όπου ψαρεύει». Έτσι, όπως λένε ειδικοί, από τη στιγμή που δεν γνωρίζουμε την ακριβή τους θέση δεν είναι δυνατόν να καθοριστούν αλιευτικά πεδία μακριά από τα ευαίσθητα οικοσυστήματα για τα συρόμενα αλιευτικά εργαλεία που προκαλούν μη αναστρέψιμες καταστροφές.

### **Μείωση ψαριών**

Σύμφωνα με τον διευθυντή ερευνών του ΕΛΚΕΘΕ κ. Θανάση Μαχια, «τα περισσότερα είδη ψαριών που ζουν στον βυθό είναι υπεραλιευμένα: μπακαλιάροι, σκορπίνες, χριστόψαρα, μπαρμπούνια, κουτσομούρες, γλώσσες, μαρίδες, τσέρουλες, λιθρίνια, χταπόδια. Μάλιστα τα τελευταία 5 χρόνια παρουσιάζεται υπεραλίευση και στα αποθέματα της σαρδέλας».

Όπως λένε από το υπουργείο Γεωργίας, «αν αποσυρθεί η μηχανότρατα, παύει να τροφοδοτείται η αγορά με φθινό ψάρι». Αντίθετη γνώμη έχει ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας Ψαράδων Κυκλάδων κ. Δημήτρης Ζαννές. «Είναι μύθος ότι το φθινό ψάρι υπάρχει εξαιτίας της μηχανότρατας. Πριν από 20 χρόνια, πριν βιομηχανοποιηθεί η αλιεία ψαρεύαμε όλα τα είδη ψαριών», λέει. «Είναι σαν να περνάει μια μπουλντόζα μέσα από τις ποσειδωνίες. Και είναι χαρακτηριστικό ότι το 60% της ψαριάς πετιέται, αφού πιάνονται και μη εμπορεύσιμα είδη».

### **Τι πρέπει να γίνει**

Περισσότερες προστατευόμενες περιοχές προτείνουν οι ειδικοί και απαγορεύσεις με βάση την περίοδο αναπαραγωγής. Για παράδειγμα, η τσιπούρα αναπαράγεται το διάστημα Οκτώβριος-Δεκέμβριος και το λαβράκι την περίοδο Ιανουάριος- Μάρτιος. Τον Μάιο, που ισχύει η γενική απαγόρευση του ψαρέματος, αναπαράγεται το μελανούρι, η μουρμούρα, ο σαργός, ο τόνος και η σάλπα. Επίσης, προτείνουν περισσότερους τεχνητούς ύφαλους που αποτελούν τρόπο εμπλουτισμού

των ιχθυοαποθεμάτων, αφού προσφέρουν καταφύγιο σε ψάρια και αποτελούν προστατευόμενες περιοχές. Στην Ελλάδα υπάρχουν 4 τεχνητοί ύφαλοι: στον Βιστωνικό Κόλπο, στην Ιερισσό, την Πρέβεζα και την Κάλυμνο.

Όλο και μικρότερα τα μεγέθη που αλιεύονται

**Η ΕΙΚΟΝΑ** που υπάρχει αυτή τη στιγμή για τις ελληνικές θάλασσες είναι ότι σε πολλές περιοχές του Αιγαίου- κυρίως στον Σαρωνικό, τον Θερμαϊκό, το Θρακικό Πέλαγος και το Νότιο Αιγαίο- τα ψάρια που πιάνονται είναι μικρότερα σε μέγεθος σε σχέση με αυτά που έπιαναν οι ψαράδες τις προηγούμενες δεκαετίες.

Επίσης μειώνονται ολοένα και περισσότερο τα είδη που βρίσκονται στην κορυφή της τροφικής αλυσίδας, όπως είναι ο μπακαλιάρος, τα ροδοειδή, ο ξιφίας, ο τόνος, η παλαμίδα και το χριστόψαρο, τα ψάρια δηλαδή που έχουν και τη μεγαλύτερη εμπορική αξία. Σύμφωνα με την υδροβιολόγο, διευθύντρια έρευνας της περιβαλλοντικής οργάνωσης «Αρχιπέλαγος» κ. Αναστασία Μήλιου «με τις ενδείξεις που έχουμε τα τελευταία 15 χρόνια έχουν μειωθεί οι πληθυσμοί του ξιφία και του τόνου, ενώ το ίδιο συμβαίνει και με τα αφρόψαρα, όπως είναι η γόπα, το σαυρίδι και ο κολιός».

Όπως επισημαίνει ο καθηγητής Ιχθυολογίας στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης κ. Κώστας Στεργίου, «τα αποθέματα των μεγάλων ψαριών έχουν μειωθεί με ταυτόχρονη αύξηση των μικρών ψαριών». Σύμφωνα με τον ίδιο, «το μέσο τροφικό επίπεδο της αλιευτικής παραγωγής μειώθηκε τα τελευταία 50 χρόνια. Η υπεραλίευση των ελληνικών θαλασσών, παρά την ύπαρξη διαφόρων διαχειριστικών μέτρων, δείχνει ότι τα ισχύοντα μέτρα είναι αναποτελεσματικά».

**Με ισπανική πατέντα ψαρεύουν στα ρηγά**

«**ΟΡΙΣΜΕΝΟΙ** από τους μηχανοτρατάδες τοποθετούν συστήματα αναπήδησης για να ψαρεύουν ακόμη και στα ελάχιστα κομμάτια που δεν έμπαινε η μηχανότρατα», υποστηρίζει ο πρόεδρος της Συνομοσπονδίας Ελλάδος κ. Δημήτρης Κοσόργιος.

«Πίσω από τις μηχανότρατες κρύβονται μεγάλα επιχειρηματικά συμφέροντα. Εμείς στα στατικά δίχτυα έχουμε άνοιγμα του “ματιού” 60 χιλιοστά ενώ οι μηχανότρατες έχουν άνοιγμα 20 χιλιοστά, με αποτέλεσμα να πιάνουν τα πάντα. Παγκοσμίως έχει αποδειχθεί ότι όπου ψαρεύει η μηχανότρατα, καταστρέφει και αποψιλώνει τον βυθό...».

Όπως λέει στα «ΝΕΑ» ο διευθυντής της περιβαλλοντικής οργάνωσης «Αρχιπέλαγος» κ. Θοδωρής Τσιμπίδης, «τα τελευταία 2 χρόνια κάποιοι ιδιοκτήτες αυτών των σκαφών για να ψαρεύουν πιο κοντά και πιο ρηγά στην ακτή έχουν βάλει ροδάκια στο γραντί (το σύρμα) που ενώνει τις δύο πόρτες και ακολουθεί τον σάκο. Έτσι, πηδάει πάνω από πέτρες και δεν μπλέκουν ούτε σκίζονται τα δίχτυα. Αυτήν την πατέντα την έχουν ξεκλέψει από τους Ισπανούς». Οι ψαράδες τα αποκαλούν κοντρομπούκια και πρόκειται στην ουσία για λαστιχένιες μπομπίνες.

**Ψαρεύουν στα διεθνή ύδατα με Τούρκους και Ιταλούς**

«**ΜΗΧΑΝΟΤΡΑΤΑ** και ψάρεμα σε τραγάνες και ποσειδωνίες είναι έννοιες ασυμβίβαστες», υποστηρίζει ο πρόεδρος της Πανελληνίας Ένωσης Πλοιοκτητών Μέσης Αλιείας κ. Δημήτρης Ταουλτζής.

«Στις τραγάνες δεν πάμε γιατί θα καταστραφούν από τα βράχια τα εργαλεία μας, ενώ οι ποσειδωνίες είναι κοντά στην ακτή όπου απαγορεύεται να ψαρέψουμε». Όπως λέει, «υπάρχουν κάποιοι που παίρνουν άδεια και ψαρεύουν το διάστημα της απαγόρευσης στα διεθνή ύδατα μαζί με Τούρκους και Ιταλούς. Η Ελλάδα θα έπρεπε να το καταγγείλει αυτό στα διεθνή φόρα για να σταματήσει η υπεραλίευση».

**Δυναμίτες**

Την εικόνα της καταστροφής - αποτέλεσμα της αυξημένης ζήτησης για φρέσκο ψάρι συμπληρώνει και η παράνομη αλιεία. Στο Αιγαίο είναι κοινό μυστικό ότι, ιδίως τους καλοκαιρινούς μήνες, δρα οργανωμένο κύκλωμα δυναμιτιστών και παράνομων αλιέων.

<http://www.tanea.gr/default.asp?pid=2&artid=4526276&ct=1>

επιστροφή

Επιστολή του Αρχιπελάγους ΙΘΑΠΕΑ, προς το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων.

**ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

12-7-09

Το Αρχιπέλαγος, ΙΘΑΠΕΑ ενημέρωσε με επιστολή του τη νέα πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων για τις **συνέπειες που προκαλεί η συνέχιση** της εφαρμογής της **ΥΑ 164198/03-03-2008** (με την οποία προβλέπεται η αλιεία με μηχανότρατα να διενεργείται πέραν από το όριο του ενός (1) ναυτικού μιλίου) και αιτήθηκε την άμεση ακύρωση της.

Η επιστολή, η οποία **κοινοποιήθηκε και στο νεοσύστατο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής**, συνοδεύεται από παράρτημα (κατεβάστε το σχετικό αρχείο εδώ) στο οποίο περιγράφονται αναλυτικά οι υπάρχουσες καταστροφικές αλιευτικές πρακτικές και τα ποικίλα περιβαλλοντικά προβλήματα που προκαλούνται από τον μη-εναρμονισμό της ελληνικής νομοθεσίας με τον ΕΚ 1967/2006.

Στις 5/3/08 ο πρώην υπουργός κ. Κοντός υπέγραψε την ΥΑ 164198/03-03-2008, σύμφωνα με την οποία προβλέπεται η αλιεία με μηχανότρατα να διενεργείται πέρα από το όριο του ενός (1) ναυτικού μιλίου από την ηπειρωτική και νησιωτική ακτή σε όλη την ελληνική επικράτεια. Η συγκεκριμένη απόφαση παρεκκλίνει του ΕΚ 1967/2006 «*Σχετικά με τα μέτρα διαχείρισης για τη βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στη Μεσόγειο Θάλασσα*», η οποία ορίζει ως ελάχιστη απόσταση το 1.5 ναυτικό μίλι.

**Η εν λόγω υπουργική απόφαση ερμηνεύει κατά το δοκούν τον ΕΚ 1967/2006**, ο οποίος επιτρέπει παρέκκλιση από το 1.5 ναυτικό μίλι μόνο για περιορισμένο αριθμό σκαφών και έπειτα από αναλυτικές επιστημονικές γνωμοδοτήσεις, εφαρμογή αυτής της παρέκκλισης σε συγκεκριμένες ζώνες, και την a posteriori λεπτομερή επιστημονική παρακολούθηση και αξιολόγηση (η πρώτη σχετική έκθεση θα έπρεπε να είχε ήδη υποβληθεί στις 31/07/09 από το υπουργείο στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή Αλιείας). Σημειώνεται ότι η απόφαση 164198 περιλαμβάνει χωρίς εξαίρεση και άνευ προγενέστερης επιστημονικής μελέτης, όλες τις ελληνικές θαλάσσιες ζώνες και αφορά το σύνολο των μηχανοτρατών στην Ελλάδα.

**Τα αποτελέσματα της έρευνας, που υλοποιεί την τελευταία δεκαετία** η ερευνητική ομάδα του Αρχιπελάγους σε διάφορες περιοχές του Αιγαίου, **καταδεικνύουν την καθημερινή καταστροφή που προκαλούν** οι ευεργετούντες της απόφασης 164198 - **σκάφη της μέσης αλιείας - στα σπάνια και ιδιαίτερα παραγωγικά ενδιαιτήματα** των ελληνικών θαλασσών, όπως είναι τα θαλάσσια λιβάδια Ποσειδωνίας και οι ύφαλοι ασβεστολιθικών ροδοφυκών. Η καταστροφή των παραγωγικών οικοτόπων φέρει παράπλευρες συνέπειες, που οδηγούν στη δραστική μείωση των ιχθυαποθεμάτων και στον οικονομικό μαρασμό της παράκτιας αλιείας (η οποία αντιπροσωπεύει το 95% του κλάδου στην Ελλάδα).

**Τονίζουμε ότι η διαφορά της απόστασης του μισού ναυτικού μιλίου από τη στεριά, δεν είναι ποσοτική – μέγεθος αλιευτικού πεδίου - αλλά ποιοτική.** Η συγκεκριμένη περιοχή αποτελεί μέρος της παράκτιας ζώνης που στηρίζει παράκτια ενδιαιτήματα ιδιαίτερης σημασίας για την αναγέννηση των ιχθυαποθεμάτων. Στη ζώνη αυτή μετακινούνται τα ιχθυαποθέματα από τα βαθύτερα προς τα πιο ρηχά και θερμά νερά για σκοπούς αναπαραγωγής. Σε αυτό οφείλεται άλλωστε και το μεγάλο **ποσοστό απορριπτόμενων αλιευμάτων (φτάνει έως και 60- 80%)** όταν οι μηχανότρατες αλιεύουν στα πεδία αυτά, αφού μεγάλο μέρος του αλιεύματος αποτελείται από νεαρά ψάρια, κάτω του ελάχιστου επιτρεπόμενου αλιεύσιμου μεγέθους.

Ως εκ τούτου, **ο μη-εναρμονισμός της ελληνικής νομοθεσίας με τον ΕΚ 1967/2006 συνεχίζει να επιτρέπει καταστροφικές αλιευτικές πρακτικές και να προκαλεί ποικίλα προβλήματα στην αλιεία στην Ελλάδα.** Με την επιστολή αυτή **το Αρχιπέλαγος, ΙΘΑΠΕΑ υπογραμμίζει στην ηγεσία του ΥΠΑΑΤ τα τεράστια κενά του πλαισίου διαχείρισης της αλιείας στην Ελλάδα και θέτει ως πρωταρχικό και αναγκαίο βήμα για την ανάκαμψη των ιχθυαποθεμάτων και του κλάδου και την αναζωογόνηση των θαλάσσιων οικοσυστημάτων την εναρμόνιση με τον ΕΚ 1967/2006.**

**Αναστασία Μήλιου**

Υδροβιολόγος, - Συντονίστρια Επιστημονικής Έρευνας & Δράσεων Προστασίας Αρχιπελάγους Πρέσβειρα της Ελλάδας στην Ε.Ε. σε θέματα Αειφόρου Θαλάσσιας Πολιτικής

τηλ.22730-37533,

697474 4949,

[a.miliou@archipelago.gr](mailto:a.miliou@archipelago.gr)

### Τουρκία: Φρένο στην κατασκευή πυρηνικών σταθμών

Του APH ΑΜΠΑΤΖΗ

Σημαντικό πλήγμα στην πολιτική της τουρκικής κυβέρνησης για αξιοποίηση της πυρηνικής ενέργειας και κατασκευή πυρηνικών σταθμών αρχικά στο Ακουγιού της Μερσίνας και στη συνέχεια στη Σινώπη συνιστά η απόφαση που έλαβε χθες το Συμβούλιο του Κράτους για ακύρωση άρθρων του κανονισμού σχετικά με τη δημιουργία πυρηνικών σταθμών.

Η προσφυγή προς το συμβούλιο είχε γίνει από την Ένωση Επιμελητηρίων Αρχιτεκτόνων και Μηχανικών Τουρκίας. Ο πρόεδρος της τελευταίας, Μεχμέτ Σογαντζί, μετά τη δημοσιοποίηση της απόφασης του συμβουλίου, δήλωσε ότι «έχει χάσει κάθε νομική βάση» ο διαγωνισμός για την ανάθεση του έργου της κατασκευής πυρηνικού σταθμού στο Ακουγιού από τουρκορωσική κοινοπραξία. Ο Σογαντζί είπε επίσης ότι ο διαγωνισμός για την ανάθεση του έργου κατασκευής στο Ακουγιού είχε συνεχιστεί παρότι υπήρχε μόνο μία υποψηφιότητα και παρότι η τιμή για το κόστος της κατασκευής ήταν πολύ υψηλή, με αποτέλεσμα να υπάρξει διορθωτική πρόταση, με τρόπο που παραβαίνει τους κανονισμούς. Ο Σογαντζί υπογράμμισε την «αοριστία» που ακολούθησε με την παράταση που δόθηκε στον διαγωνισμό. Ο διαγωνισμός είχε πραγματοποιηθεί στις 24 Σεπτεμβρίου 2008. Τον Ιανουάριο του 2009 ανακοινώθηκαν και οι τιμές που πρότεινε η κοινοπραξία. Το συμβούλιο ακύρωσε τις διατάξεις τού εν λόγω κανονισμού που σχετίζονται με την παραχώρηση του χώρου όπου θα κατασκευάζονται οι σταθμοί, καθώς επίσης και με τις αρχές καθορισμού της τιμής πώλησης μονάδας για το παραγόμενο ηλεκτρικό ρεύμα. Πριν από ένα μήνα, στις 5 Οκτωβρίου, ο Τούρκος υπουργός Ενέργειας Τανέρ Γιλντίζ, είχε δηλώσει ότι το Ακουγιού έχει όλες τις απαιτούμενες ιδιότητες για να κατασκευαστεί εκεί πυρηνικός σταθμός, υπογραμμίζοντας ότι το υπουργείο του συνεχίζει τη μελέτη για να εξακριβωθεί αν προσφέρεται για κατασκευή σταθμού και η Σινώπη. Ο σταθμός στο Ακουγιού αναμενόταν να ολοκληρωθεί μέχρι το έτος 2014 και να καλύπτει το 6% των αναγκών της Τουρκίας σε ηλεκτρική ενέργεια. Μετά την ανακοίνωση της απόφασης του συμβουλίου, δεν υπήρξε κάποια αντίδραση από πλευράς πολιτικής ηγεσίας του τουρκικού υπουργείου Ενέργειας. Το ερώτημα που πρέπει να απαντηθεί είναι το αν, ως και τότε θα προκηρυχθεί νέος διαγωνισμός.

Πάντως ο πρόεδρος της Ένωσης Επιμελητηρίων Μηχανικών (το Τεχνικό Επιμελητήριο της Τουρκίας) Μεχμέτ Σογαντζί είπε χθες «προειδοποιήσαμε την πολιτική εξουσία και το ξανακάνουμε. Δεν υπάρχει λόγος να μπει η χώρα μας σε περιπέτειες, με παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από πυρηνικούς σταθμούς».

<http://www.enet.gr/?i=issue.el.home&date=11/11/2009&id=100702>

επιστροφή

### «Χωρίς στοιχειώδη «ασπίδα» για το περιβάλλον ο αγωγός Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη»

Με τον αγωγό πετρελαίου το περιοδικό μας έχει ασχοληθεί επανειλημμένα σε προηγούμενα τεύχη.

1. 2006: Αφιέρωμα: [ΣΤΟ ΑΙΓΑΙΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΗΜΑΝΕΙ ΣΥΝΑΓΕΡΜΟΣ](#) (τεύχος No 4)
2. 2007: [To Sea Diamond, το Αιγαίο και ο αγωγός πετρελαίου «Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη»](#) (τεύχος No 7)
3. 2007: ΑΦΙΕΡΩΜΑ: [Οι νεοφιλελεύθερες πολιτικές της ΝΔ και το Αιγαίο: Μαύρα σύννεφα](#) (τεύχος No 10)
4. 2007: [Θα πληρώνουμε για χρόνια κυρώσεις στην Ευρώπη αντί να πληρώνουν όσοι προκαλούν περιστατικά θαλάσσιας ρύπανσης!!](#) (τεύχος No 11)
5. 2008: [Ο κίνδυνος καταστροφής από κάποιο ναυάγιο πλησιάζει στην Επαρχία Ικαρίας](#) (τεύχος No 13)
6. 2008: [ΟΙ ΡΩΣΣΟΙ ΕΓΚΑΤΑΛΕΙΠΟΥΝ ΤΟΝ ΑΓΩΓΟ ΜΠΟΥΡΓΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ](#): (τεύχος No 14)

7. 2008: Κόλαφος από το Πανεπιστήμιο Αθήνας για Συνεργασία στην Κατασκευή και την Εκμετάλλευση του Αγωγού Πετρελαίου «Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης» (τεύχος Νο 17)
8. 2009: Ακάλυπτο το Αιγαίο-Αποικιοκρατική, αντιοικολογική, αντεθνική η συμφωνία για τον Αγωγό Πετρελαίου «Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης» (Τεύχος Νο 18)

*Του ΜΑΚΗ ΝΟΔΑΡΟΥ*

Απρόβλεπτους κινδύνους μπορεί να κρύβει ο πολυσυζητημένος αγωγός Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη, σύμφωνα με τον καθηγητή Γεωφυσικής-Σεισμολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών, Ακη Τσελέντη, ο οποίος τους τελευταίους μήνες συνεργάζεται σε επιστημονικό επίπεδο με τη ρωσική Ακαδημία Επιστημών για την εγκατάσταση θαλάσσιων σειсмоγράφων στο Ελληνικό Τόξο, την ανάπτυξη μεθόδων προστασίας του περιβάλλοντος από τη διέλευση αγωγών πετρελαίου και τον εντοπισμό κοιτασμάτων.

Αυτό αποκάλυψε χθες στην «Ε» ο ίδιος, παραθέτοντας τις επιστολές που είχε ανταλλάξει από τον περασμένο Απρίλιο για το θέμα αυτό με τη ρωσική πρεβεία και την ρωσική Ακαδημία Επιστημών. «Πρέπει να γίνει κατανοητό ότι δεν μπορούμε να θυσιάζουμε τα πάντα στον βωμό των όποιων συμφερόντων και να προτρέπουμε τον πολίτη να σέβεται το περιβάλλον όταν το ίδιο το κράτος με τις ενέργειές του δείχνει την αδιαφορία του...», δήλωσε ο κ. Τσελέντης και επισήμανε τη σοβαρή περιβαλλοντική επικινδυνότητα του αγωγού Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη.

Σύμφωνα με τον κ. Τσελέντη, δεν ελήφθησαν ούτε τα προαπαιτούμενα στοιχειώδη μέτρα περιβαλλοντικής προστασίας, με δεδομένο ότι ο αγωγός διέρχεται από την προστατευόμενη βάση της Συνθήκης Ramsar και οικολογικά ευαίσθητη περιοχή του Εβρου, που χαρακτηρίζεται από μεγάλη σεισμική επικινδυνότητα, καθώς αυτή μπορεί να επηρεαστεί από μεγάλα σεισμικά ρήγματα της ευρύτερης περιοχής.

Όπως αναφέρει σε σχετική επιστολή του ο καθηγητής Σεισμολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών, αντί να προηγηθεί μια εμπεριστατωμένη μελέτη σεισμικής επικινδυνότητας και η σχεδίαση ενός ολοκληρωμένου συστήματος εντοπισμού περιοχών πιθανής αστοχίας και παρακολούθησης διαρροών πιθανών ρύπων στο υπέδαφος, έγινε από τη μελετητική Αυστριακή Εταιρεία (ILF) μια συμβατική αντισεισμική μελέτη, με κύριο προφανώς κίνητρο την ελαχιστοποίηση του κόστους. Ο κ. Τσελέντης, αφού επισκέφθηκε στη Μόσχα την υπεύθυνη για την κατασκευή του αγωγού ρωσική εταιρεία Roasnieft και εξέθεσε τους προβληματισμούς του, στη συνέχεια συνέταξε ένα ολοκληρωμένο πολύπλοκο πρόγραμμα ελέγχου και παρακολούθησης του αγωγού, που λαμβάνει υπόψη τα τοπικά εδαφικά στοιχεία, τη διαπερατότητα των γεωλογικών σχηματισμών, τα κατασκευαστικά στοιχεία του αγωγού, καθώς και την προσομοίωση της επίδρασης όλων των επικίνδυνων σεισμικών ρηγμάτων.

Σύμφωνα με το σχέδιο αυτό, στην περίπτωση ενός ισχυρού σεισμού μέσα σε λίγα λεπτά εντοπίζονται τα πιθανά σημεία διαρροών, γίνεται μοντελοποίηση της διάχυσης των ρύπων στο υπέδαφος και ελαχιστοποιείται ο χρόνος επέμβασης, και φυσικά η επιβάρυνση του περιβάλλοντος. Όπως λέει στην «Ε» ο κ. Τσελέντης, το συγκεκριμένο πρόγραμμα το έχει ήδη αποδεχθεί η ρωσική Ακαδημία Επιστημών, η οποία σε συνεργασία μαζί του, σκοπεύει να το υλοποιήσει σε πολλούς ρωσικούς αγωγούς, ενώ γίνονται οι απαραίτητες προσπάθειες μήπως και εφαρμοστεί και στην περίπτωση του αγωγού Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολη.

<http://www.enet.gr/?i=issue.el.home&date=28/09/2009&id=86473>

επιστροφή

**Ντίνος Μανιατόπουλος: Προτεραιότητα ο αγωγός Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη**

Δημοσιεύουμε αυτή την συνέντευξη, γιατί απηχεί την κύρια επίσημη Ελληνική και Κοινοτική επιχειρηματολογία για τον αγωγό πετρελαίου, υπογραμμίζοντας με κίτρινο τα σημαντικά σημεία. Από αυτά προκύπτουν οι εξής παρατηρήσεις, που θέτουμε σε κρίση του κάθε προσεκτικού αναγνώστη μας:

- Ο Αγωγός πετρελαίου Μπουργκάς-Αλεξανδρούπολης υποστηρίζεται με το επιχειρήμα της «διαφοροποίησης των πηγών ενέργειας». Όμως, με τον αγωγό πετρελαίου πρόκειται για ακόμη μεγαλύτερη πετρελαϊκή εξάρτηση και καθόλου για διαφοροποίηση των πηγών

ενέργειας. Μια τέτοια διαφοροποίηση θα επέβαλε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας (αιολική, ηλιακή, κυμματισμού της θάλασσας, γαιοθερμική, βιοαερίου από σκουπίδια ή καλλιέργειες, κλπ).

- Προβάλεται, ως επιχείρημα υπέρ του Αγωγού πετρελαίου, ο λειτουργικός λόγος της **«ασφάλειας ναυσιπλοΐας και οι κανόνες πρόληψης ατυχημάτων με σοβαρότατες περιβαλλοντικές και άλλες επιπτώσεις»**. Αν αυτή η ασφάλεια αφορά τα μέχρι 150.000 τόνους πλοία που διέρχονται σήμερα τα Στενά, και στη συνέχεια το Αιγαίο, τότε τι να πει κανείς για τα διπλάσια δεξαμενόπλοια των 300.000 τόνων που θα φορτώνουν στην Αλεξανδρούπολη και μετά θα διασχίζουν το Αιγαίο; Άρα ούτε και αυτό το επιχείρημα ευσταθεί.
- Θεωρείται ότι **«Η Ρωσία είναι ο ιδιοκτήτης του μεταφερόμενου προϊόντος»** και αυτό αναλογικά (και διασταλτικά) έχει οδηγήσει στο να δέχεται η Ελλάδα ότι ο ίδιος ο αγωγός, αλλά και το έδαφος (το ελληνικό) από το οποίο περνάει ο αγωγός ανήκει στη δικαιοδοσία των ...Ρώσων!
- Η Ρωσία **«δίνει εγγυήσεις, λειτουργικές και οικονομικές»** αλλά όχι και περιβαλλοντικές, αυτές ανήκουν στην Ελλάδα. Δηλαδή, αν αυτοί θα ρυπαίνουν, εμείς θα πληρώνουμε!
- Ο κ. Μανιατόπουλος λέει: **«Τα θέματα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από οποιοδήποτε ενεργειακό ή βιομηχανικό έργο είναι υπαρκτά, σημαντικότερα αλλά αντιμετώπισιμα»**. Πότε; Κατόπιν εορτής; Τώρα που έχει υπογραφεί η σύμβαση; Και με το Αιγαίο τι γίνεται; Για το Αιγαίο δεν γίνεται καμία κουβέντα.
- από ποιον είναι αντιμετώπισιμα; Από τους Ρώσους; Ο κ. Μανιατόπουλος είναι σαφής: Από την Ελλάδα! Αναφέρει: **«όταν η Πολιτεία αμελεί υπάρχουν επιπτώσεις μη αντιμετώπισιμες... αυτή η αντιμετώπιση κάνει τους πολίτες καχύποπτους και ανήσυχους απέναντι σε κάθε νέο έργο»**. Μάλιστα, ο κ. Μανιατόπουλος είναι σαφής ως προς την υπευθυνότητα της ελληνικής πλευράς που έχει υπογράψει τη συμφωνία για τον αγωγό: **«η θέση του θεατή των εξελίξεων και ακόμα χειρότερα η αστάθεια θέσεων και η διπλή γλώσσα της προηγούμενης κυβέρνησης»** η αμέλεια δηλαδή, κάνει το θέμα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων μη αντιμετώπισιμο. Δηλαδή, όταν γίνει κάποια διαρροή, ή κάποιο ατύχημα με κανένα σουπερτάνκερ στο Αιγαίο, οι επιπτώσεις δεν θα είναι αντιμετώπισιμες! Είναι σαφές.
- Από όλα αυτά που γράφονται στη συνέντευξη, το μόνο θετικό είναι ότι ο αγωγός πετρελαίου **«διαφοροποιεί την εξάρτηση της παραγωγού Ρωσίας από τον τουρκικό «έλεγχο»**, αλλά αυτό αφορά τη Ρωσία. Για την Ελλάδα υπάρχει η **«βελτίωση του γεωπολιτικού της ρόλου»**, αλλά, τελικά με δυσμενέστατους όρους.
- Σχετικά με το επιχείρημα για την **«αύξηση της απασχόλησης»**, όλοι ξέρουν ότι η αύξηση της απασχόλησης είναι πολλαπλάσια για εναλλακτικές πηγές ενέργειας από ότι αυτή του πετρελαίου. Επομένως, ούτε το επιχείρημα της απασχόλησης πιάνει.

Έτσι καταλάβαμε εμείς από το κείμενο που ακολουθεί. Εσείς τι καταλαβαίνετε;

Ηλίας Γιαννίρης

Συνέντευξη στο ΝΙΚΟ ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΗ

Ο κ. Ντίνος Μανιατόπουλος πρώην διευθυντής ενέργειας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι ένας από τους πλέον έμπειρους παράγοντες στα ενεργειακά ζητήματα. Μιλώντας στην "ΑΥΓΗ" χαρακτηρίζει σημαντικής προτεραιότητας έργο την κατασκευή του αγωγού Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη διότι η συγκεκριμένη επένδυση η οποία μάλιστα χρηματοδοτείται και από την Ε.Ε. Βελτιώνει τον γεωπολιτικό ρόλο της Ελλάδας δημιουργεί απασχόληση και ανάπτυξη οικονομικών δραστηριοτήτων και υπογραμμίζει: Ο αγωγός πρέπει να αποτελεί σημαντική προτεραιότητα για την ελληνική πλευρά και οποιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσης της συμφωνίας να μην αγνοεί ότι οι συνθήκες αλλάζουν και ότι το κρίσιμο σημείο μη δυνατότητας αναστροφής δεν έχει ξεπεραστεί.

**Μπορεί να εκτιμηθεί ότι η συμφωνία για τον αγωγό Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη αποκλίνει από τις συνήθεις συμφωνίες και η Ελλάδα υπέγραψε μία συμφωνία Λεόντιο υπέρ της Ρωσίας;**

Νομίζω ότι απάντηση στο ερώτημά σας δεν μπορεί να δοθεί παρά στο πλαίσιο των γενικών και απαρέγκλιτων αρχών κάθε ενεργειακής πολιτικής που είναι η **διαφοροποίηση των πηγών ενέργειας**, δηλαδή των γεωγραφικών



περιοχών παραγωγής, των μορφών πρωτογενούς ενέργειας αλλά και των δρόμων ανεφοδιασμού. Μόνον τότε επιτυγχάνεται η πρωταρχική συνθήκη για κάθε οικονομική και κοινωνική λειτουργία και πρόοδο που είναι η ενεργειακή ασφάλεια: Ασφάλεια εφοδιασμού για τον καταναλωτή αλλά και ασφάλεια διάθεσης του προϊόντος για τον παραγωγό.

Η αγορά του αργού πετρελαίου είναι λιγότερο εξαρτημένη από πηγές και «δρόμους ενέργειας», δηλαδή αγωγούς. Σήμερα, η εξάρτηση από τον ΟΠΕΚ ή από άλλη περιοχή είναι μικρότερης σημασίας σε συνθήκες σχετικής επάρκειας, ενώ οι ανοικτές θαλάσσιες οδοί διακίνησης πετρελαίου δημιουργούν συνθήκες σχετικής σταθερότητας.

Η κατάσταση είναι λίγο διαφορετική για τις χώρες παραγωγούς πετρελαίου γύρω από τη Μαύρη Θάλασσα, αφού το προϊόν τους μεταφέρεται στις διεθνείς αγορές με πλοία που δεν έχουν άλλη διέξοδο παρά τα Στενά του Βοσπόρου - Δαρδανελλίων. Η διακίνηση των μεγάλων αυτών ποσοτήτων αργού εξαρτάται από παράγοντες τόσο γεωπολιτικούς, με κυρίαρχο τον έλεγχο της Τουρκίας, όσο και φυσικούς/ λειτουργικούς όπως η ασφάλεια ναυσιπλοΐας και οι κανόνες πρόληψης ατυχημάτων με σοβαρότατες περιβαλλοντικές και άλλες επιπτώσεις, αλλά και οικονομικές επιπτώσεις αφού το κόστος μεταφοράς επηρεάζεται από τις πολυήμερες καθυστερήσεις διέλευσης από τα Στενά των πετρελαιοφόρων και από το αναγκαστικά περιορισμένο μέγεθος των πλοίων.

Από την απλή αυτή παρατήρηση ξεκίνησε η (ελληνική) ιδέα παράκαμψης των Στενών με αγωγό. Η ιδέα, παρά τη μεγάλη - ουσιαστική αξία της, χρειάστηκε χρόνια «ωρίμανσης». Η υποστήριξή της από τον αμεσότερα ωφελούμενο που είναι η Ρωσία ήταν χαλαρή, οι αντιδράσεις κάθε τύπου μεγάλες, η σχετική οικονομικότητά της αμφισβητήθηκε. Τελικά έτυχε αποδοχής από την αγορά και «ευλογίας» - ενίσχυσης από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τις ΗΠΑ. Αποτελεί δε επιτυχία για τη χώρα μας η επιλογή της όδευσης Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη έναντι άλλων εναλλακτικών. Η λύση αυτή διαφοροποιεί την εξάρτηση της παραγωγού Ρωσίας από τον τουρκικό «έλεγχο» και χρειάστηκε η δυναμική υποστήριξη του ίδιου του προέδρου Πούτιν για να φθάσουμε

στην σημερινή κατάσταση της έναρξης υλοποίησης.

Τώρα, προσπαθώντας να απαντήσω στο ερώτημά σας, θα έλεγα ότι το θέμα των όρων, της κατανομής του οφέλους και τελικά ποιο από τα μέρη ευνοεί η συμφωνία, είναι πρωτίστως συνάρτηση της αξιολόγησης των θετικών προσδοκιών κάθε πλευράς.

Έτσι, η χώρα μας πρέπει να αναμένει από μια τέτοια συμφωνία κύρια τη βελτίωση του γεωπολιτικού της ρόλου, το έσοδο από το δικαίωμα διέλευσης του προϊόντος και, νομίζω ακόμα πιο σημαντικό, την αύξηση της απασχόλησης και την ανάπτυξη οικονομικών δραστηριοτήτων συνδεδεμένων άμεσα ή έμμεσα με την επένδυση στην περιοχή της Αλεξανδρούπολης. Ανάλογα πλεονεκτήματα πρέπει να αναμένει και η βουλγαρική πλευρά.

Από την άλλη πλευρά, η Ρωσία με τη συμφωνία αυτή αφενός μειώνει την εξάρτηση της «ροής» αργού από τα Στενά και γενικότερα από την Τουρκία, αφετέρου αποκτά μία οικονομική προέκταση του δικτύου μεταφοράς του αργού πετρελαίου της στη Μεσόγειο με σαφή πλεονεκτήματα ασφάλειας διάθεσης και οικονομικότερης μεταφοράς. Η Ρωσία (μέσω εταιρειών που συμμετέχουν στο Σχέδιο) είναι ο κατά πλειοψηφία μέτοχος της επένδυσης, ταυτόχρονα ο ιδιοκτήτης του μεταφερόμενου προϊόντος και επιπλέον ο διαχειριστής που έχει την πλήρη ευθύνη πλήρωσης του αγωγού - και δεν θα μπορούσε να μην την έχει.

Εκτιμώ λοιπόν λογικό η ρωσική πλευρά, ως μέτοχος πλειοψηφίας και διαχειριστής του αγωγού, άρα και της οικονομικά αποδοτικής λειτουργίας του, να δίνει εγγυήσεις, λειτουργικές και οικονομικές, αντίστοιχες του ρόλου της. Αντίστοιχα, οι μέτοχοι της μειοψηφίας θα πρέπει να μην περιορίζονται σε διεκδίκηση οικονομικού οφέλους, αλλά να έχουν εγγυήσεις για εξασφάλιση της πληρότητας λειτουργίας του αγωγού - χωρίς την οποία προφανώς δεν θα υπάρχει και οικονομικό όφελος. Ίσως οι εγγυήσεις αυτές να θεωρούνται αυτονόητες, όμως σε συνθήκες του μέλλοντος μπορεί να μην είναι.

Γεγονός είναι ότι σήμερα η συμφωνία υπάρχει και ότι το θέμα στο οποίο αναφέρθηκα - και δεν είναι το μόνο - μπορούν να θεωρηθούν διαπραγματευτικές αποτυχίες της ελληνικής (και βουλγαρικής) πλευράς. Γνώμη μου είναι όμως ότι ούτε εύκολα μπορούν να βελτιωθούν,

ούτε μπορούν να χαρακτηρίσουν τη συμφωνία ασύμφορη για την ελληνική πλευρά. Κι αυτό γιατί πιστεύω ότι ο αγωγός πρέπει να αποτελεί σημαντική προτεραιότητα για την ελληνική πλευρά και οποιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσης της συμφωνίας να μην αγνοεί ότι οι συνθήκες αλλάζουν και ότι το κρίσιμο σημείο μη δυνατότητας αναστροφής δεν έχει ξεπεραστεί.

***Από κάποιες πλευρές και πρόσφατα από την κυβέρνηση φαίνεται ότι υπάρχει προβληματισμός για τυχόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τον αγωγό Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη. Τα σχετικά προβλήματα δεν είναι αντιμετώπισιμα;***

Τα θέματα των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από οποιοδήποτε ενεργειακό ή βιομηχανικό έργο είναι υπαρκτά, σημαντικότερα αλλά αντιμετώπισιμα.

Έχουμε υπεύθυνη κυβέρνηση, νόμους και ελεγκτικές αρχές, άρα ο τυχόν προβληματισμός είναι θεμιτός και νομίζω ότι πρέπει να συνοδεύεται από αντίστοιχες ενέργειες. Καμία συμφωνία δεν είναι πάνω από τους νόμους και τις τυχόν αντιδράσεις των τοπικών κοινωνιών.

Η μακρά εμπειρία μου στον κλάδο των πετρελαιοειδών και γενικότερα της ενέργειας με κάνει να πιστεύω ότι μόνον όταν η Πολιτεία αμελεί υπάρχουν επιπτώσεις μη αντιμετώπισιμες. Στη χώρα μας γνωρίζω πολύ καλά τεράστια υπαρκτά προβλήματα από πετρελαϊκές ή άλλες εγκαταστάσεις που δυστυχώς αντιμετωπίζονται με ανοχή και είναι λογικό αυτή η αντιμετώπιση κάνει τους πολίτες καχύποπτους και ανήσυχους απέναντι σε κάθε νέο έργο.

Όμως, είμαι βέβαιος ότι η σημερινή κυβέρνηση θα δείξει μηδενική ανοχή σε περιγραφές νόμων, κανονισμών κ.λπ. που αφορούν σε περιβαλλοντικές επιπτώσεις.

***Οι πρωτοβουλίες γειτονικών χωρών (π.χ. Τουρκίας, Βουλγαρίας κ.λπ.) και ειδικά η αναβάθμιση σχέσεων Ρωσίας-Τουρκίας τι επίπτωση μπορεί να έχουν στο συγκεκριμένο project;***

Αναφέρθηκα ήδη στις πιθανές επιπτώσεις στο έργο από αλλαγή συνθηκών, με δεδομένο ότι, παρά την πρόοδο, το σημείο μη αναστροφής δεν το έχουμε αγγίξει.

Κατά την γνώμη μου η τυχόν οριστικοποίηση της συμφωνίας προώθησης ρωσικού αργού στον (υπό)λειτουργούντα ήδη αγωγό Baku-Tbilisi-Ceyhan, με διασύνδεσή του με την Σαμψούντα, θα αποτελέσει καίριο πλήγμα για το έργο Μπουργκάς - Αλεξανδρούπολη. Η Τουρκία έχει κάθε λόγο να επιδιώξει μια τέτοια λύση, θα προσφέρει πολλά, αλλά δεν μπορώ να αντιληφθώ το γιατί η ρωσική πλευρά θα προέκρινε με γεωπολιτικά κριτήρια μια τόσο μεγάλη εξάρτηση από την Τουρκία.

Όμως, όλα μπορούν να συμβούν στο πολύπλοκο πλέγμα των ρωσοτουρκικών ενεργειακών, και όχι μόνον, σχέσεων με προεξάρχοντα τον ρόλο του φυσικού αερίου, και μάλιστα με συνεκτίμηση των σταθερά αντιρωσικών βουλγαρικών θέσεων, αλλά και των μηνυμάτων για πιθανή αναθεώρηση της ελληνικής θέσης για τον αγωγό.

***Αν μιλήσουμε τώρα για το φυσικό αέριο, μήπως εμείς υστερούμε στην ανάληψη πρωτοβουλιών σχετικά με τους αγωγούς (Nabuco, ITGI, South Stream);***

Η ανάληψη ή μη πρωτοβουλιών σχετικά με νέους αγωγούς φυσικού αερίου πρέπει νομίζω να ενταχθεί στο πλαίσιο της χάραξης στρατηγικής με ορίζοντα 20ετίας στον ενεργειακό μας τομέα.

Ασφαλώς πρωτοβουλίες είναι χρήσιμες, αφού όμως μελετήσουμε σενάρια εξελίξεων, τα πλεονεκτήματα ή μειονεκτήματα κάθε αγωγού για τη χώρα και τον ενεργειακό τομέα της οικονομίας μας, αλλά και εναλλακτικές λύσεις όπως αυτή των τερματικών σταθμών υγροποιημένου αερίου για ανεφοδιασμό της χώρας μας και ίσως γειτόνων μας.

Το βέβαιο είναι ότι η θέση του θεατή των εξελίξεων και ακόμα χειρότερα η αστάθεια θέσεων και η διπλή γλώσσα της προηγούμενης κυβέρνησης στοιχίζουν ακριβά.

<http://www.avgi.gr/ArticleActionshow.action?articleID=504889-16-11-09>

[επιστροφή](#)

## Ο Κίνδυνος φτώχειας στο Β. Αιγαίο

Δημοσιεύουμε τον παρακάτω χάρτη για τον κίνδυνο φτώχειας επισημαίνοντας ότι ο κίνδυνος φτώχειας σε νησιώτικα περιβάλλοντα πολλαπλασιάζεται αν συνυπολογίσει κανείς και το χαρακτηριστικό της νησιωτικότητας και το χαρακτηριστικό της εποχικότητας του τουρισμού. Από ένα νησί δεν μπορεί να φύγει κανείς και να δουλέψει σε γειτονική περιοχή. Επομένως, ο δείκτης του 22.1% που αναφέρεται για την Περιφέρεια Β. Αιγαίου μπορεί να είναι πολύ μεγαλύτερος. Επίσης, σε νησιώτικα περιβάλλοντα, οι κάτοικοι που θα ήταν φτωχοί δεν καταγράφονται εκεί γιατί έχουν ήδη φύγει και έχουν μεταναστεύσει για να βρουν δουλιά, κυρίως στην Αθήνα. Αν συνυπολόγιζε κανείς τέτοια χαρακτηριστικά, ενδέχεται να κατέληγε σε ποσοστά πολύ μεγαλύτερα.

Χάρτης 1. Κίνδυνος φτώχειας κατά περιφέρεια, 2003.



Πηγή: Μπαλούρδος και Υφαντόπουλος, 2007. Κικίλιας 2005.  
Χρηματοδότηση έρευνας από το Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα» (Ε.Π.Α.Ν.)

[επιστροφή](#)

επιστροφή

**ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ Η “ΠΡΑΣΙΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ” ΤΟΥ ΠΑΣΟΚ;  
Οι Οικολόγοι Πράσινοι διαμαρτύρονται για το πάγωμα του “Εξοικονομώ κατ' Οίκον”**

*1 Νοεμβρίου 2009*

*Την έντονη διαμαρτυρία τους εκφράζουν οι Οικολόγοι Πράσινοι για την αναβολή υλοποίησης του προγράμματος «Εξοικονομώ κατ' οίκον», που είχε εξαγγελθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση. Το πρόγραμμα ήταν εξαιρετικά ανεπαρκές, καθώς περιοριζόταν μόλις στο 0,35% των κτιρίων της χώρας, αποτελούσε όμως μια αρχή που έπρεπε να επεκταθεί με ταχύτατους ρυθμούς. Η επίκληση της έλλειψης πόρων για ένα τόσο περιορισμένο πρόγραμμα, δείχνει σαφή απουσία πολιτικής βούλησης ακόμη και για τις πιο επείγουσες παρεμβάσεις.*

*Πρόκειται για τη δεύτερη περίπτωση όπου, στη σκιά των διακηρύξεων για «Πράσινη Ανάπτυξη», συρρικνώνονται ακόμη και οι ήδη υπάρχουσες δεσμεύσεις. Η αρχή είχε γίνει στις προγραμματικές δηλώσεις με το στόχο για την ανανεώσιμη ενέργεια, όπου η ανειλημμένη υποχρέωση να προέρχεται από ΑΠΕ το 18% της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας το 2020, συρρικνώθηκε στην υπόσχεση για 20% της συνολικής παραγωγής που αντιστοιχεί σε λιγότερο από 16% της συνολικής κατανάλωσης.*

*Αν η κυβέρνηση συνεχίσει σε αυτή την κατεύθυνση, κινδυνεύει να απαξιώσει και την ίδια την έννοια της «Πράσινης Ανάπτυξης» που επικαλείται διαρκώς. Πέρα από τις επιφυλάξεις μας για το αν η συγκεκριμένη έννοια εκφράζει επαρκώς τις σύγχρονες ανάγκες για αλλαγή πορείας της οικονομίας, η κυβέρνηση οφείλει να κατανοήσει ότι θα κριθεί με βάση τα αποτελέσματα και όχι τις διακηρύξεις της.*

Με συνολική δαπάνη 300.000.000 Ευρώ από ευρωπαϊκούς πόρους του ΕΣΠΑ, για την προγραμματική περίοδο 2007-2013, το πρόγραμμα «Εξοικονομώ κατ' οίκον» είχε χαρακτήρα εξαιρετικά περιορισμένο. Από αυτό θα μπορούσαν να επωφεληθούν για τη βελτίωση της ενεργειακής απόδοσής τους μόλις 25-30.000 κτίρια σε σύνολο 7 εκατομμυρίων, ποσοστό μόλις 0,35% του συνόλου. Όπως είχαμε επισημάνει, το πρόγραμμα ήταν εντελώς ανεπαρκές τόσο ως μείωση των εκπομπών αερίων που αλλάζουν το κλίμα, όσο και ως περιορισμό της επιβάρυνσης για μη απαραίτητη θέρμανση και δροσισμό. Θα ήταν, όμως, μια ένδειξη ότι κάτι αρχίζει να γίνεται. Μέχρι τώρα όλ τα οικονομικά μέτρα που παίρνονται με πρόφαση ή αναφορά στην προστασία του περιβάλλοντος οδηγούν σε αύξηση της κατανάλωσης και του δανεισμού. Χαρακτηριστικά παραδείγματα είναι η αντικατάσταση κλιματιστικών, και η απόσυρση ΙΧ. Ενώ είναι αμφίβολη η επίτευξη κάποιων περιβαλλοντικών στόχων από αυτά τα προγράμματα, είναι εντελώς λανθασμένα ως προς τους οικονομικούς στόχους τους και τη δυνατότητα δημιουργίας θέσεων εργασίας. Σε μια εποχή βαθιάς οικονομικής κρίσης και υπερχρέωσης των νοικοκυριών, δεν μπορεί οι βασικές επιλογές της κυβέρνησης να ωθούν τους πολίτες σε μεγαλύτερες καταναλωτικές δαπάνες, δανεισμό και επιλογές/κίνητρα που επιτείνουν τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας.

Περιμέναμε λοιπόν να ακούσουμε από τον πρωθυπουργό και τους υπουργούς δεσμεύσεις, χρονοδιαγράμματα και μεταφορά πόρων ώστε να προωθηθούν νέες πολιτικές για την οικονομία, την απασχόληση και το περιβάλλον, έστω στο πλαίσιο που εννοεί η κυβέρνηση την “πράσινη ανάπτυξη”. Επιλογές όμως όπως η αναβολή ακόμη και των υπάρχοντων προγραμμάτων εξοικονόμησης, δίνουν ακριβώς τα αντίθετα μηνύματα από τις μεγαλύτερες κυβερνητικές διακηρύξεις.

**Οι Οικολόγοι Πράσινοι ζητάμε από την κυβέρνηση, αντί να μεταθέτει για το μέλλον ένα μικρό πρόγραμμα όπως το “εξοικονομώ κατ' οίκον”, να δεσμευτεί άμεσα για ένα πολύ πιο φιλόδοξο πρόγραμμα εξοικονόμησης ενέργειας που θα στηριχθεί με 5 δισ. ευρώ από δημόσιους κυρίως αλλά και κοινοτικούς πόρους μέχρι το 2012, με κατάλληλα χρηματοδοτικά εργαλεία και φορολογικές ρυθμίσεις, ώστε να προσελκυσθούν επιπλέον ιδιωτικοί πόροι, με στόχο τουλάχιστον το 10% των κατοικιών και σημαντικό ποσοστό των δημόσιων κτιρίων να είναι**

**βέλτιστων ενεργειακών προδιαγραφών μέχρι το 2015. Η ενεργειακή αναβάθμιση των κτιρίων, η οικολογική αναγέννηση των γειτονιών και οι παρεμβάσεις μεγάλης κλίμακας ώστε να γίνουν οι πόλεις μας πιο βιώσιμες δεν είναι αναγκαίες μόνο για λόγους περιβαλλοντικούς αλλά αποτελούν και μια εναλλακτική οικονομική πρόταση που δημιουργεί εκατοντάδες χιλιάδες νέες πράσινες θέσεις εργασίας, βελτιώνει τη ζωή μας και όλοι οι πολίτες επωφελούνται από τη δραστηριότητα της οικονομίας. Διαφορετικά επωφελούνται λίγοι και οι περισσότεροι γίνονται πιο φτωχοί γιατί δεν έχουν ούτε ποιότητα ζωής ούτε χρήματα για να αγοράσουν τα αγαθά και τις υπηρεσίες που έχασαν. Αν όμως η κυβέρνηση αναβάλει για αργότερα ακόμα και τα πιο στοιχειώδη προγράμματα, όπως το “εξοικονομώ κατ’ οίκον”, τότε η “πράσινη ανάπτυξη” αποδεικνύεται πουκάμισο αδειανό.**

**Η Γραμματεία των ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ  
Γραφείο Τύπου των ΟΙΚΟΛΟΓΩΝ ΠΡΑΣΙΝΩΝ  
τηλ. 2103306303**

[www.ecogreens.gr](http://www.ecogreens.gr) - email: [ecogreen@otenet.gr](mailto:ecogreen@otenet.gr), [ecogreens@nath.gr](mailto:ecogreens@nath.gr)  
Αθήνα: Κολοκοτρώνη 31, 10562, τηλ. 210.3241001, fax 210 3241825  
Θεσσαλονίκη: Φιλίππου 51, 54631, τηλ. 2310.222503, fax 2310.421196

επιστροφή

#### **Αναλυτικά για το θέμα της εξοικονόμησης ενέργειας στα κτίρια**

*Γνωρίζουμε ότι τα περισσότερα κτίρια στην Ελλάδα είναι εντελώς απαράδεκτα από άποψη ενεργειακής συμπεριφοράς. Αυτό σημαίνει υπερβολική απώλεια ενέργειας, μεγάλη δαπάνη του οικογενειακού προϋπολογισμού για δροσισμό και θέρμανση του σπιτιού, υπερβολικές εκπομπές αερίων που αλλάζουν το κλίμα, μεγάλη εξάρτηση από τα ορυκτά καύσιμα. Χαρακτηριστικά, αν γίνονταν παρεμβάσεις στα κτίρια θα μπορούσε να μειωθεί κατά 80% η κατανάλωση ενέργειας για θέρμανση και δροσισμό των κτιρίων καθώς και η οικογενειακή δαπάνη για ηλεκτρικό ρεύμα.*

*Οι παρεμβάσεις για εξοικονόμηση ενέργειας στα κτίρια είναι όχι μόνο υποχρεωτικές πλέον με βάση τις δεσμεύσεις μας από την ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία – δηλαδή είναι το αυτονόητο και υποχρεωτικό – αλλά είναι και από αυτές που μπορούν να στρέψουν έναν οικονομικό κλάδο όπως είναι αυτός των κατασκευών σε οικολογικά, κοινωνικά και οικονομικά πιο βιώσιμες κατευθύνσεις, προς πράσινη κατεύθυνση.*

**Τι προτείνουν οι Οικολόγοι Πράσινοι για τα κτίρια:** Οι Οικολόγοι Πράσινοι προτείνουμε εκτεταμένα προγράμματα μόνωσης του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού κτιρίων, σε κουφώματα, εξωτερικούς τοίχους και στέγες, στρέφοντας τον τομέα της οικοδομής σε κατευθύνσεις που δεν απαιτούν άλλη οικοδομήσιμη γη, διασώζοντας παράλληλα χιλιάδες θέσεις εργασίας και δημιουργώντας και νέες. Ως ενδιάμεσο στόχο ζητάμε από την κυβέρνηση να δεσμευτεί άμεσα για ένα φιλόδοξο πρόγραμμα εξοικονόμησης ενέργειας που θα στηριχθεί με 5 δις. Ευρώ από δημόσιους πόρους μέχρι το 2012, με κατάλληλα χρηματοδοτικά εργαλεία και φορολογικές ρυθμίσεις, ώστε να προσελκυσθούν επιπλέον ιδιωτικοί πόροι, με στόχο τουλάχιστον το 10% των κατοικιών και σημαντικό ποσοστό των δημόσιων κτιρίων να είναι βέλτιστων ενεργειακών προδιαγραφών μέχρι το 2015.

Προτείνουμε δωρεάν ολοκληρωμένη μελέτη για κάθε ακίνητο, πλήρη επιδότηση για τα χαμηλότερα εισοδήματα (δαπάνη που μπορεί να καλυφθεί εν μέρει και από τους ευρωπαϊκούς πόρους του Ε.Σ.Π.Α.), ευνοϊκές χρηματοδοτήσεις και φορολογικά κίνητρα για τα μεσαία στρώματα, ρυθμίσεις για την κατανομή δαπάνης και οφέλους μεταξύ ενοικιαστών και ιδιοκτητών, αυστηρές προδιαγραφές μόνωσης και βιοκλιματικού σχεδιασμού στα νέα κτίρια, καθώς και κίνητρα για εφαρμογές ήπιας γεωθερμίας.

Με τέτοιες παρεμβάσεις μπορεί να μειωθεί η κατανάλωση ενέργειας που δαπανάμε σήμερα για δροσισμό των κτιρίων κατά 80%. Και αυτό συμφέρει πρώτα από όλα αυτούς που δεν έχουν τα χρήματα να πληρώσουν για το πετρέλαιο ή το ρεύμα για το αирκοντίσιον που έχουν ανάγκη. Να ένας τρόπος να πετύχουμε ταυτοχρόνως μείωση των εκπομπών αερίων που αλλάζουν το κλίμα, βελτίωση της ποιότητας ζωής, δημιουργία θέσεων εργασίας και ανάπτυξη πράσινων και βιώσιμων οικονομικών δραστηριοτήτων, βελτίωση και του οικογενειακού, προσωπικού προϋπολογισμού. Αλλά απαιτείται σχέδιο και πολιτική βούληση, όχι απλώς αποσπασματικά μέτρα.

Η προηγούμενη κυβέρνηση είχε ανακοινώσει το πρόγραμμα “Εξοικονομώ κατ’οίκον” με στόχο μέτρα εξοικονόμησης ενέργειας σε κατοικίες, με προϋπολογισμό 300.000.000 Ευρώ τα επόμενα 5 χρόνια μέσα από τους πόρους του ΕΣΠΑ. Το ποσοστό, όμως, των κτιρίων που θα μπορούσε να επωφεληθεί από ένα τέτοιο πρόγραμμα δεν ξεπερνάει το 0,35% των υπαρχόντων κτιρίων. Όμως μόνο το 2008 πληρώσαμε 1.000.000.000 ευρώ για εισαγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από το πυρηνικό εργοστάσιο του Κοζλοντούι (10% της κατανάλωσης), για αγορά δικαιωμάτων ρύπων καθώς και για επίδομα θέρμανσης. Και από το 2013 είναι πιθανόν ότι η χώρα θα επιβαρύνεται με 1,5-2,5 δισεκατομμύρια Ευρώ κάθε χρόνο γιατί συνεχίζει να παράγει ενέργεια με έναν βρώμικο τρόπο, απειλώντας την υγεία χιλιάδων ανθρώπων στα κέντρα που έχουν.

Για τη χρηματοδότηση τέτοιων προγραμμάτων προτείνουμε «μερική εκτροπή» του πακέτου Αλογοσκούφη, με υποχρεωτικές προγραμματικές συμφωνίες με τις τράπεζες για χαμηλότοκη χρηματοδότηση τέτοιων πρωτοβουλιών. Οι τελευταίες άλλωστε, πέρα από το γενικότερο περιβαλλοντικό και οικονομικό τους όφελος, έχουν επιπλέον προβλέψιμες οικονομικές αποδόσεις και εξαιρετικά χαμηλό ρίσκο.

Η χώρα μας πρέπει να υιοθετήσει ως εθνικό στόχο τη μείωση των εκπομπών αερίων του θερμοκηπίου κατά 40% μέχρι το 2030 και κατά 85% μέχρι το 2050.

### **Εξοικονόμηση Ενέργειας στα κτίρια**

Η χώρα μας πρέπει να κάνει πράξη την υποχρέωση της να πετύχει συνολικά εξοικονόμηση της κατανάλωσης ενέργειας κατά 20% μέχρι το 2020, έστω και μονομερώς

Από το 2012 όλα τα νεόδμητα δημόσια κτίρια και τα κτίρια με εμβαδόν πάνω από 2000 τετραγωνικά μέτρα πρέπει να έχουν μηδενικό ενεργειακό ισοζύγιο, δηλαδή να παράγουν από ανανεώσιμες πηγές όση ενέργεια καταναλώνουν. Αντίστοιχη υποχρέωση πρέπει να υπάρχει για όλα τα νεόδμητα κτίρια ανεξαρτήτως εμβαδού από το 2015 και μετά.

### **Σχετικά με τις πόλεις:**

Μικρά και μεγάλα δημόσια έργα στις πόλεις και τους οικισμούς, μπορούν να δώσουν νέες θέσεις εργασίας αναβαθμίζοντας την ποιότητα ζωής των πολιτών και βελτιώνοντας ακόμη και τις οικονομικές τους προοπτικές. Τέτοια έργα θα μπορούσαν να είναι:

- Οικολογική αναγέννηση των γειτονιών με δημιουργία δικτύων πεζόδρομων, ποδηλατόδρομων και πρασίνου που περιλαμβάνουν τα σχολεία, τα πολιτιστικά κέντρα και εμπορικές περιοχές ώστε οι πολίτες να μπορούν να μετακινηθούν ήπια και φιλικά στο περιβάλλον για τις καθημερινές ανάγκες τους, τα ψώνια, τις σπουδές και την αναψυχή τους.
- Επιτάχυνση της ολοκλήρωσης του μετρό σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, και προσαρμογές ώστε να αποκτήσουν συμβατότητα και με τις προαστιακές γραμμές.
- Προκήρυξη μελετών για δίκτυα τραμ σε όλες τις μεγάλες και μεσαίες πόλεις (σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη, ως συμπληρώματα του μετρό). Άμεση προώθηση των έργων κατασκευής, εκεί όπου έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι σχετικές μελέτες.
- Δημιουργία μεγάλων χώρων στάθμευσης σε όλες τις κύριες εισόδους των πόλεων, σε συνδυασμό με πυκνή συγκοινωνιακή εξυπηρέτηση.
- Διαπλατύνσεις πεζοδρομίων και θωράκισή τους απέναντι στην παράνομη στάθμευση, θέσεις ποδηλάτων στα Μέσα Σταθερής Τροχιάς, υποδομές ελεγχόμενης στάθμευσης.
- Θεσμικό πλαίσιο που να δίνει στους δήμους τη δυνατότητα να αποκαθιστούν οι ίδιοι εγκαταλεημένα κτίρια, ιδιαίτερα διατηρητέων, με αντάλλαγμα μερίδιο από την εκμετάλλευσή τους για όσο διάστημα απαιτείται για την απόσβεση της δαπάνης.

- Επίσπευση των έργων αστικού πρασίνου με προτεραιότητα τους μεγάλους δημόσιους χώρους όπως Μητροπολιτικά Πάρκα και πρώην στρατόπεδα, χωρίς ακρωτηριασμό για άλλες χρήσεις.
- Πολεοδομικές και αρχιτεκτονικές μελέτες και διαγωνισμοί, με στόχο τη διασφάλιση ελεύθερων χώρων και την κάλυψη των ελλειμμάτων σε πράσινο.
- Σχεδιασμός για συνεκτικές πόλεις και οικισμούς, με κατάργηση της εκτός σχεδίου δόμησης και αντίστοιχες ανταλλαγές γης με υπό πολεοδόμηση περιοχές.

επιστροφή

## Απειλή για τα δάση μας η κλιματική αλλαγή

Τα Δάση και οι δασικές εκτάσεις της Επαρχίας Ικαρίας δεν κινδυνεύουν μόνο από την υπερβόσκηση. Η κλιματική αλλαγή χειροτερεύει κατά πολύ το πρόβλημα της υπερβόσκησης και κάνει τις επιπτώσεις πολύ χειρότερες

Αύξηση των ημερών με κίνδυνο πυρκαγιάς, άνοδος της μέσης θερμοκρασίας και μείωση των βροχοπτώσεων προβλέπονται για τους εθνικούς δρυμούς την περίοδο 2021-2050 «Ε» 10/7 Σε τρομερή δοκιμασία αναμένεται να θέσει τους εθνικούς δρυμούς της χώρας μας η κλιματική αλλαγή στο άμεσο μέλλον. Όπως προβλέπει μελέτη του WWF Ελλάς και του Εθνικού Αστεροσκοπείου, οι ημέρες με υψηλό ρίσκο εμφάνισης πυρκαγιάς και η μέση μέγιστη θερινή θερμοκρασία αυξάνονται την περίοδο 2021-2050 σε όλους του δρυμούς της Ελλάδας, ενώ μειώνονται οι χειμερινές βροχοπτώσεις.

**«Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των κλιματικών μοντέλων, η Ελλάδα ανήκει στις περιοχές που θα βιώσουν ιδιαίτερα έντονα τις επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής.**

Όπως όλα δείχνουν, οι κλιματικές συνθήκες της Ελλάδας την περίοδο 2021-2050 θα επηρεάσουν καθοριστικά τα δασικά συστήματα, γεγονός που μας καλεί σε εγρήγορση», σημειώνει ο Χρήστος Γιαννακόπουλος, κύριος ερευνητής του Εθνικού Αστεροσκοπείου και βασικός συντάκτης της έρευνας.

Σύμφωνα με τα πορίσματα της μελέτης, η κλιματική αλλαγή απειλεί τους εθνικούς δρυμούς: την περίοδο 2021-2050 προβλέπεται αύξηση των ημερών με υψηλό ρίσκο εμφάνισης πυρκαγιάς από 5 (Αίνος, Κεφαλονιά) έως 15 ημέρες (Οίτη και Πάρνηθα). Διαπιστώνεται επίσης ότι κατά μέσο όρο η μέγιστη θερινή θερμοκρασία θα αυξηθεί περίπου κατά 2οC στους δρυμούς Βίκου - Αώου, Πίνδου, Ολύμπου, Παρνασσού και Πρεσπών.

Η χειμερινή βροχόπτωση εκτιμάται, ταυτόχρονα, ότι θα μειωθεί έως και 15%, ενώ αναμένεται αύξηση των περιόδων ανομβρίας κατά μία έως δύο εβδομάδες.

Όπως υπογραμμίζουν Αστεροσκοπείο και WWF, όλες αυτές οι αλλαγές θα επηρεάσουν σημαντικά την οικολογική κατάσταση των δασικών οικοσυστημάτων, αλλά και την ευπάθειά τους σε διάφορους παράγοντες όπως πυρκαγιές και ασθένειες. Επιπτώσεις, άλλωστε, όπως ξηράνσεις δέντρων, ανατροπές στους αναπαραγωγικούς κύκλους φυτών και ζώων και αυξημένος κίνδυνος πυρκαγιών έχουν ήδη διαπιστωθεί σε πολλά δάση της χώρας μας.

Μπροστά σε αυτές τις πιθανώς καταστροφικές αλλαγές, οι δύο φορείς καλούν την ελληνική πολιτεία να προτάξει συντεταγμένη πολιτική παρέμβαση που θα περιλαμβάνει:

Αναθεώρηση του συστήματος δασικής διαχείρισης, με ιδιαίτερη έμφαση στην προσαρμογή των οικοσυστημάτων στην κλιματική αλλαγή.

Ενίσχυση των φορέων και των υπηρεσιών που έχουν την ευθύνη προστασίας και διαχείρισης των δασών.

Δέσμη μέτρων για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των κρίσεων που αναμένεται να προκύψουν, όπως μεγάλες πυρκαγιές, μαζικές ξηράνσεις και εξάπλωση ασθενειών.

«Τα αποτελέσματα της έρευνας πρέπει να ηγήσουν σαν καμπανάκι κινδύνου προς τους λαμβάνοντας τις αποφάσεις, ώστε να δουν επιτέλους σοβαρά το θέμα της προσαρμογής των δασικών συστημάτων στην κλιματική αλλαγή», υπογραμμίζει ο Αχιλλέας Πληθάρης, υπεύθυνος εκστρατειών του WWF.

Η περιβαλλοντική οργάνωση, βέβαια, προσθέτει πως κανένα μέτρο δεν μπορεί να είναι αποτελεσματικό, αν η Ελλάδα δεν δραστηριοποιηθεί αποτελεσματικά στη μάχη για τη μείωση των εκπομπών αερίων θερμοκηπίου παγκοσμίως.

Γι' αυτό και καλεί την κυβέρνηση να «αναλάβει σήμερα κιόλας πρωτοβουλίες, ώστε τον προσεχή Δεκέμβριο στην Κοπεγχάγη να επιτευχθεί μια καλή συμφωνία μείωσης των παγκόσμιων εκπομπών». Σημειώνεται πως τα πλήρη αποτελέσματα της μελέτης, που αφορούν συνολικά την επιρροή της κλιματικής αλλαγής σε αστικές, τουριστικές, γεωργικές και δασικές περιοχές, θα ανακοινωθούν τον προσεχή Σεπτέμβριο.

Γιάννης Φώσκολος  
ΕΘΝΟΣ 10/7/09

επιστροφή

#### **ΝΙΚΟΣ ΜΠΟΚΑΡΗΣ: ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑΣ ΕΝΩΣΗΣ ΔΑΣΟΛΟΓΩΝ Δ.Υ**

Μετά τις καταστροφικές πυρκαγιές των προηγούμενων ετών και την φετινή τραγική εξέλιξη στην Ανατολική Αττική, είναι αυταπόδεικτο, νομίζω για όλους μας, ότι το ελληνικό κράτος με τους μηχανισμούς που διαθέτει για την πρόληψη και την καταστολή των δασικών πυρκαγιών, δεν μπορεί να προστατέψει όχι μόνο το δασικό πλούτο, αλλά πολύ περισσότερο ούτε τις ζωές, ούτε και τις περιουσίες των πολιτών.

Το μεγαλύτερο πρόβλημα για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των δασικών πυρκαγιών, είναι η θεσμική σύγχυση που έχει δημιουργηθεί σχετικά με το ποιος είναι αρμόδιος να κάνει τι, είτε αναφερόμαστε στην πρόληψη είτε στην καταστολή των δασικών πυρκαγιών, κάτι που το αντιληφθήκαμε όλοι στην τελευταία μεγάλη πυρκαγιά.

Σύγχυση που τελικά προκαλεί την κατάρρευση του κρατικού μηχανισμού, ιδίως όταν πρόκειται να αντιμετωπίσει κάποια δυναμική φυσική καταστροφή, όπως οι δασικές πυρκαγιές.

Συνεπώς, κάτω από τέτοιες περιστάσεις, δεν είναι παράδοξο να εμφανίζονται τα φαινόμενα τριβών και αντιπαραθέσεων ανάμεσα στα διάφορα επίπεδα διοίκησης του κράτους, όπου η Κεντρική Διοίκηση αποδίδει ευθύνες στην τοπική αυτοδιοίκηση και αντίστροφα, το πυροσβεστικό Σώμα εκτεθειμένο όσο ποτέ άλλοτε στην ελληνική κοινωνία για την αναποτελεσματικότητά του, βασανίζεται από εσωτερικές διαφορές και όλα αυτά, να καταλήγουν στην προσπάθεια να μεταφέρονται οι ευθύνες είτε στα πρόσωπα που διαχειρίστηκαν την κρίση αυτή, είτε ακόμα και σε κρατικούς φορείς, ανεξάρτητα αν αυτοί συμμετέχουν ενεργά στη δασοπυρόσβεση (Δασική Υπηρεσία) .

**Για την Ένωσή μας η πραγματικότητα είναι ότι τόσο στον τομέα της πρόληψης όσο και της καταστολής τα πράγματα δεν είναι και τόσο ευοίωνα. Ουσιαστικά δεν υπάρχει ούτε πολιτική πρόληψης ούτε και σοβαρός επιχειρησιακός σχεδιασμός για την καταστολή των πυρκαγιών και επομένως το αποτέλεσμα αναμενόμενο .**

Επιτρέψτε μου όμως να αναφερθώ διεξοδικότερα στη Δασική Υπηρεσία, η οποία ασκεί σύμφωνα με το νόμο την αρμοδιότητα της πρόληψης. Η υπηρεσία αυτή εμφανίζεται σήμερα αποδιοργανωμένη και απογυμνωμένη, με όλες τις συνέπειες στο αντικείμενο που διαχειρίζεται. Αυτό οφείλεται στο ότι μετά το νόμο 2503/1997 για τη διοικητική αποκέντρωση, η Δασική Υπηρεσία που ασκούσε τον έλεγχο στον προγραμματισμό της δασικής πολιτικής και χρηματοδοτούσε τα δασικά έργα και τις δραστηριότητες ανάπτυξης και προστασίας των δασών, διαχωρίστηκε σε δύο κομμάτια (Περιφερειακές Δασικές Υπηρεσίες και Κεντρική Υπηρεσία Δασών) που υπάγονται σε διαφορετικά υπουργεία. Αυτό έχει σαν συνέπεια την χρονο με το χρόνο διοικητική τους αποδυνάμωση, τις τραγικές ελλείψεις σε δασικό προσωπικό, (κυρίως δασοπόνους και δασοφύλακες, όπου τα ποσοστά των κενών θέσεων κατά μέσο όρο ξεπερνούν το 50% ), την μη αντικατάσταση του προσωπικού της που συνταξιοδοτείται, την αδυναμία προγραμματισμού έργων δασοπροστασίας και ανάπτυξης λόγω ανεπάρκειας πιστώσεων και την εν γένει ανυποληψία της στην ελληνική κοινωνία .



Όλα αυτά έχουν μεγάλη και καταλυτική σημασία. Ιδιαίτερα στη σημερινή εποχή που ο ανταγωνισμός Υπηρεσιών για την άσκηση αρμοδιοτήτων γιγαντώνεται, που η διεκδίκηση πόρων αποτελεί την κύρια προτεραιότητα και η προώθηση πολυποίκλων συμφερόντων από διαφόρους φορείς κανόνα Σας παραπέμπω σε μια σειρά από ρυθμίσεις με τις οποίες αρμοδιότητες που θα έπρεπε να ασκούνται από το κράτος περνούν σε άλλους φορείς ακόμη και ιδιωτικούς, όπως πχ ( **Φορείς διαχείρισης, Ομοσπονδιακή θηροφυλακή, Σύνδεσμοι Ο.Τ.Α, Κτηματολόγιο Α.Ε κλπ**) και ουσιαστικά υποσκάπτεται η λειτουργία των Δασικών Υπηρεσιών και αναστέλλονται κρίσιμες αρμοδιότητες τους.

Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα που συνδέεται με τη λειτουργία του ίδιου του Κράτους είναι η διφορούμενη στάση του ίδιου του κράτους αλλά και της κοινωνίας απέναντι στα δασικά οικοσυστήματα, που άλλοτε τα βλέπουμε σαν φυσικούς πόρους και άλλοτε, όταν συνδέονται με τα μικροσυμφερόντά μας σαν οικόπεδα. Αυτή η στάση αποτυπώνεται διαχρονικά στους νόμους του Ελληνικού Κράτους ακόμα και στην τελευταία προσπάθεια αναθεώρησης του άρθρου 24 του Συντάγματος.

**Νόμοι που χαρακτηρίζονται αντιδασικοί, όπως ο Ν. 3208 /2003, νομοθετικές ρυθμίσεις σε άσχετα νομοσχέδια που μειώνουν τη δασική προστασία, χαριστικές ή άλλες νομικές και διοικητικές πράξεις, οι πελατειακές σχέσεις που αναπτύσσονται με την μη κατεδάφιση των αυθαιρέτων και τη μη καταβολή προστίμων, είναι στοιχεία που συνδέονται με τις δασικές πυρκαγιές** γιατί δημιουργούν προσδοκίες για νομιμοποίηση αυθαιρεσιών, νέες καταπατήσεις δημόσιων εκτάσεων, νέες γενιές αυθαιρέτων δηλαδή καταστάσεων που υποδηλώνουν τον τρόπο που τελικά αντιμετωπίζουμε σαν πολιτεία και σαν κοινωνία τα δάση και τις δασικές πυρκαγιές..

**Σε ότι αφορά την καταστολή των πυρκαγιών τα προβλήματα εντοπίζονται στο "δόγμα" με το οποίο οργανώνεται ο αντιπυρικός σχεδιασμός και εκτελείται το έργο της δασοπυρόσβεσης.** Το "δόγμα", που ακολουθείται από το Πυροσβεστικό Σώμα, να δίνεται δηλαδή προτεραιότητα στην προστασία των κατοικιών και των οικισμών, (το οποίο εκφράστηκε δια στόματος του ίδιου του πρωθυπουργού "δίνουμε προτεραιότητα στην ανθρώπινη ζωή και την περιουσία των πολιτών") είναι στην κυριολεξία καταστροφικό. Και βεβαίως κανείς δε συζητάει για την αυτονόητη προτεραιότητα της ασφάλειας των πολιτών και των δυνάμεων που συμμετέχουν στην κατάσβεση.

Όμως η εγκατάλειψη του δάσους από τις πυροσβεστικές δυνάμεις και η αναμονή του μετώπου της πυρκαγιάς σε δρόμους ή πλατείες το μόνο που μπορεί να προκαλέσει είναι εξάπλωση, ιδιαίτερα μεγάλη ένταση της πυρκαγιάς και ταχύτατη εξάπλωση της σε περισσότερα του ενός μέτωπα, δηλαδή χαρακτηριστικών που μπορεί να προκαλέσουν μεγάλες ανθρώπινες απώλειες και καταστροφές στις κατοικίες που θέλουμε να προστατέψουμε.

Ένα άλλο αρνητικό στοιχείο του προαναφερόμενου επιχειρησιακού σχεδιασμού είναι να δίνεται έμφαση και ιδιαίτερο βάρος στην αεροπυρόσβεση. Όμως είναι γνωστό ότι τα αεροπλάνα και τα ελικόπτερα δεν κάνουν την "τελική κατάσβεση". Αυτή γίνεται από χερσαίες πυροσβεστικές δυνάμεις με την ανάπτυξη δικτύων σωληνώσεων για τη μεταφορά και η εργασία αυτή γινόταν ακόμη και τη νύχτα που οι συνθήκες για την κατάσβεση είναι ευνοϊκότερες. Πέρα των ανωτέρω βασικών προβλημάτων που αφορούν τις αρχές του σχεδιασμού, υπάρχουν και εξειδικευμένα ζητήματα τα οποία πρέπει να επιλυθούν προκειμένου να έχουμε μείωση των ζημιών από τις πυρκαγιές. Αυτά επιγραμματικά είναι :

#### **A. Θεσμικά – διοικητικά μέτρα**

**Ενιαίος Φορέας Δασοπροστασίας:** Προτείνεται η επαναλειτουργία της επιτροπής της βουλής για τα δάση, που σε διάστημα 5 μηνών θα επικαιροποιήσει το πόρισμα της διακομματικής επιτροπής της βουλής και θα προτείνει νομοθετικές παρεμβάσεις.

**Η επανεξέταση του νομικού και θεσμικού πλαισίου για τη δασοπροστασία με την κατάργηση του Ν.3208/2003 και του Ν.3147/2003.**

**Η σύνταξη και κύρωση των Δασικών Χαρτών και του Δασολογίου για όλη την Ελλάδα και ειδικότερα ΑΜΕΣΑ σε πυρόπληκτες περιοχές.**

**Η αναδιοργάνωση της Δασικής Υπηρεσίας και η λειτουργία της στα πλαίσια Υπουργείου Περιβάλλοντος, με ξεκάθαρες αρμοδιότητες και πόρους**

**Η εκπόνηση ειδικών αντιπυρικών σχεδίων** (εκπόνηση Ειδικών Σχεδίων Αντιπυρικής Προστασίας με κλίμακα αναφοράς τη διοικητική διαίρεση των δασαρχείων αλλά και σχεδίων περιμετρικά οικιστικών περιοχών, αρχαιολογικών χώρων, σημαντικών προστατευόμενων περιοχών, κ.λπ.) .

**Η εξασφάλιση μέσω των επιχειρησιακών προγραμμάτων της αναγκαίας χρηματοδότησης** έργων πρόληψης των πυρκαγιών και αποκατάστασης της φυσικής βλάστησης .

**Η χρήση σύγχρονων τεχνολογιών για την αποτύπωση και χαρτογράφηση των τύπων δασικής καύσιμης ύλης .**

**Η διαχείριση της δασικής καύσιμης ύλης** με προγράμματα μείωσης και ελέγχου της συσσώρευσης βιομάζας .

**Η αποτύπωση και χαρτογράφηση των καμένων εκτάσεων και η διαχρονική παρακολούθηση τους για την καταγραφή και άμεση κατεδάφιση των αυθαίρετων με τη δημιουργία και υπηρεσίας που θα επωμιστεί αυτό το έργο.**

**Μελέτες για τη γενικότερη ανόρθωση και αναβάθμιση των περιοχών που έχουν υποβαθμιστεί, είτε από πυρκαγιές είτε από άλλους λόγους.**

## **B. ΜΕΤΡΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑ**

Άμεση προμήθεια δορυφορικών εικόνων υπερυψηλής ανάλυσης (για το διάστημα πριν και μετά την πυρκαγιά)

Άμεση απομάκρυνση (υλοτόμηση) της καμένης και νεκρής βλάστησης.

Κήρυξη των καμένων εκτάσεων ως αναδασωτέων, με σαφή προσδιορισμό των νομίμων σχεδίων πόλεων και των αγροτικών εκτάσεων που θα εξαιρεθούν από την ανωτέρω κήρυξη .

Άμεση σύνταξη μελέτης για την κατασκευή κορμοδεμάτων και κορμοπλεγμάτων για την συγκράτηση των εδαφών ( άμεσα αντιδιαβρωτικά έργα ) στις περιοχές που είναι διαθέσιμος καμένος ξυλώδης όγκος .

Άμεση σύνταξη μελέτης για την κατασκευή φραγμάτων στις κοίτες των ρεμάτων, κυρίως στις περιοχές που δε θα κατασκευαστούν κορμοδέματα και κορμοφράγματα.

Προώθηση προγράμματος για την τεχνητή αναδάσωση των διπλοκαμμένων περιοχών όπου δεν μπορεί να αναπτυχθεί η φυσική αναγέννηση

Σχεδιασμός και εκτέλεση έργων αντιπυρικής προστασίας (αντιπυρικοί δρόμοι και ζώνες, δίκτυα νερού – υδατοδεξαμενές κ.α.)

## **ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ –ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΥΡΚΑΓΙΑ**

1. Τα σχέδια δράσης του Π.Σ πρέπει να αλλάξουν κλίμακα αναφοράς και να αφορούν πλέον ξεχωριστά κάθε ορεινό όγκο, δηλαδή πρέπει να ακολουθούν τη διοικητική διαίρεση των δασαρχείων, τα οποία αντιστοιχούν σε συγκεκριμένους (από πλευράς ορογραφίας, βλάστησης, επικοινωνίας κλπ) ορεινούς όγκους.

2. Να αξιοποιούνται όλες οι υπηρεσίες που γνωρίζουν το δάσος, το δασικό οδικό δίκτυο και τη συμπεριφορά της βλάστησης .

3. Πρέπει να υπάρχει παρουσία των δυνάμεων καταστολής μ έ σ α στο δάσος πριν ξεσπάσει η πυρκαγιά . Η παρουσία αυτή έχει και προληπτικό χαρακτήρα αλλά συντελεί ουσιαστικά στην άμεση επέμβαση κάτι που δεν υπάρχει σε καμιά επιχείρηση σήμερα .

4. Πρέπει μέσα στα δάση να λειτουργούν οργανωμένα πυροφυλάκεια –ίσως με τη συνεργασία εθελοντικών ομάδων και των ΟΤΑ κάτι που σήμερα τείνει να εξαλειφθεί.

5. Σε κάθε περίπτωση πυρκαγιάς πρέπει , στον τόπο της φωτιάς, να λειτουργεί επιχειρησιακό κέντρο (τοπικό συντονιστικό) που θα διαχειρίζεται τα πυροσβεστικά μέσα, τις υδροφόρες και το έμψυχο δυναμικό και θα τα κατανέμει στα διάφορα μέτωπα της πυρκαγιάς (κάτι που σήμερα δεν γίνεται) .

6. Τέλος τα πυροσβεστικά αυτοκίνητα θα πρέπει να επιχειρούν μέσα στο δάσος και να μην περιμένουν τη φωτιά στους δρόμους ή τις πλατείες των πόλεων, διότι τότε όταν φτάσει η πυρκαγιά δεν είναι αντιμετωπίσιμη.

**Στον Καιάδα 190.000 άνεργοι**

➤ Από ερώτηση του υπεύθυνου πολιτικού σχεδιασμού του ΣΥΡΙΖΑ στον ΟΑΕΔ, πρέκυψε ότι μόνο στο 0,45% των μακροχρόνια ανέργων καταβάλλεται το επίδομα.

*ΚΑΤ. ΚΟΚΚΑΛΙΑΡΗ*

Χωρίς καμία οικονομική στήριξη από το κράτος καλούνται να τα βγάλουν πέρα 190.000 μακροχρόνια άνεργοι, οι οποίοι αναζητούν μια θέση στην αγορά εργασίας για τουλάχιστον έναν χρόνο.

Είναι χαρακτηριστικό πως μόνο 861 μακροχρόνια άνεργοι δικαιούνται το επίδομα, ενώ οι υπόλοιποι «επισκέπτονται» τον ΟΑΕΔ μόνο για να ανανεώσουν την κάρτα και όχι για να πάρουν κάποια οικονομική ενίσχυση.

Τα στοιχεία για τους μακροχρόνια ανέργους που δικαιούνται κάποια μορφής επιδότησης τα έστειλε ο ΟΑΕΔ στον υπεύθυνο πολιτικού σχεδιασμού του ΣΥΡΙΖΑ, Γιάννη Δραγασάκη, ύστερα από σχετική ερώτηση που είχε υποβάλει. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει το ότι οι δικαιούχοι της επιδότησης μειώνονται τα τελευταία χρόνια και από τα 2.155 άτομα το 2005 περιορίστηκαν στα 861 άτομα το 2008.

**200 ευρώ**

Η καταβολή του επιδόματος μόλις στο 0,45% των μακροχρόνια ανέργων οφείλεται στις εξαιρετικά αυστηρές προϋποθέσεις που έχουν τεθεί από τον ΟΑΕΔ. Συγκεκριμένα για να λάβουν το επίδομα - το οποίο διαμορφώνεται μόλις στα 200 ευρώ- οι μακροχρόνια άνεργοι πρέπει να είναι άνω των 45 ετών και να έχουν οικογενειακό εισόδημα κάτω από τα 5.000 ευρώ (ποσό που προσαυξάνεται ανάλογα με τον αριθμό των παιδιών).

Συνολικά, η τακτική επιδότηση ανεργίας κατεβλήθη πέρσι σε 248.000 άτομα, ενώ οι υπόλοιποι άνεργοι έμειναν χωρίς καμία οικονομική ενίσχυση. Σημειώνεται πως εξαιτίας της κρίσης αναμένεται μείωση προσλήψεων και επομένως η επανένταξη των μακροχρόνια ανέργων στην αγορά εργασίας θα γίνει δυσκολότερη.

Είναι χαρακτηριστικό πως το Ινστιτούτο Εργασίας της ΓΣΕΕ εκτιμά πως αν παραταθεί η ύφεση και την επόμενη χρονιά, θα έχουμε τη διετία 2009-2010 από 200.000 έως 240.000 νέους ανέργους. Με δεδομένο το εφιαλτικό τοπίο που διαμορφώνεται στην αγορά εργασίας, είναι σαφές πως η εξεύρεση δουλειάς θα είναι εξαιρετικά δύσκολη για τους μακροχρόνια ανέργους, που στην πλειονότητά τους έχουν υπερβεί το 30ό έτος της ηλικίας.

Από την επεξεργασία των στοιχείων που έχει κάνει το Ινστιτούτο Εργασίας (για το πρώτο τρίμηνο του 2009) προκύπτει χαρακτηριστικά πως 79.700 μακροχρόνια άνεργοι είναι από 30 έως 44 ετών και 42.200 έχουν υπερβεί το 45ο έτος της ηλικίας τους.

Στον αντίποδα 28.900 είναι κάτω των 24 ετών και 39.600 είναι από 25 έως 29 χρόνων. Σημειώνεται πως με βάση τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, δύο στους τρεις ανέργους που αναζητούν δουλειά για περισσότερους από 12 μήνες είναι γυναίκες. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχουν και τα στοιχεία για τους κλάδους όπου συγκεντρώνονται τα μεγαλύτερα ποσοστά μακροχρόνιας ανεργίας.

<http://www.ethnos.gr/article.asp?catid=11379&subid=2&pubid=6426837>

28-9-09

**Άνεργος ένας στους τέσσερις νέους στην Ελλάδα**

*Δαράτος Γ.*

Το ποσοστό της ανεργίας στην Κοινότητα άρχισε, τρία χρόνια μετά από σαφή υποχώρησή του, να παίρνει την ανιούσα από το πρώτο τρίμηνο του 2008 εξαιτίας της οικονομικής κρίσης. Ιδιαίτερα αυξάνεται από τότε το ποσοστό της ανεργίας των νέων 15-24 ετών, σημειώνει η Γιούροστατ και παρατηρεί ότι ο ρυθμός αύξησης της ανεργίας των νέων είναι πολύ πιο γρήγορος από τον ρυθμό αύξησης της ανεργίας γενικά.

Ειδικά στην Ελλάδα, το πρώτο τρίμηνο του 2008 είχαν καταγραφεί 77.000 άνεργοι νέοι, δηλαδή ποσοστό ανεργίας της τάξης του 22,2% (γυναίκες 29,6% και άνδρες 16,6%). Το ίδιο τρίμηνο στην Ευρωζώνη η ανεργία των νέων είχε φθάσει στο 14,5%, με 2.486.000 άτομα (γυναίκες 14,89% και άνδρες 14,1%).

Το πρώτο τρίμηνο του 2009 οι νέοι άνεργοι στην Ελλάδα ανήλθαν στις 86.000, ποσοστό δηλαδή της τάξης του 24,2% (γυναίκες 31,8% και άνδρες 18,3%). Το ίδιο τρίμηνο του 2009 ο αριθμός των νέων ανέργων στην Ευρωζώνη ανήλθε στα 3.114.000, άτομα αντιπροσωπεύοντας το 18,4% των ανέργων (γυναίκες 17,8% και άνδρες 18,8%).

Από τα στοιχεία της Γιούροστατ φαίνεται ότι στην ευρωζώνη αυξήθηκαν μεν οι άνεργοι νέοι μέσα σε ένα χρόνο, αλλά το ποσοστό των ανέργων νέων ανδρών είναι το 2009 μεγαλύτερο από αυτό των νέων γυναικών, σε αντίθεση με την Ελλάδα, στην οποία και η γενική ανεργία των νέων αυξήθηκε, αλλά και άνοιξε ακόμη περισσότερο -κατά μισή ποσοστιαία μονάδα- το χάσμα μεταξύ ανέργων νέων γυναικών και ανέργων νέων ανδρών εις βάρος των πρώτων.

<http://www.avgi.gr/ArticleActions/show.action?articleID=478378>

[επιστροφή](#)

#### **Προτεινόμενη Ιστοσελίδα: biodiversity.gr**

Η ιστοσελίδα αυτή δημιουργήθηκε από την εταιρεία ΥΛΗ για να αποτελέσει ένα παρατηρητήριο βιοποικιλότητας. Ο λόγος είναι να αναδειχθεί καλύτερα η βιοποικιλότητα στην Ελλάδα, να διαδοθεί πληροφορία για το θέμα αυτό, να ευαισθητοποιηθούν περισσότερο όλοι, να επισημανθούν προβλήματα ή και να στηλιτευτούν λάθη στη διαχείριση της ποικιλότητας της φύσης. Η βιοποικιλότητα στην Ελλάδα παρότι είναι πλούσια, ούτε προστατεύεται, ούτε την έχουμε πάρει στα σοβαρά ως κράτος και ως κοινωνία. Για να κάνουμε κάτι για τη βιοποικιλότητα πρέπει πρώτα να γνωρίζουμε, μετά να αξιολογήσουμε και στη συνέχεια να διαχειριστούμε.

Για σχόλια και παρατηρήσεις επικοινωνήστε μαζί μας στο [info@biodiversity.gr](mailto:info@biodiversity.gr). Όλοι οι επισκέπτες της ιστοσελίδας μπορούν να στείλουν mail για κάποιο σχετικό θέμα στο [report@biodiversity.gr](mailto:report@biodiversity.gr). Μπορείτε για παράδειγμα να στείλετε κάποια τελευταία νέα για κάποιο είδος ζώου ή φυτού ή να **στείλετε την ανταπόκρισή σας** από την περιοχή σας σχετικά με την βιοποικιλότητα.

[επιστροφή](#)

#### **23ο τεύχος ΕΥΠΛΟΙΑ ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ 2009**

<http://www.eyploia.gr/>

*Τοπική ανάπτυξη-*

*Ανάπτυξη με ανθρώπινο πρόσωπο-ΑΥΤΟΕΠΙΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-ΔΙΚΑΙΗ*

*ΑΝΑΠΤΥΞΗ-Διαρκής ανθρώπινη ανάπτυξη-ΑΥΘΕΝΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-Ενδογενής ανάπτυξη-*

*Βιώσιμη και δίκαιη ανθρώπινη ανάπτυξη-ΔΙΑΡΚΗΣ ΡΥΘΜΙΣΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-Συμμετοχική*

*ανάπτυξη-ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-Αυτόνομη και λαϊκή ανάπτυξη-ΜΙΚΡΟΑΝΑΠΤΥΞΗ-*

*Διαρκής οικοανάπτυξη-*

*Εθνοανάπτυξη-ΟΙΚΟ-ΔΙΚΑΙΟ-ΑΥΤΟ-ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ-Ολοκληρωμένη ανάπτυξη-*

*ΜΑΚΡΟΑΝΑΠΤΥΞΗ-Μπλα-μπλα-μπλα*

**ΑΝΑΠΤΥΞΗ; ΟΧΙ ΕΥΧΑΡΙΣΤΩ!**

**Απο-ανάπτυξη-Decrease-DECROISSANCE-Degrowth-Dedevelopment-Schumpfung-**

**Decrescita-DECREASE- décroissance-ΑΠΟ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ-**

**ΑΠΟ-ΑΝΑΠΤΥΞΗ-DEGROWTH...**

**ΝΕΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΥΠΛΟΙΑΣ : <http://www.eyploia.gr/>**

[επιστροφή](#)

## Τα αρχαιολογικά αινίγματα της Σαντορίνης

Το Ινστιτούτο της Δανίας εξελίσσεται σε έναν από τους πιο δραστήριους πόλους της πολιτιστικής Αθήνας. Την ερχόμενη εβδομάδα το πρόγραμμα του Ινστιτούτου περιλαμβάνει δύο διαδοχικές εκδηλώσεις με κοινό θεματικό άξονα τη Σαντορίνη και τα αιώνια αρχαιολογικά της αινίγματα.

Ας πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Τον περασμένο Δεκέμβριο, ο καθηγητής Βάλτερ Φρίντριχ του Πανεπιστημίου του Ααρχους και ο καθηγητής Βάλτερ Κούτσερα από το Πανεπιστήμιο της Βιέννης υποστήριξαν ότι δύο ελαιόδενδρα που θάφτηκαν από τη μινωική έκρηξη του ηφαιστείου της Σαντορίνης, επιτρέπουν μια άμεση και ακριβή χρονολόγηση, με βάση τη μέθοδο του ραδιοάνθρακα, του καταστροφικού γεγονότος, το οποίο συνέβη κοντά στο 1613 π. Χ. Και τα δύο κλαδιά ελιάς βρίσκονταν κοντά σε έναν τοίχο φτιαγμένο από ανθρώπους της εποχής του Χαλκού, κοντά στο χείλος της σημερινής Καλντέρας. Το πόρισμα των δύο ερευνητών έχει διχάσει την επιστημονική κοινότητα και αυτή ακριβώς η διαμάχη παρουσιάζεται στην εκδήλωση της Δευτέρας 26 Οκτωβρίου με τη μορφή μιας μονογραφίας που θα παρουσιάσει ο εκδότης Ντέιβιντ Γουορμάρτον. Ο κ. Τόμας Μπρόγκαν και η κυρία Χρύσα Σοφιανού θα παρουσιάσουν νέα στοιχεία για την έκρηξη από τις ανασκαφές της Κρήτης, ενώ οι κ. Βάλτερ Φρίντριχ και Γιαν Χείνεμέγερ θα προσκομίσουν πρόσφατο αρχαιολογικό υλικό. Δύο ημέρες αργότερα, ο κ. Φρίντριχ θα παρουσιάσει τις τελευταίες του έρευνες για την ταυτοποίηση του αρχαίου λιμανιού κοντά στο Ακρωτήρι.

[http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w\\_articles\\_civ\\_1\\_23/10/2009\\_334498](http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w_articles_civ_1_23/10/2009_334498)

επιστροφή

## «Φθόνος θεών» ο άργυρος και ο χρυσός

Η Ικαριακή αυτοσυνειδητή λιτότητα αποτελεί κυρίως τον πλούτο της Ικαρίας. Επομένως, μπορεί στην Ικαρία να επιβιώνει ακόμη αυτός ο άγραφος νόμος της αρχαίας Αθήνας που περιγράφει το άρθρο.

«σαν αποθάνω και χρωστώ, χρωστούσι μου και εμένα  
χαλάλι νάναι αυτονών, χαλάλι μου και εμένα»

[δίστιχο από την **Αμπελοκουτσούρα**]

«τούτη η γη που την παρούμε ούλοι μέσα θε να μπορούμε»

[στίχος από τον Καριώτικο]

Του Χρ. Γ. Ντουμα\*

Με την έκφραση «φθόνος θεών» οι πολίτες της Αθηναϊκής Δημοκρατίας εννοούσαν στο σύνολό τους τα σκεύη από πολύτιμα μέταλλα, χρυσό και άργυρο. Φαίνεται πως, κατά κάποιο τρόπο, η έκφραση είχε καθιερωθεί στη συνείδηση των πολιτών ως **άγραφος νόμος**, βάσει του οποίου η χρήση τέτοιων σκευών, από όσους πολίτες είχαν την οικονομική ευχέρεια να το πράξουν, αποτελούσε **πρόκληση και θα προκαλούσε τον φθόνο εκείνων που είχαν το προνόμιο να ξεχωρίζουν, των θεών**. Ήταν, με άλλα λόγια, μια πρακτική εφαρμογή της ισοτιμίας ανάμεσα στους πολίτες. Αυτό φαίνεται πως επιβεβαιώνεται και από την αρχαιολογική μαρτυρία, σύμφωνα με την οποία μόνο σε ιερά της κλασικής αρχαιότητας έχουν βρεθεί σκεύη από πολύτιμα μέταλλα ως αφιερώματα στους θεούς. Χαρακτηριστική δε είναι, από την άποψη αυτή, και η παντελής απουσία τέτοιων σκευών από τους τάφους της ίδιας περιόδου, ακόμη και στην Αθήνα που φημιζόταν τόσο για την ποιότητα όσο και για την υψηλή καλλιτεχνική στάθμη των έργων τορευτικής, που παρήγαν εργαστήριά της.

### Σύμβολα κύρους

Οποσδήποτε σκεύη από αναλλοίωτα μέταλλα, όπως είναι το χρυσάφι και το ασήμι, προσέδιδαν κύρος και η διαχρονική μελέτη της χρήσης των σκευών μπορεί να βοηθήσει στην αποκάλυψη της κοινωνικής ταυτότητας των κατόχων/χρηστών τους. Αν και **σπανιότατα**, χρυσά ή αργυρά σκεύη έχουν κάνει την εμφάνισή τους στο Αιγαίο τουλάχιστον από τα μέσα της τρίτης χιλιετίας π.Χ. Ωστόσο, οι ανασκαφικές συνάψεις αυτών των ευρημάτων δεν είναι ασφαλείς για να βγάλει κανείς κάποια συμπεράσματα για τους πιθανούς χρήστες των: τόσο η χρυσή κύμβα (σαλτσιέρα) που εκτίθεται στο Λούβρο και θεωρείται ότι προέρχεται από την Αρκαδία, όσο και οι θεωρούμενες ως κυκλαδικής προελεύσεως αργυρές φιάλες του Μουσείου Μπενάκη και του Μουσείου Κυκλαδικής Τέχνης είναι μάλλον προϊόντα λαθραίων ανασκαφών και συνεπώς χωρίς αρχαιολογική αξία.

Ίσως όμως αξίζει να σημειωθεί ότι ο χρόνος στον οποίο αποδίδονται συμπίπτει με την περίοδο κατά την οποία έχουμε τις πρώτες σαφείς ενδείξεις για κεντρική εξουσία, που ίσως εκπορευόταν από τα λεγόμενα «Σπίτια με Διαδρόμους». Δεν αποκλείεται, λοιπόν, αυτά τα σκεύη να αποτέλεσαν σύμβολα κύρους αυτής της εξουσίας.

Αν και η χρήση του αργύρου και του χρυσού για την κατασκευή κοσμημάτων δεν σταμάτησε ποτέ, σκεύη από τα μέταλλα αυτά δεν ξαναβρίσκουμε στις κοινωνίες του Αιγαίου πριν από τον 16ο αιώνα π.Χ., οπότε απαντούν ως κτερίσματα σε βασιλικούς τάφους της Μυκηναϊκής περιόδου. Με το τέλος της Εποχής του Χαλκού σταμάτησε πάλι η παραγωγή και χρήση σκευών από ευγενή μέταλλα και μόνο κοσμήματα απαντούν στις ανασκαφικές συνάψεις της Γεωμετρικής περιόδου.

### **Αφιερώματα στα ιερά**

Στους αρχαϊκούς χρόνους επανεμφανίζονται, και συνεχίζουν να παράγονται και κατά την Κλασική περίοδο και να κατατίθενται, όπως ήδη προαναφέρθηκε, στα ιερά ως αφιερώματα. Ωστόσο, την εποχή αυτή τα εργαστήρια τορευτικής τροφοδοτούν επίσης με τις δημιουργίες τους τις αριστοκρατίες των βαρβάρων στην περιφέρεια του ελληνικού κόσμου. Πράγματι, οι θησαυροί που έχουν αποκαλυφθεί στις χώρες των αρχαίων Θρακών και Σκυθών συχνά περιλαμβάνουν χρυσά και αργυρά σκεύη που κατά κανόνα αναγνωρίζονται ως έργα ελληνικών εργαστηρίων. Μάλιστα, προϊόντα αθηναϊκών εργαστηρίων της Κλασικής περιόδου έχουν αναγνωριστεί σε ευρήματα από τη Μακεδονία, τη Θράκη, την Κριμαία, τη Σκυθία, τη Μικρά Ασία.

Η βουλμία για απόκτηση πλούτου, για χρυσάφι, έχει διαφθείρει ακόμη και ευγενείς σε όλους τους πολιτισμούς της γης και οι βάρβαροι ηγεμόνες στην περιφέρεια του αρχαίου ελληνισμού δεν μπορούσαν να αποτελέσουν εξαίρεση, καθώς βεβαιώνει και ο Θουκυδίδης, λέγοντας ότι δώρα «τόσο από χρυσό όσο και από άργυρο προσφέρονταν... όχι μόνο προς τον Σεύθο, αλλά και στην αυλή του και τους γενναίους μεταξὺ των Οδρυσών» (II, 97). Ίσως μια τέτοια διαδικασία υπαινίσσεται ο θρύλος ότι ο βασιλιάς Φίλιππος ο Β΄ ο Μακεδών κέρδιζε τις μάχες του χρησιμοποιώντας «χρυσές ασπίδες».

Την αναβάθμιση του κύρους και την επιβολή στους υπηκόους των επιδεικνύοντας τον πλούτο τους επεδίωξαν κατά κόρον τόσο οι Μακεδόνες βασιλείς και οι διάδοχοι της Ελληνιστικής περιόδου, όσο και η αριστοκρατία που τους περιέβαλλε. Μια απλή επίσκεψη στο Αρχαιολογικό Μουσείο της Θεσσαλονίκης είναι αρκετή για να διαπιστώσει κανείς τον τεράστιο πλούτο που κατέθεταν με τη μορφή χρυσών και ασημένιων σκευών μέσα στους τάφους οι Μακεδόνες αριστοκράτες. Ο πλούτος αυτός παράλληλα καταδεικνύει την τεράστια διαφορά νοοτροπίας ανάμεσα στη βασιλεύομενη Μακεδονία και τη δημοκρατική νότια Ελλάδα, όπου καθώς ήδη επισημάνθηκε, ποτέ δεν βρέθηκαν αργυρά ή χρυσά σκεύη ως κτερίσματα σε τάφους.

Αυτήν την προκλητική επίδειξη πλούτου αποκαλύπτει ο Αθήναιος στους Δειπνοσοφιστές, περιγράφοντας με ενάργεια την παρέλαση 1.600 νεαρών στους δρόμους της Αλεξάνδρειας: «Από αυτούς διακόσιοι πενήντα νέοι κρατούσαν χρυσές οινοχόες και τετρακόσιοι ασημένιες. Μια άλλη ομάδα διακοσίων είκοσι νεαρών κουβαλούσε χρυσούς και ασημένιους ψυκτήρες κρασιού. Μετά από αυτούς άλλα αγόρια μετέφεραν δοχεία για γλυκίσματα: είκοσι από αυτά ήσαν από χρυσάφι, πενήντα από ασήμι, ενώ άλλα τριακόσια δοχεία ήσαν κοσμημένα με εγκαυστικές ζωγραφιές σε ποικίλους χρωματισμούς» (Βιβλίο Ε, 200 α).

### **Δημοκρατία στην πράξη**

Από τη συνοπτική περιγραφή της διαχρονικής χρήσης πολύτιμων σκευών από ευγενή μέταλλα γίνεται φανερό ότι αυτά αποτελούσαν σύμβολα κύρους και εξουσίας. Ιδιαίτερα κατά τους ιστορικούς χρόνους, για τους οποίους οι πληροφορίες μας είναι πιο άμεσες και πιο τεκμηριωμένες, η προσωπική κατοχή αργυρών και χρυσών σκευών αποτελούσε χαρακτηριστικό γνώρισμα αυταρχικής ή βαρβαρικής εξουσίας. Αντίθετα, στη νότια Ελλάδα το σύνθημα «φθόνος θεών» φαίνεται πως λειτουργούσε ως μέσο για να αποτρέπεται η έπαρση και η προκλητική συμπεριφορά.

Προς αυτή την κατεύθυνση φαίνεται πως έτεινε, τουλάχιστον στην Αθήνα των κλασικών χρόνων, η παραγωγή επιτραπέζιων σκευών της λεγόμενης μελαμβαφούς κεραμικής σε κλίμακα που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί βιομηχανική. **Κάλλος, απλότητα** και από τεχνική άποψη άριστη ποιότητα, βασικά γνωρίσματα του κλασικού ιδεώδους, κάλυπταν με χαμηλό κόστος τις καθημερινές ανάγκες όλων των πολιτών αδιακρίτως: **πρακτική εφαρμογή της δημοκρατίας**.

\* Ο κ. Χρ. Γ. Ντούμας είναι ομότιμος καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών.

<http://news.kathimerini.gr/4dcgi/w/articles/civ/19/07/2009/322396>

Τα συγχαρητήριά μας στην ομάδα παραγωγών «Νηλέας» της δυτικής Μεσσηνίας. Μακάρι, κάποτε, να δουμε και στην Επαρχία μας τέτοιες ανησυχίες και επιδόσεις.

19/11/2009

Η Επιτροπή επιβραβεύει ευρωπαϊκές οργανώσεις για την εξαιρετική περιβαλλοντική διαχείρισή τους.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα απονεμίει σήμερα το βράδυ βραβεία σε ευρωπαϊκές επιχειρήσεις και δημόσιες αρχές για τις εξαιρετικές επιδόσεις τους στον τομέα της περιβαλλοντικής διαχείρισης. Κάθε χρόνο, τα βραβεία EMAS (από τα αρχικά των λέξεων European Eco-Management and Audit Scheme – Ευρωπαϊκό Σύστημα Οικολογικής Διαχείρισης και Οικολογικού Ελέγχου) αναγνωρίζουν και ενθαρρύνουν βέλτιστες πρακτικές διαχείρισης του περιβάλλοντος.

Μέχρι σήμερα έχουν καταχωρηθεί στο σύστημα περισσότεροι από 7.400 χώροι. Φέτος, υποψήφιος για τα βραβεία είναι τριάντα δύο οργανώσεις από 12 ευρωπαϊκές χώρες. Μεταξύ αυτών συγκαταλέγονται ένας **συνεταιρισμός ελαιοπαραγωγών**, μια εταιρεία ανακύκλωσης γυαλιού και ένα ξενοδοχείο. Απονέμονται βραβεία για πέντε κατηγορίες. Η τελετή απονομής θα πραγματοποιηθεί στο Εθνικό Μουσείο της Σουηδίας (National Museum of Sweden), στη Στοκχόλμη.

Ο αρμόδιος για το περιβάλλον Επίτροπος, κ. Σταύρος Δήμας, δήλωσε: «Συγχαίρω θερμά όλες τις εταιρείες και οργανώσεις που επελέγησαν γι' αυτές τις μεγάλες κύρους διακρίσεις. Όλοι όσοι συμμετέχουν στο σύστημα EMAS συμβάλλουν στην αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και στη βελτίωση της κατάστασης του περιβάλλοντος. Με την υπευθυνότητα που επιδεικνύουν, οι οργανώσεις αυτές αποτελούν παράδειγμα προς μίμηση».

EMAS

Το EMAS αποτελεί ένα διαχειριστικό εργαλείο για τις εταιρείες και τις οργανώσεις που τους επιτρέπει να αξιολογούν, να βελτιώνουν και να κοινοποιούν στοιχεία για τις περιβαλλοντικές τους επιδόσεις. Το σύστημα, το οποίο είναι εθελοντικής συμμετοχής, έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να αναγνωρίζει και να ανταμείβει τις οργανώσεις με προορατική συμπεριφορά που εφαρμόζουν ακόμη αυστηρότερες απαιτήσεις από τις προβλεπόμενες στη νομοθεσία για το περιβάλλον, βελτιώνοντας συνεχώς την αλληλεπίδρασή τους με το περιβάλλον.

Το σύστημα αποφέρει οφέλη στις οργανώσεις που αναλαμβάνουν δεσμεύσεις για την προστασία του περιβάλλοντος. Οι επιχειρήσεις μπορούν να μειώσουν τις δαπάνες τους ελαττώνοντας την κατανάλωση πόρων, όπως ενέργειας και νερού και, παράλληλα, ελαχιστοποιώντας τη χρήση και τη σπατάλη υλικών. Το σύστημα EMAS άρχισε να ισχύει το 1995. Σήμερα, έχουν καταχωρηθεί στο EMAS περισσότερες από 4.300 οργανώσεις που καλύπτουν άνω των 7.400 χώρων. Το σύστημα βρίσκεται υπό αναθεώρηση, με στόχο να μειωθούν οι δαπάνες και η διοικητική επιβάρυνση και να επιτραπεί η συμμετοχή σ' αυτό οργανώσεων που εδρεύουν εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα βραβεία EMAS

Κάθε χρόνο τα ετήσια βραβεία του EMAS εστιάζονται σε ένα διαφορετικό θέμα σχετικό με την οικολογική διαχείριση. Το θέμα του τρέχοντος έτους αφορά την εφοδιαστική αλυσίδα, συμπεριλαμβανομένων των «πράσινων» δημοσίων συμβάσεων. Το ζητούμενο είναι, επί παραδείγματι, να αυξηθεί ο αριθμός των ανακυκλώσιμων και ανακυκλωμένων υλικών που υφίστανται στις διεργασίες βιομηχανικής παραγωγής, καθώς και η χρήση προϊόντων, όπως είναι η «πράσινη ηλεκτρική ενέργεια», οι φιλικές προς το περιβάλλον υπηρεσίες εστίασης και ο ενεργειακά αποδοτικός εξοπλισμός πληροφορικής. Βραβεία απονέμονται στις εξής πέντε κατηγορίες:

- Μικροοργανώσεις (με λιγότερους από 10 εργαζόμενους και ετήσιο κύκλο εργασιών έως 2 εκατ. ευρώ)
- Μικρές οργανώσεις (με 10-50 εργαζόμενους και ετήσιο κύκλο εργασιών έως 10 εκατ. ευρώ)
- Οργανώσεις μεσαίου μεγέθους (με 50-250 εργαζόμενους και ετήσιο κύκλο εργασιών έως 50 εκατ. ευρώ ή/και ισολογισμό υψηλότερο των 43 εκατ. ευρώ)
- Μεγάλες οργανώσεις (με περισσότερους από 250 εργαζόμενους και ετήσιο κύκλο εργασιών άνω των 50 εκατ. ευρώ ή/και ετήσιο σύνολο ισολογισμού υψηλότερο των 43 εκατ. ευρώ)
- Δημόσια διοίκηση

#### Υποψήφιοι

Οι υποψήφιοι έχουν επιλεγεί σε εθνικό επίπεδο και εκπροσωπούν τη χώρα τους. Κάθε κράτος μέλος δικαιούται να ορίσει υποψήφια μόνο μία οργάνωση ανά κατηγορία. Οι νικητές επιλέγονται από επιτροπή που απαρτίζεται από 6 εμπειρογνώμονες του EMAS.

Οι τριάντα δύο οργανώσεις και δημόσιες αρχές που είναι υποψήφιες προέρχονται από τις ακόλουθες χώρες: Αυστρία (3), Βέλγιο (2), Τσεχική Δημοκρατία (2) Δανία (1), Γερμανία (4), Ελλάδα (4) Ουγγαρία (3), Ιταλία (3), Νορβηγία (2), Ισπανία (3), Σουηδία (4) και Ηνωμένο Βασίλειο (1).

Μια από τις υποψήφιες οργανώσεις είναι η ομάδα παραγωγών Νηλέας, ένας συνεταιρισμός ελαιοπαραγωγών της δυτικής Μεσσηνίας. Η ομάδα των 115 παραγωγών παράγει γύρω στα 500.000 λίτρα έξτρα παρθένου ελαιολάδου ετησίως. Οι παραγωγοί αυτοί έχουν θέσει φιλόδοξους περιβαλλοντικούς στόχους: περιορισμός της χρήσης φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων, χρησιμοποίηση φυσικών μεθόδων καταπολέμησης των ζιζανίων και σταδιακή στροφή προς τη βιολογική καλλιέργεια. Άνω του 60% των συνολικών δαπανών της ομάδας είναι «πράσινες».

Η εταιρεία Austria Glas Recycling (AGR), που οργανώνει τη συλλογή και ανακύκλωση γυάλινων αποβλήτων σε ολόκληρη την Αυστρία, είναι υποψήφια στη κατηγορία των οργανώσεων μεσαίου μεγέθους. Η μη κερδοσκοπική αυτή εταιρεία εστιάζεται κυρίως στις περιβαλλοντικές πτυχές της συλλογής και μεταφοράς. Τα γυάλινα απόβλητα μεταφέρονται κατά το δυνατόν σιδηροδρομικώς. Η εταιρεία εφαρμόζει επίσης περιβαλλοντικά κριτήρια για τον εφοδιασμό της σε εξοπλισμό γραφείου και ηλεκτρική ενέργεια.

Το ξενοδοχείο Seehotel Wiesler, στη Γερμανία, έχει ως στόχο την προστασία και διαφύλαξη του περιβάλλοντος με την αγορά τοπικών προϊόντων και υπηρεσιών. Προμηθεύεται κατά προτεραιότητα τοπικά προϊόντα, βιολογικά τρόφιμα και, για την ανάθεση έργων και την παροχή υπηρεσιών χρησιμοποιεί, εφόσον είναι δυνατόν, επιχειρήσεις που διαθέτουν οικολογική πιστοποίηση. Σε τοπικό επίπεδο προμηθεύεται, μεταξύ άλλων, ενέργεια, τρόφιμα, καλλυντικά και έπιπλα.

Για να έχετε πρόσβαση στον πλήρη κατάλογο των υποψηφίων μπορείτε να επισκεφθείτε τον δικτυακό τόπο:

<http://www.emasawards.eu/>

#### Το EMAS στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ηγείται δια του παραδείγματος. Στη συνέχεια μιας πιλοτικής φάσης, το EMAS διευρύνεται τώρα σε όλα τα τμήματα της Επιτροπής στις Βρυξέλλες και το Λουξεμβούργο.

Το EMAS έχει αποδειχθεί το πλέον ενδεδειγμένο μέσο διαχείρισης και βελτίωσης των περιβαλλοντικών επιδόσεων. Κατά την πιλοτική φάση σημειώθηκε στην Επιτροπή σημαντική μείωση της κατανάλωσης ενέργειας και νερού, των εκπομπών CO<sub>2</sub> και των αποβλήτων, ενώ το προσωπικό της χρησιμοποίησε σε μεγαλύτερο βαθμό τα μέσα συγκοινωνίας.

Η τελετή απονομής των βραβείων θα πραγματοποιηθεί στο Εθνικό Μουσείο της Σουηδίας, στη Στοκχόλμη.

#### επιστροφή



Οι παράνομες συμβάσεις ανατέθηκαν απευθείας από 23 Νομαρχίες. Είναι και η Νομαρχία Σάμου μέσα σε αυτές; Τι έδειξε άραγε η έρευνα της ΕΕ για το Νομό Σάμου; Τι έδειξε για την Ικαρία; Τέτοια πληροφόρηση δεν κυκλοφορεί, δυστυχώς, στο νομό μας.

16/11/2009

#### ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς

-Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων,

-Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

**Θέμα: Έρευνα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για παρανομίες στις συμβάσεις μεταφοράς μαθητών**

Μετά από αναφορές πολιτών και ερωτήσεις στο Ευρωκοινοβούλιο, οι αρμόδιες υπηρεσίες της Επιτροπής ξεκίνησαν έρευνα σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων μεταφοράς μαθητών. Επί χρόνια, πολλές νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις δεν τηρούσαν τις διατάξεις του κοινοτικού δικαίου κατά την κατάρτιση των συμβάσεων αυτών. Πολίτες καταγγέλλουν υπερτιμολογήσεις των υπηρεσιών και φοροδιαφυγή. Εξάλλου, με το άρθρο 43 του Ν. 3731/23.12.2008, η προηγούμενη κυβέρνηση προχώρησε σε αναδρομική νομιμοποίηση συγκεκριμένων συμβάσεων μεταφοράς μαθητών για τα σχολικά έτη 2001-2002 έως 2007- 2008, συνολικής αξίας 15.000.000 ευρώ, οι οποίες καταρτίστηκαν κατά παρέκκλιση των σχετικών με τη διαδικασία ανάθεσης διατάξεων. Κατά παραδοχή του νομοθέτη, **οι συμβάσεις αυτές ανατέθηκαν απευθείας από 23 Νομαρχίες** (λ.χ. Νομαρχία Θεσσαλονίκης και Δράμας), παραβιάζοντας το εθνικό και κοινοτικό δίκαιο, χωρίς να σταλούν για προσυμβατικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ενώ δεν δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων οι προκηρύξεις και οι αποφάσεις ανάθεσης των εν λόγω συμβάσεων. Παρ' όλ' αυτά, η Ελληνική πολιτεία, βασιζόμενη στην ανωτέρω νομοθετική ρύθμιση προχώρησε στην καταβολή των ποσών στις επιχειρήσεις στις οποίες κατά παράβαση ανατέθηκαν οι συμβάσεις αυτές.

#### Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί:

- Είναι ενήμεροι για τις παρανομίες στις συμβάσεις ανάθεσης μεταφοράς μαθητών στις μισές σχεδόν νομαρχίες της χώρας;

- Σε ποιο ύψος ανέρχονται συνολικά οι υποχρεώσεις του ελληνικού δημοσίου από αυτές τις συμβάσεις που καταρτίστηκαν παράνομα;

- Ποια μέτρα προτίθενται να λάβουν για τη διασφάλιση της νόμιμης ανάθεσης και εκτέλεσης των συμβάσεων από δω και πέρα, για να τηρούνται οι διατάξεις του εθνικού και κοινοτικού δικαίου αλλά και να διεξάγεται η μεταφορά των μαθητών ομαλά, χωρίς υπερβολικές για το κράτος δαπάνες;

Οι ερωτώντες βουλευτές

Δημήτρης Παπαδημούλης

Τάσος Κουράκης

Λίτσα Αμμανατίδου - Πασχαλίδου

[επιστροφή](#)

#### Πανδημία γρίπης: Τι δεν μας λένε

Δημοσιεύουμε τα παρακάτω κείμενα για ενημέρωσή σας. Πιστεύουμε όμως ότι όσοι έχουν κάποια σοβαρή ασθένεια πρέπει να κάνουν το εμβόλιο της γρίπης. Αυτοί άλλωστε είναι όσοι μας ανακοινώνουν ότι πεθαίνουν. Ποτέ όμως δεν θα μας πουν πόσοι ασθένησαν από αυτή τη γρίπη ενώ είχαν κάνει το συγκεκριμένο εμβόλιο.

6.7.09

#### Πανδημία Γρίπης. Τί δεν μας λένε

*"Το μόνο ασφαλές εμβόλιο είναι αυτό που δεν χρησιμοποιείται ποτέ "*

James R. Shannon, τέως διευθυντής αμερικανικού εθνικού συμβουλίου υγείας.

*"Τα παιδιά που εμβολιάζονται για γρίπη έχουν 3 φορές μεγαλύτερο κίνδυνο να νοσηλευτούν για γρίπη"*

**Οι θάνατοι (κυρίως παιδιών) σε Αφρική και Ασία είναι μόνον από ελονοσία 3000 ΚΑΘΕ ΜΕΡΑ. Γιατί αυτό δεν αποτελεί καν είδηση ενώ "η πανδημία" με τα ελάχιστα θύματα μονοπωλεί τα ΜΜΕ, κινητοποιεί παγκόσμιους οργανισμούς και κυβερνήσεις;**

1. Κηρύσσεται πανδημία, κινητοποιούνται κυβερνήσεις, ξοδεύονται εκατομμύρια για τη γρίπη των χοίρων με 145 θύματα λιγότερα απ' αυτά που προκαλούν κάθε χρόνο οι κεραυνοί (1170 θύματα το χρόνο) και αμελητέα μπροστά στα θύματα της εποχιακής γρίπης που ανέρχονται σε 250.000 έως 500.000. Time Magazine June 11, 2009 ενώ το 98% των νοσούντων αναρρώνει χωρίς καμιά θεραπεία.

2. Σε Γαλλία, Αγγλία, Αμερική Readying Americans for Dangerous, Mandatory Vaccinations -(και έπονται.....) μεθοδεύεται υποχρεωτικός εμβολιασμός (με κυρώσεις για όποιον επιμείνει να αυτοδιαχειρίζεται το σώμα του), ενώ είναι γνωστό ότι :

(α) **Τα εμβόλια είναι αναποτελεσματικά. Το παραδέχεται τηλεφωνικά ακόμη και ο παρασκευαστής** (<http://www.youtube.com/watch?v=az5aAwr4ugE>)

(β) **Τα εμβόλια είναι επικίνδυνα**

Το 1918-19, κατά τη διάρκεια της ισπανικής γρίπης των πτηνών, μόνον οι στρατιώτες και άλλα άτομα που είχαν εμβολιασθεί κατά της γρίπης αρρώστησαν και πέθαναν, Εκατομμύρια άνθρωποι πέθαναν από το θανατηφόρο εμβόλιο για το οποίο ο οργανισμός δεν είχε φυσική άμυνα. Αυτοί που αρνήθηκαν το εμβόλιο παρέμειναν υγιείς, μολονότι βοηθούσαν τους αρρώστους και μετέφεραν τους νεκρούς. Ομοίως και από τον εμβολιασμό το 1976, για την τότε πανδημία των χοίρων οι άνθρωποι πέθαναν και πολλοί παρέλυσαν από το εμβόλιο και όχι από τον ιό των χοίρων. Officials Are Urged to Heed Lessons of 1976 Flu Outbreak. Από τους 145 θανάτους της σημερινής "πανδημίας" οι 128 είναι **στο Μεξικό στο οποίο είχε προηγηθεί δωρεάν εμβολιασμός του πληθυσμού.**

(γ) **Οι εταιρίες παρασκευής των εμβολίων έχουν ασυλία σε περίπτωση ανήκεστων βλαβών**

(δ) Δες τε στο YouTube την προπαγάνδα και τον εκφοβισμό των εταιριών για να προωθήσουν το εμβόλιο για την γρίπη των χοίρων το 1976 (Στο τέλος της διαφήμισης δείχνει το πρόσωπο μιας γυναίκας να παίρνει τη μορφή χοίρου)

3. Το πολυδιαφημιζόμενο **Tamiflu** (εταιρίας συμφερόντων τέως αντιπροέδρου USA, Cheney) **έχει από το 2007 απαγορευτεί στην Ιαπωνία για παιδιά γιατί προκάλεσε (14) θανάτους και ανήκεστες βλάβες** ενώ η προβλεπόμενη από την εταιρία **επωφελής δράση του είναι συντόμευση μόνον της ανάρρωσης κατά μία ή μιάμιση ημέρα εδώ.**

4. Αποτελεσματική για την αντιμετώπιση της γρίπης είναι η επαρκής ποσότητα βιταμίνης D η οποία ενεργοποιείται με έκθεση στον ήλιο.( η έξαρση το χειμώνα οφείλεται στην έλλειψη της βιταμίνης αυτής λόγω ανεπαρκούς έκθεσης στον ήλιο)..

5. Δεν υπάρχει οργανισμός που να ελέγχει τι περιέχεται στα εμβόλια.

Για παράδειγμα, αυτό το Φεβρουάριο, ο μεγαλύτερος παρασκευαστής εμβολίων **Baxter** έφτιαξε εμβόλιο που περιείχε ζωντανό ιό της γρίπης των πτηνών και ανθρώπινο ιό και έστειλε αυτό το "εμβόλιο" σε 18 χώρες, ελπίζοντας ότι κανείς δεν θα παρατηρήσει ότι περιέχει τον ιό της γρίπης των πτηνών.

Όμως, η Τσεχοσλοβακία το δοκίμασε πρώτα σε παπαγάλους και οι παπαγάλοι πέθαναν και αποκαλύφθηκε η φύση του "εμβολίου".

Η ίδια εταιρεία απέκτησε δικαιώματα για την παραγωγή του νέου εμβολίου για τη γρίπη των χοίρων και αναμένεται να το έχει έτοιμο τον Ιούλιο.

Κανείς δεν μπορεί να τους εμποδίσει να κάνουν το ίδιο "σφάλμα. και πάλι.

Παρόλο που το φιάσκο της **Baxter** προκάλεσε οργή στην Ευρώπη, **τα μέσα μαζικής ενημέρωσης στην**

**Αμερική δεν ανέφεραν καν το γεγονός** (Ούτε στην Ελλάδα, φυσικά. Οι αρμόδιοι θεώρησαν πιο σοβαρό να ασχοληθούν με την αθώα "φραπελιά").

6. Πρόσφατα, Αυστραλή Δημοσιογράφος- Ερευνήτρια έχει εκφράσει κατηγορίες εναντίον ΠΟΕ, Φαρμακοβιομηχανιών και Αμερικανικών Παραγόντων για Βιοτρομοκρατία και Πρόθεση μαζικών δολοφονιών

[Journalist Files Charges against WHO and UN for Bioterrorism and Intent to Commit Mass Murder](#)

επιστροφή

24.7.09

## Η Άλλη Όψη των Εμβολίων I

*«Θα πρέπει να ληφθούν δρακόντεια μέτρα για δημογραφική μείωση ενάντια στη θέληση των πληθυσμών. Η μείωση των γεννήσεων έχει αποδειχθεί ότι είναι αδύνατη ή ανεπαρκής. Θα πρέπει συνεπώς να αυξηθεί το ποσοστό θνησιμότητας.*

*Πώς; Με φυσικό τρόπο. Πείνα και αρρώστια*

"Robert McNamara, πρώην πρόεδρος της Παγκόσμιας Τράπεζας, πρώην υφυπουργός των ΗΠΑ, μέλος του Προγράμματος για Διευρυμένη Ανοσοποίηση

### **1. Πρόσθετα που συμπεριλαμβάνονται εν αγνοία μας στα εμβόλια ως στοιχεία πλήρωσης (fillers)**

<http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2001/03/07/vaccine-ingredients.aspx1>

**ΑΛΟΥΜΙΝΙΟ** (δύο παραλλαγές) - συνδέονται άμεσα με την νόσο **Αλτσχάιμερ**

2) **ΘΕΙΚΗ ΑΜΜΩΝΙΑ- ανόργανο λίπασμα**. Γνωστό ότι προκαλεί βλάβη στα νεφρά και το ήπαρ, και γαστρεντερικές δυσλειτουργίες

3) **ΑΜΦΟΤΕΡΙΝΗ Β** - "αντιμυκητιασικό απολυμαντικό", προκαλεί βλάβες στο ουροποιητικό, τα έντερα και τις καρδιακές λειτουργίες

4) **ΑΝΑΚΥΚΛΩΜΕΝΟΣ ΖΩΙΚΟΣ ΙΣΤΟΣ** (πολλαπλά) - τα δομικά στοιχεία της νόσου των τρελών αγελάδων

5) **ΦΟΡΜΑΛΔΕΪΔΗ** - "συντηρητικό & απολυμαντικό", είναι γνωστό ότι προκαλεί **καρκίνο**, χρόνια βρογχίτιδα, ερεθισμό των ματιών, όταν εκτίθενται στο ανοσοποιητικό σύστημα του οργανισμού

6) **MSG** - γνωστό ότι προκαλεί **καρκίνο** στον άνθρωπο

7) **ΦΑΙΝΟΛΕΣ** - **ιδιαίτερα τοξικό απολυμαντικό βαφής**, προκαλεί βλάβες στο ήπαρ, τους νεφρούς, την καρδιά και το αναπνευστικό

8) **ΦΑΙΝΟΑΙΝΟΞΥΑΙΘΑΝΟΛΗ "αντιψυκτικό"** - αποδεδειγμένα έχουν **ακραίες νευροτοξικές παρενέργειες**

9) **THYMEROSAL (Υδράργυρος)** - Τοξικότατο, με βάσιμες ενδείξεις ότι προκαλεί **Αυτισμό** στα παιδιά και πολλές σχετικές διαταραχές συμπεριφοράς που σχετίζονται με αυτό.

Ο Αυτισμός παρατηρείται σήμερα με συχνότητα 1 στα 67., ενώ στην πριν τα εμβόλια περίοδο ήταν 1 στα 20.000.

Περιλαμβάνουν επίσης τους παρακάτω ζωικούς ιστούς:

**χοιρινό αίμα, αίμα αλόγου, εγκέφαλο κουνελιού, νεφρά σκύλου, νεφρά πιθήκου, έμβρυα κότας, ορό μοσχαριού, ορό εμβρύου μοσχαριού, κ.λ.π**

Το **2001**, ο Jock Doubleday, διευθυντής τριών μη κερδοσκοπικών εταιριών φυσικής υγείας στην Καλιφόρνια προσφέρει **χρηματική αμοιβή σε όποιον γιατρό ή στέλεχος φαρμακευτικής εταιρείας πει δημόσια ένα μείγμα που θα περιέχει τα παραπάνω έκδοχα** (δεν θα περιέχονται τα κύρια συστατικά, νεκροί ή ζωντανοί ιοί ή βακτηρίδια) στις ίδιες αναλογίες μ' αυτές στα παιδικά εμβόλια ανοιγμένες ως προς το βάρος του σώματος.

Το μίγμα θα παρασκευαστεί από τον Doubleday, τρεις επώνυμους φαρμακοποιούς και τρεις φαρμακοποιούς που θα προτείνει ο υποψήφιος.

**Η προσφορά** ξεκίνησε τον Ιανουάριο του 2001 με 20.000 δολάρια, βαθμιαία αυξανόμενη κάθε χρόνο και σήμερα είναι **200.000 δολάρια**.

**Μέχρι σήμερα δεν έχει προσφερθεί κανείς.** Γιατί? <http://www.Spontaneous Creation.org>

επιστροφή

#### 4.7.09

### Η Αμαρτωλή Ιστορία των Φαρμακοβιομηχανιών I

#### A. ΤΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ

##### **1. Σύγκριση κόστους συστατικών και τελικής τιμής φαρμάκων ευρείας κυκλοφορίας.**

Xanax 1 mg Τιμή(100 tablets) : \$136.79 Κόστος συστατικών \$0.024 Ποσοστό υπερτίμησης **569.958%**

Prozac 20 mg Τιμή(100 tablets): \$247.47 Κόστος συστατικών : \$0.11 Ποσοστό υπερτίμησης : 224.973%

Norvasc 10 mg Τιμή(100 tablets): \$188.29 Κόστος συστατικών : \$0.14 Ποσοστό υπερτίμησης : 134.493%

Tenormin 50 mg Τιμή(100 tablets): \$104.47 Κόστος συστατικών : \$0.13 Ποσοστό υπερτίμησης : 80.362%

##### **2. Η υψηλή τιμή οφείλεται στο υψηλό κόστος της έρευνας ? Όχι.**

Στο μεγαλύτερο μέρος τους οι έρευνες γίνονται με κρατική χρηματοδότηση. Οι φαρμακοβιομηχανίες μπορούν και παίρνουν τα αποτελέσματα από τους κρατικούς οργανισμούς έρευνας και τα πανεπιστήμια. Στην ουσία **οι φαρμακοβιομηχανίες, αντίθετα απ'ό,τι ισχυρίζονται, είναι εταιρίες παραγωγής και marketing και όχι δημιουργίας** (έρευνας). Τα τρία τέταρτα του κόστους τους πηγαίνουν στο marketing Dr. Marcia Angell,

##### **3, Αυξάνουν αυθαίρετα τις τιμές ακόμη και πάνω από 100%**

Ερευνητές στο Πανεπιστήμιο του Minnesota, εντόπισαν π.χ. ότι η τιμή του φαρμάκου Acthar (χρησιμοποιείται για τη θεραπεία σπασμών σε βρέφη) **αυξήθηκε 1.424 %** από \$ 1.650 σε \$ 23.000. Η εξήγηση; "**Απλά φαίνεται ότι κανείς δεν τις ελέγχει**" λέει ο Stephen Schondelmeyer του Πανεπιστημίου της Μινεσότα. Big Pharma Quietly Hikes Drug Prices 100 Percent or More

#### B. ΤΟ ΗΘΙΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ

##### **1. Καταδικάζεσαι για εγκλήματα κατά της ανθρωπότητας, και όταν αποφυλακίζεσαι γίνεσαι πρόεδρος της ισχυρότερης φαρμακοβιομηχανίας.**

Ο Fritz ter Meer καταδικάστηκε στη Νυρεμβέργη για διενέργεια πειραμάτων σε κρατούμενους στο Άουσβιτς. Μόλις αποφυλακίζεται επτά χρόνια μετά, το 1956, γίνεται πρόεδρος της Bayer. Bayercrimes against humanity, Bayer

##### **2. Προώθηση ναρκωτικών σε παιδιά**

Πριν 100 χρόνια η Bayer **διαφήμιζε την ηρωίνη σαν ένα μη εθιστικό φάρμακο για το βήχα των παιδιών.** (Το όνομα ηρωίνη προκύπτει από τη γερμανική λέξη *heroisch*, που σημαίνει ηρωικός ) Το απέσυρε το 1910 ενώ το Αμερικανικό κογκρέσο το 1914 επέτρεψε να συνεχίζει να συνταγογραφείται ως φάρμακο μέχρι το 1924 που το απαγόρευσε. <http://en.wikipedia.org/wiki/Heroin>

##### **3. Προώθηση Αμφεταμινών σε Παιδιά**

Σήμερα 85 χρόνια μετά, τα ναρκωτικά (αμφεταμίνες) συνεχίζουν να συνταγογραφούνται σε παιδιά για **μια νέα εφευρεμένη νόσο την λεγόμενη ADHD** (διαταραχή προσοχής) ενώ πρόσφατα εγκρίθηκε από την FDA να δίνονται σε παιδιά μέχρι και 10 ετών αντιψυχωτικά όπως το serequel και το Zyprexa ( τα οποία τους προκαλούν τρομακτική εμπειρία ψευδαισθήσεων).

##### **4. Όλα τα ναρκωτικά έχουν παρασκευαστεί από φαρμακοβιομηχανίες**

[www.naturalnews.com/021768\\_meth\\_heroin\\_drug\\_companies.html](http://www.naturalnews.com/021768_meth_heroin_drug_companies.html)

##### **5. Προώθηση φαρμάκων που γνωρίζουν ότι δεν δρουν,**

Πρόσφατα παραδείγματα:

-Σε δίκη της εταιρίας 'Eli Lilly & Co. για οικονομικά σκάνδαλα **αποκαλύφθηκε ότι προωθούσε το αντιψυχωτικό φάρμακο Zyprexa για την άνοια των ηλικιωμένων ενώ γνώριζε τα αποτελέσματα έρευνας ότι είναι αναποτελεσματικό και αυξάνει τους θανάτους. Παρά την αποκάλυψη αυτή πήρε έγκριση από την FDA (τον αμερικανικό ΕΟΦ)**

-**Η FDA ενέκρινε το αντικαταθλιπτικό Lexapro (escitalopram) της εταιρίας Forest Laboratories' για χρήση σε παιδιά και εφήβους, ενώ έχουν γίνει αγωγές 11 πολιτείες για δωροδοκία παιδιατρών για την προώθηση του φαρμάκου και ενώ η εταιρία γνώριζε ότι το φάρμακο είναι αναποτελεσματικό για τη θεραπεία της κατάθλιψης σε παιδιά, ακόμη και αν η χρήση αυτή δεν είχε εγκριθεί από την FDA κατά το χρόνο.**

## **6. Προώθηση στον λεγόμενο Τρίτο Κόσμο φαρμάκων που γνωρίζουν ότι προκαλούν Μοιραίες Ασθένειες και τα οποία έχουν απαγορευτεί στον "Πρώτο" Κόσμο.**

Για παράδειγμα :

Η αμερικανική Bayer, πούλησε ενέσεις πήξης του αίματος αξίας εκατομμυρίων δολαρίων σε Ασία, Λατινική Αμερική, καθώς και ορισμένες ευρωπαϊκές χώρες στα μέσα της δεκαετίας του 1980, αν και γνώριζε ότι είχαν μολυνθεί με τον ιό του AIDS και είχαν απαγορευτεί στην Αμερική.

Όχι μόνον δεν απέσυρε τα αποθέματά της αλλά συνέχισε να παράγει την ίδια μολυσμένη σειρά γιατί **τη συνέφερε οικονομικά YouTube.com April 2, 2006 New York Times May 22, 2003**

## **7. Απάνθρωποι Πειραματισμοί σε Αδύναμους Ανθρώπους εν αγνοία τους στο Λεγόμενο Τρίτο Κόσμο αλλά και στην Αμερική**

Πειραματισμοί σε νεογέννητα στα οποία έχουν εγχυθεί ραδιενεργές ουσίες, σε ψυχικά ασθενείς εγκλεισμένους σε γιγάντια ψυγεία, σε στρατιώτες που εκτίθενται σε χημικά όπλα από την κυβέρνηση που υπηρετούν, σε παιδιά που μολύνονται με ηπατίτιδα, σε μεταλλωρύχους που τους βάζουν και πίνουν εν αγνοία τους μοιραία δηλητήρια, σε ασθενείς σε πανεπιστημιακό πανεπιστήμιο που τους εκχύνεται πλουτώνιο και άλλα αδιανόητα για κάθε φαντασία.

## **8. Απάνθρωπα, απίστευτα βάνουσα πειράματα σε ζώα (πολλά για τα καλλυντικά ) GREENPAGE >> Εγκλήματα Επιστήμης**

## **Γ. ΤΟ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ**

1. Επί προεδρίας του Ρόναλντ Ρέιγκαν το 1980 ψηφίστηκαν **νόμοι που τους επιτρέπουν να πατεντάρουν την έρευνα που χρηματοδοτείται από το Εθνικό Ινστιτούτο Υγείας (NIH). Έρευνα που πληρώνεται από το δημόσιο , δηλαδή από τους πολίτες, σφετερίζεται και πατεντάρεται από τις φαρμακοβιομηχανίες οι οποίες απολαμβάνουν σημαντικές φοροαπαλλαγές Dr. Marcia Angell Σ' αντάλλαγμα, οι φαρμακοβιομηχανίες χρηματοδοτούν τους πολιτικούς. Είναι το πιο ισχυρό λόμπι της Αμερικής, το οποίο το 2002 απασχολούσε στην Ουάσιγκτον 675 εκπρόσωπους ειδικών συμφερόντων (συμπεριλαμβανομένων 26 πρώην μελών του Κογκρέσου), με κόστος πάνω από \$ 91 εκατομμύρια. Το αποτέλεσμα ήταν κατακόρυφη αύξηση των εταιρικών κερδών. Dr. Marcia Angell, largest political lobby in Congress**

**2. Η Αμερικανική Πολιτεία λειτούργησε σχεδόν πάντα συγκαλύπτοντας τις φρικαλεότητες και τα σκάνδαλα των φαρμακοβιομηχανιών.**

Παράδειγμα:

Στην περίπτωση της Bayer που αναφέρεται παραπάνω ενώ η γαλλική κυβέρνηση ανακάλυψε τη συγκάλυψη της Bayer και έστειλε στη φυλακή τους υπαλλήλους που ευθύνονταν για αυτό, **στην Αμερική η Bayer δεν έχει ποτέ υποστεί επίσημη διερεύνηση (ούτε και η Baxter με τα μολυσμένα εμβόλια βλ. Πανδημία Γρίπης πιο κάτω).** Αντιθέτως κατά καιρούς **ψηφίζει νόμους ασυλίας των φαρμακοβιομηχανιών.**

Στην πραγματικότητα ο FDA (οργανισμός προστασίας της υγείας) επέτρεψε στις εταιρίες τις φρικαλεότητες τους και δεν έκανε τίποτα για να τις αποτρέψει.

Χάρη στις αλλαγές της νομοθεσίας **τα τελευταία 20 περίπου χρόνια, ο FDA στην πραγματικότητα**

**χρηματοδοτείται από τις εταιρείες που υποτίθεται ότι ελέγχει.** Απ' ό,τι φαίνεται ο πραγματικός σκοπός της FDA είναι να θέσει τη σφραγίδα της έγκρισης για τα φάρμακα ώστε οι άνθρωποι να πιστεύουν ότι είναι ασφαλείς.

επιστροφή

### **ΜΙΑ ΑΛΛΗ ΑΠΟΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΓΡΙΠΗ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΜΒΟΛΙΑΣΜΟΥΣ- Πολίτες κατά των αναγκαστικών εμβολιασμών**

Κάτι φρικτό φαίνεται πως έρχεται στη Νέα Υόρκη. Αργότερα ίσως και σε μας;

Πολίτες ενάντια στους αναγκαστικούς εμβολιασμούς

\* Κι άλλες μηνύσεις για συνωμοσία με πρόθεση τη μαζική γενοκτονία - αυτή τη φορά στις ΗΠΑ!

\* Τα εμβόλια κατά της γρίπης των χοίρων θα δοκιμαστούν στους πολίτες του Rochester, Νέας Υόρκης, ενώ συρμός από βαγόνια τρένων περιμένουν ήδη σταθμευμένα στα όρια της πόλης... Γιατί?...

\* Στην Πολωνία συνέλαβαν γιατρούς που προκάλεσαν το θάνατο αστέγων, στους οποίους έκαναν τα εν λόγω εμβόλια!

\* Η Πολωνία δήλωσε ότι "Θα αρνηθεί να εμβολιάσει τους πολίτες της."

\* Ασφαλιστικά μέτρα εναντίων των εμπλεκόμενων φαρμακευτικών εταιριών

"Παραθέτω σε μετάφραση το εμπνευσμένο μήνυμα της Elizabeth Book, που αγωνίζεται να προλάβει την τραγωδία που πάει να τυλίξει την πόλη της σε λίγες μέρες, καθώς εκεί, στο Rochester της Νέας Υόρκης, πρόκειται να γίνουν οι δοκιμές των εμβολίων κατά της γρίπης των χοίρων σε ανθρώπους - πειραματόζωα εν προκειμένη των φαρμακευτικών καρτέλ...

Στην ουσία θα είναι οι πρώτοι που θα κινδυνέψουν από τη χρήση των επικίνδυνων σκευασμάτων...

-----  
Στην Πολωνία έχουν συλληφθεί πρόσφατα αρκετοί γιατροί και νοσοκόμοι που πριν από μερικούς μήνες σκότωσαν άστεγους με αυτά τα εμβόλια-βιολογικά όπλα.

Η ίδια η εταιρεία που σχεδιάζει να εμβολιάσει εσάς και τους δικούς σας συμπεριλαμβάνεται στις εν λόγω αγωγές ως συνωμότης.

Για σκεφτείτε το για μια στιγμή παρακαλώ! Η Φαρμακοτεχνική εταιρία Baxter είναι μία μόνο από τις εταιρείες που κατονομάζονται για συνένοχη στην μηνύσεις που έχουν υποβληθεί. Υπάρχουν ορισμένες ακόμη εταιρείες που παράγουν βιολογικά όπλα και που τους καταλογίζονται επίσης ευθύνες.

Η Πολωνία δήλωσε ότι "Θα αρνηθεί να εμβολιάσει ακόμη και ένα μόνο από πολίτες της. Έχω ακούσει ότι έχουν "πετάξει" ακόμη και τον αμερικανό Πρέσβη! αρνούμενοι να δώσουν στην Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας τον πλήρη έλεγχο επί της χώρας τους κατά τη διάρκεια αυτής της πανδημίας.

Ο Υπουργός Υγείας της Νέας Ζηλανδίας δήλωσε σήμερα πως δεν πρόκειται να γίνουν εκεί δοκιμές σε ανθρώπους και πως δεν θα χρησιμοποιηθούν οποιαδήποτε αδοκίμαστα εμβόλια σε κανέναν πολίτη της χώρας τους. Καλό γι 'αυτούς!

(...)

Οι κλινικές δοκιμές του εμβολίου κατά της γρίπης των χοίρων είναι να αρχίσουν εντός των ημερών στο Ρότσεστερ. **Είναι θανατηφόρα.** Τα αποδεικτικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη θνησιμότητα που προκαλούν τα εμβόλια και τα αποδεικτικά στοιχεία κατά των συνωμοτών οι οποίοι σχεδιάζουν τους θανάτους μας είναι επίσης δριμύτατα.

(...)

**Παρακαλούμε να θυμάστε το εξής: Τα άτομα που θα δεχτούν αυτή τη θανατηφόρο ένεση με το εμβόλιο-βιολογικό όπλο (bioweaponized), θα μεταφέρουν τον ιό μέσα στις κοινότητες, όπου θα μεταδίδεται για έως και δέκα ημέρες. (!) Θα μεταδίδεται εκ προθέσεως σαν τη φωτιά!**

**Μην κάνετε το εμβόλιο ΚΑΙ Μην αφήσετε ΚΑΝΕΝΑΝ άλλο να το κάνει!**

**Μην περιμένετε μέχρι την ημέρα των εμβολιασμών. Θα πρέπει να ευαισθητοποιήσετε τους δικούς σας, πριν από τη στιγμή εκείνη.**

επιστροφή

## Ειδήσεις από την Επαρχία Ικαρίας

### ακούσαμε

- Ακούσαμε ότι ο Δήμος Αγίου Κηρύκου σχεδιάζει να περάσει τις σωληνώσεις του βιολογικού του Φάρου μέσα από την άμμο, στην παραλία. Αληθεύει; Μάλιστα, σήμερα οι σωλήνες νερού για την υδροδότηση του Φάρου ήδη περνάνε από εκεί. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να σκάψουν πολύ βαθιά στην άμμο γιατί οι σωλήνες αποχέρευσης πάντα τοποθετούνται ΚΑΤΩ από τους σωλήνες ύδρευσης. Εκτός από το ότι γενικά απαγορεύονται τέτοια έργα κάτω από τη γραμμή αιγιαλού, ειδικά στο Φάρο υπάρχει το τοπικό ενδημικό κρινάκι της άμμου. Είναι δυνατό να σκάβουν εκεί; Ας περάσουν ΟΛΕΣ οι σωληνώσεις στον παράλληλο δρόμο πίσω από την παραλία. Αν υπάρχουν εκεί ιδιοκτησίες που διασπούν τη συνέχεια του δρόμου, να βρεθεί λύση. Αυτό δεν σημαίνει ότι θα σκάβουμε την άμμο!
- Ακούσαμε ότι ο Δήμος Ευδήλου αδιαφορεί για τη φύτευση με ιδιωτικά αμπέλια που έκαναν «σύντροφοι» δημότες σε κοινοτική προστατευόμενη περιοχή που έχει αναλάβει η Γεωπονική Σχολή για φύτευση αρωματικών φυτών και ικαριακής χλωρίδας, παραβιάζοντας τη σύμβαση που έχει υπογράψει. Μάλιστα, ακούσαμε ότι κάποιοι φύτεψαν και ελιές. Η σκοπιμότητα είναι προφανής: Ιδιωτικοποίηση της δημόσιας-δημοτικής έκτασης. Αληθεύει; Τι λέει το ίδιο το Πανεπιστήμιο;
- Ακούσαμε ότι οι Δήμοι της Ικαρίας σκοπεύουν να παραδώσουν τις παραλίες της Ικαρίας σε ιδιώτες, υλοποιώντας μια κυβερνητική απόφαση της ΝΔ, για την οποία έχουν εναντιωθεί όλοι οι κεντρικοί φορείς (ΤΕΕ, ΔΣΑ κλπ). Αληθεύει;

[επιστροφή](#)

### Τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους Νομού Σάμου

**ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΤΟΠΙΟ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΟ ΣΤΗΝ ΙΚΑΡΙΑ!**

Όνομα Τόπου	Κωδικός
Άνω Βαθύ	AT5011090
Ζωοδόχος Πηγή και Ακρωτήριο Πράσο Σάμου	AT5011023
Μονή Μεγάλης Παναγιάς	AT5011045
Μονή Τιμίου Σταυρού	AT5011046
Μονοπάτι από Μονή Βροντά προς πηγή Μάνα	AT5011057
Όρος Κέρκις Σάμου	AT5011021
Ποτάμι Σάμου	AT5011055
Πυθαγόρειο	AT5011502
Υδρούσσα	AT5011047
Χαράδρα από Κακοπέρατο μέχρι Σεϊτάνι	AT5011056
Χαράδρα και χωριό Μανολάτες	AT5011019

[επιστροφή](#)

**Περιοχές Natura 2000**

Στην δασική ορολογία οικότοπος είναι οι συνθήκες εδάφους κλίματος και νερού που μπορούν να υποστηρίξουν διάφορες μονάδες βλάστησης. Στα πλαίσια του NATURA, Οικότοπος (habitat) θεωρείται κάθε ιδιαίτερη κατηγορία φυσικού χώρου με χαρακτηριστικό έναν συγκεκριμένο τύπο βλάστησης.

Οι τύποι οικοτόπων του παρ.Ι της Οδηγίας 92/43 που απαντώνται στην Ελλάδα παρουσιάζονται εδώ. Ορισμένοι τύποι (αυτοί με αστερίσκο) είναι Τύποι Οικοτόπων Προτεραιότητας στη λήψη μέτρων προστασίας

ΠΗΓΗ <http://www.biodiversity.gr/index.php>

<b>Όνομα Τόπου-Νομός Σάμου</b>	<b>Κατηγορία</b>	<b>Κωδικός</b>	<b>Εκταση (Ha)</b>
<u>ΣΑΜΟΣ: ΠΑΡΑΛΙΑ ΑΛΥΚΗ</u>	SCI	GR4120001	301.34
<u>ΣΑΜΟΣ: ΟΡΟΣ ΑΜΠΕΛΟΣ (ΚΑΡΒΟΥΝΗΣ)</u>	SCI	GR4120002	4850.14
<u>ΙΚΑΡΙΑ - ΦΟΥΡΝΟΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΤΙΑ ΖΩΝΗ</u>	SCI	GR4120004	12908.99
<u>ΣΑΜΟΣ: ΟΡΟΣ ΚΕΡΚΕΤΕΥΣ - ΜΙΚΡΟ &amp; ΜΕΓΑΛΟ ΣΕΙΤΑΝΙ - ΔΑΣΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ &amp; ΛΕΚΚΑΣ, ΑΚΡ. ΚΑΤΑΒΑΣΗΣ - ΛΙΜΕΝΑΣ</u>	SCI/SPA	GR4120003	6679.84
<u>ΝΗΣΟΣ ΙΚΑΡΙΑ (ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ)</u>	SPA	GR4120005	7405.00
<u>ΝΗΣΟΣ ΦΟΥΡΝΟΙ ΚΑΙ ΝΗΣΙΔΕΣ ΘΥΜΑΙΝΑ, ΑΛΑΤΣΟΝΙΣΙ, ΘΥΜΑΙΝΑΚΙ, ΣΤΡΟΓΓΥΛΟ, ΠΛΑΚΑ, ΜΑΚΡΟΝΗΣΙ, ΜΙΚΡΟΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΦΑΓΟΣ, ΑΓΙΟΣ ΜΗΝΑΣ</u>	SPA	GR4120006	4587.00
<u>ΣΑΜΟΣ: ΑΛΥΚΗ ΨΙΛΗΣ ΑΜΜΟΥ</u>	SPA	GR4120007	44.00

επιστροφή

**Σημαντικές περιοχές για τα πουλιά**

<b>Όνομα Περιοχής</b>	<b>Κωδικός</b>	<b>Εκταση</b>
<u>Αλυκή Ψιλής Άμμου, Σάμος</u>	GR146	1800.00
<u>Βόρεια Χίος</u>	GR141	385000.00
<u>Βραχονησίδες Νήσου Λήμνου</u>	GR131	40.00
<u>Κόλπος Γέρας, Έλη Ντίπι και Χαραμίδα, Λέσβος</u>	GR138	50000.00
<u>Κόλπος Καλλονής</u>	GR137	78000.00
<u>Λίμνες Χορταρό και Αλυκή, Κόλπος Μούδρου, Έλος Διαπόρι και Χερσόνησος Φακός</u>	GR132	140000.00
<u>ΝΔ Χερσόνησος - Απολιθωμένο Δάσος, Λέσβος</u>	GR134	340000.00
<u>Νησίδα Βενέτικο</u>	GR142	90.00
<u>Νησίδες Τοκμάκια</u>	GR136	1500.00
<u>Νήσοι Φούρνοι</u>	GR144	50000.00
<u>Νήσοι Ψαρά και Αντιψαρά</u>	GR140	39000.00
<u>Νήσος Άγιος Ευστράτιος</u>	GR133	46000.00
<u>Νήσος Ικαρία</u>	GR143	267000.00
<u>Όρος Κέρκης</u>	GR145	70000.00
<u>Όρος Λεπέτυμος, Λέσβος</u>	GR135	90000.00
<u>Όρος Όλυμπος, Λέσβος</u>	GR139	150000.00



**Βάση δεδομένων απειλούμενων φυτών της Ικαρίας**

για τις εμνηνείες των συμβόλων του πίνακα υπάρχουν αναφορές στη συνέχεια:

Είδος	IUCN 1997	IUCN 2000	Bern 1979	Βιοφάσμα	Χωρολογία	Οικότοπος	Υψόμετρο	Ανθιση	Γονιμοποίηση	Ζώνη	Εξάπλωση	Natura 2000	Σχόλια
<i>Erysimum senoneri ssp. icaricum</i>		VU		Ch	G!!	BP	1	3	E	EA	Ικαρία	v	
<i>Iberis runemarkii</i>	E	VU		Ch	G!!	BP	2	3	E	EA	Ικαρία	v	
<i>O. icariensis</i> (argolica group)		?		G	Gr+	ΦP	1	3	E	EA/Ki	Ικαρία, Νάξος	v	
<i>Polygonum icaricum</i>		VU		H	Gr+	ΦP	2	4	A	EA	Σαμοθράκη (Φεγγάρι), Ικαρία	v	
<i>Rorippa icarica</i>		VU		Ch	G!!	ΠΑ	2	4	E	EA	Ικαρία	v	Ασβεστόφοβο
<i>Symphytum davisii ssp. icaricum</i>		VU		H	G!!	BP	2	4	E	EA	Ικαρία (Αθήρας)	v	

Συνολικά στον Κατάλογο που δημιουργήσαμε εντάχθηκαν 364 είδη και υποείδη φυτών. 2 taxa έχουν κενά γιατί δεν κατορθώθηκε να βρεθούν περισσότερα στοιχεία για αυτά στην παρούσα στιγμή (Είναι με κόκκινο στον Κατάλογο). Επίσης υπάρχει ένας κατάλογος με 33 taxa που θεωρήθηκε αμφίβολη η εισαγωγή τους στον Κατάλογο για διάφορους λόγους. Αυτό το γεγονός δεν αποκλείει την εισαγωγή τους στον Κατάλογο σε επόμενο στάδιο.

Πριν το 2000, η κατάταξη σε κατηγορίες κινδύνου ήταν

Ex Extinct Εξαφανισθέν

E Endangered Κινδυνεύον

V Vulnerable Τρωτό

R Rare Σπάνιο

I Indeterminate Ακαθόριστο

K Insufficiently known Ανεπαρκώς γνωστό

? Δεν γνωρίζουμε

nt not threatened Μη απειλούμενο

Με την παραπάνω αξιολόγηση έγινε η κατάταξη της IUCN το 1997, όταν και αξιολογήθηκαν 1724 taxa παρόντα στην Ελλάδα.

Οι κατηγορίες κινδύνου εξαφάνισης καθώς και τα αντίστοιχα κριτήρια θεσπίστηκαν από την Διεθνή Ένωση για τη Διατήρηση της Φύσης **International Union for the Conservation of Nature (IUCN)** και από το 2000 και μετά έχουν ως εξής:

**1. Οι κατηγορίες κινδύνου εξαφάνισης**

**ΕΞΑΦΑΝΙΣΘΕΝ (EX)** (Extinct)– Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι και το τελευταίο άτομο του είδους έχει εξαφανισθεί.

**ΕΞΑΦΑΝΙΣΘΕΝ ΣΤΗ ΦΥΣΗ (EW)** (Extinct in the Wild) – Επιβιώνει σε συνθήκες καλλιέργειας (π.χ. βοτανικοί κήποι) ή σαν επιγενής πληθυσμός εκτός φυσικής γνωστής εξάπλωσης του είδους. Ένα taxon εκλαμβάνεται ως εξαφανισθέν στη φύση, όταν δεν τελεσφόρησαν εκτεταμένες προσπάθειες να ανευρεθεί στους γνωστούς βιοτόπους του, σε διάφορες χρονικές περιόδους, σε όλη την αναμενόμενη περιοχή εξάπλωσής του και στην κατάλληλη εποχή που μπορεί να εντοπισθεί.

**ΚΙΝΔΥΝΕΥΟΝ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΟ ΒΑΘΜΟ (CR)** (Critically Endangered) – Αντιμετωπίζει μεγάλο κίνδυνο εξαφάνισης στη φύση στο άμεσο μέλλον όπως ορίζεται σε οποιοδήποτε από τα κριτήρια (A ως E) όπως περιγράφονται παρακάτω.

**ΚΙΝΔΥΝΕΥΟΝ (EN)** (Endangered) – Δεν κινδυνεύει σε κρίσιμο βαθμό αλλά αντιμετωπίζει μεγάλο κίνδυνο να εξαφανισθεί όπως ορίζουν τα κριτήρια A ως E.

**ΤΡΩΤΟ (VU)** (Vulnerable)– Δεν είναι ούτε κινδυνεύον σε κρίσιμο βαθμό ούτε κινδυνεύον, αλλά μεσοπρόθεσμα παρουσιάζει μεγάλο κίνδυνο να εξαφανισθεί όπως ορίζεται σε οποιοδήποτε από τα κριτήρια (A ως E) όπως περιγράφονται παρακάτω.

**ΜΕΙΩΜΕΝΟΥ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (LR)** (Lower Risk)– Ένα taxon χαρακτηρίζεται μειωμένου κινδύνου όταν έχει χαρακτηριστεί σε κάποια από τις κατηγορίες σπανιότητας αλλά δεν εμπίπτει σε κάποια από τις προαναφερθείσες κατηγορίες. Χωρίζονται σε 3 υποκατηγορίες:

3

1. **Εξαρτώμενα από Μέτρα Διατήρησης (Conservation Dependent -cd).** Taxa που αποτελούν προστατευτέο αντικείμενο σε προγράμματα προστασίας είτε ειδών είτε οικοτόπων, η παύση των οποίων θα επιφέρει την ένταξή τους στις ανώτερες κατηγορίες κινδύνου μέσα σε μια 5ετία.

2. **Οριακά απειλούμενα (Near Threatened -nt).** Taxa που δεν είναι εξαρτώμενα από μέτρα διατήρησης αλλά είναι πολύ κοντά στο να χαρακτηριστούν Τρωτά.

3. **Ελάχιστης επικινδυνότητας (Least Concern -lc).** Taxa που δεν ανήκουν στις 2 προαναφερθείσες υποκατηγορίες.

**ΜΕ ΑΝΕΠΑΡΚΗ ΔΕΔΟΜΕΝΑ (DD)** (Data Deficient)– Δεν υπάρχει επαρκής πληροφορία σχετικά με τον πληθυσμό ή την εξάπλωση για να γίνει αξιολόγηση σχετικά με την κατηγορία κινδύνου. Ένα taxon της κατηγορίας μπορεί να έχει μελετηθεί σχετικά με τη βιολογία του αλλά να λείπουν τα στοιχεία για την αφθονία και την εξάπλωση του πληθυσμού. Επομένως δεν αποτελεί κατηγορία κινδύνου αλλά ένδειξη ότι χρειάζονται περισσότερα δεδομένα, τα οποία όταν βρεθούν θα γίνει δυνατή η κατάταξη του taxon.

**ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ (NE)** (Not Evaluated)– Δεν έχει αξιολογηθεί με αυτά τα κριτήρια.

**2. Τα κριτήρια για κατάταξη στις κατηγορίες CR, EN και VU**

**ΚΙΝΔΥΝΕΥΟΝ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΟ ΒΑΘΜΟ (CR)**

A) Μείωση πληθυσμού με οποιονδήποτε από τους ακόλουθους τρόπους :

**1)**

Παρατηρηθείσα ή εκτιμηθείσα μείωση κατά τουλάχιστον 80% στην τελευταία δεκαετία ή στις 3 τελευταίες γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο, με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

α)

Απευθείας παρατηρήσεις

β)

Κάποιον δείκτη αφθονίας κατάλληλον για το taxon

γ

Μείωση στην περιοχή εξάπλωσης ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Επίπεδα εκμετάλλευσης (χρήσης)

ε)

Επιπτώσεις εισαγωγής ειδών, υβριδισμού, παθογόνων, ρύπανσης, ανταγωνισμού ή παρασίτων.

**2)**

Μείωση τουλάχιστο κατά 80%, που υπολογίζεται ή εκτιμάται να συμβεί τα επόμενα 10 χρόνια ή 3 γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα β, γ, δ ή ε από τα παραπάνω.

**B)**

Η έκταση εξάπλωσης εκτιμάται σε λιγότερο από  $100 \text{ km}^2$  ή η περιοχή κατάληψης εκτιμάται σε λιγότερο από  $10 \text{ km}^2$ , και οι εκτιμήσεις δείχνουν οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

**1)**

Σημαντική διάσπαση του πληθυσμού ή εμφανίζεται σε μία μόνη τοποθεσία.

**2)**

Συνεχής μείωση, παρατηρηθείσα ή αναμενόμενη σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Έκταση ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

ε)

Αριθμό ατόμων

**3)**

Ακραίες μεταπτώσεις σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

δ)

Αριθμό ατόμων

**Γ)** Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 250 ατόμων και είτε:

**1)**

Εκτιμάται μια συνεχής μείωση τουλάχιστον 25% μέσα σε 3 χρόνια ή μία γενεά, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο ή

**2)**

Παρατηρείται ή εκτιμάται μια συνεχής μείωση του αριθμού των ατόμων και της δομής του πληθυσμού στη μορφή ενός εκ των:

α)

Σημαντική διάσπαση (δηλ. με ανώτατο αριθμό ατόμων κάθε υποπληθυσμού τα 50)

β)

Όλα τα άτομα ανήκουν σε έναν υποπληθυσμό

Δ) Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 50 ατόμων.

Ε) Ποιοτική ανάλυση αποδεικνύει ότι η πιθανότητα εξαφάνισης στη φύση είναι τουλάχιστον 50% εντός 10 ετών ή 3 γενεών, όποιο είναι το μεγαλύτερο διάστημα.

4

#### **KINΔYNEYON (EN)**

A) Μείωση πληθυσμού με οποιονδήποτε από τους ακόλουθους τρόπους :

1)

Παρατηρηθείσα ή εκτιμηθείσα μείωση κατά τουλάχιστον 50% στην τελευταία δεκαετία ή στις 3 τελευταίες γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο, με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

α)

Απευθείας παρατηρήσεις

β)

Κάποιον δείκτη αφθονίας κατάλληλον για το taxon

γ

Μείωση στην περιοχή εξάπλωσης ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Επίπεδα εκμετάλλευσης (χρήσης)

ε)

Επιπτώσεις εισαγωγής ειδών, υβριδισμού, παθογόνων, ρύπανσης, ανταγωνισμού ή παρασίτων.

2)

Μείωση τουλάχιστο κατά 50%, που υπολογίζεται ή εκτιμάται να συμβεί τα επόμενα 10 χρόνια ή 3 γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα β, γ, δ ή ε από τα παραπάνω.

B) Η έκταση εξάπλωσης εκτιμάται σε λιγότερο από  $5000 \text{ km}^2$  ή η περιοχή κατάληψης εκτιμάται σε λιγότερο από  $500 \text{ km}^2$ , και οι εκτιμήσεις δείχνουν οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

1)

Σημαντική διάσπαση του πληθυσμού ή εμφανίζεται σε λιγότερες των 5 θέσεων.

2)

Συνεχής μείωση, παρατηρηθείσα ή αναμενόμενη σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Έκταση ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

ε)

Αριθμό ατόμων

3)

Ακραίες μεταπτώσεις σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

δ)

Αριθμό ατόμων

Γ) Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 2500 ατόμων και είτε:

1)

Εκτιμάται μια συνεχής μείωση τουλάχιστον 20% μέσα σε 5 χρόνια ή 2 γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο ή

2)

Παρατηρείται ή εκτιμάται μια συνεχής μείωση του αριθμού των ατόμων και της δομής του πληθυσμού στη μορφή ενός εκ των:

α)

Σημαντική διάσπαση (δηλ. με ανώτατο αριθμό ατόμων κάθε υποπληθυσμού τα 250)

β)

Όλα τα άτομα ανήκουν σε έναν υποπληθυσμό

Δ) Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 250 ατόμων.

Ε) Ποιοτική ανάλυση αποδεικνύει ότι η πιθανότητα εξαφάνισης στη φύση είναι τουλάχιστον 20% εντός 20 ετών ή 5 γενεών, όποιο είναι το μεγαλύτερο διάστημα.

### ΤΡΩΤΟ (VU)

A) Μείωση πληθυσμού με οποιονδήποτε από τους ακόλουθους τρόπους :

1)

Παρατηρηθείσα ή εκτιμηθείσα μείωση κατά τουλάχιστον 20% στην τελευταία δεκαετία ή στις 3 τελευταίες γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο, με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

α)

Απευθείας παρατηρήσεις

β)

Κάποιον δείκτη αφθονίας κατάλληλον για το taxon

γ

Μείωση στην περιοχή εξάπλωσης ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Επίπεδα εκμετάλλευσης (χρήσης)

ε)

Επιπτώσεις εισαγωγής ειδών, υβριδισμού, παθογόνων, ρύπανσης, ανταγωνισμού ή παρασίτων.

2)

Μείωση τουλάχιστο κατά 20%, που υπολογίζεται ή εκτιμάται να συμβεί τα επόμενα 10 χρόνια ή 3 γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο με βάση (και καθορίζοντας) οποιοδήποτε από τα β, γ, δ ή ε από τα παραπάνω.

B) Η έκταση εξάπλωσης εκτιμάται σε λιγότερο από  $20.000 \text{ km}^2$  ή η περιοχή κατάληψης εκτιμάται σε λιγότερο από  $2000 \text{ km}^2$ , και οι εκτιμήσεις δείχνουν οποιοδήποτε από τα παρακάτω:

5

1)

Σημαντική διάσπαση του πληθυσμού ή εμφανίζεται σε λιγότερες των 10 θέσεων.

2)

Συνεχής μείωση, παρατηρηθείσα ή αναμενόμενη σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Έκταση ή/και ποιότητα του βιοτόπου

δ)

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

ε)

Αριθμό ατόμων

3)

Ακραίες μεταπτώσεις σε κάτι από τα παρακάτω:

α)

έκταση εξάπλωσης

β)

περιοχή κατάληψης

γ

Αριθμό θέσεων ή υποπληθυσμών

δ)

Αριθμό ατόμων

Γ) Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 10.000 ατόμων και είτε:

1)

Εκτιμάται μια συνεχής μείωση τουλάχιστον 10% μέσα σε 10 χρόνια ή 3 γενιές, οποιοδήποτε είναι μεγαλύτερο ή

2)

Παρατηρείται ή εκτιμάται μια συνεχής μείωση του αριθμού των ατόμων και της δομής του πληθυσμού στη μορφή ενός εκ των:

α)

Σημαντική διάσπαση (δηλ. με ανώτατο αριθμό ατόμων κάθε υποπληθυσμού τα 1000)

β)

Όλα τα άτομα ανήκουν σε έναν υποπληθυσμό

Δ) Ο πληθυσμός είναι πολύ μικρός ή περιορισμένος στη μορφή ενός από τα ακόλουθα:

1)

Ο πληθυσμός εκτιμάται ότι αποτελείται από λιγότερα των 1000 ατόμων.

2)

Ο πληθυσμός χαρακτηρίζεται από έντονο περιορισμό της περιοχής κατάληψης (τυπικά λιγότερο από 100 km<sup>2</sup>) ή στον αριθμό των θέσεων παρουσίας (τυπικά λιγότερες από 5). Ένα τέτοιο taxon θα είναι ευάλωτο στις επιπτώσεις των ανθρωπογενών δραστηριοτήτων μέσα σε μικρό χρονικό διάστημα σε απρόβλεπτο ρυθμό, που θα το καταστήσει Κινδυνεύον σε κρίσιμο βαθμό (CR) ή ακόμα και να το εξαφανίσει σε λίγο καιρό.

Ε)

Ποιοτική ανάλυση αποδεικνύει ότι η πιθανότητα εξαφάνισης στη φύση είναι τουλάχιστον 10% εντός 100 ετών.

### Βιοφάσμα

Για τους χαρακτηρισμούς του βιοφάσματος (βιομορφής) ακολουθήθηκε η κατάταξη του Raunkiaer με βάση την κατάσταση στην οποία επιβιώνουν τα φυτά κατά τη διαχείμαση. Τα αποτελέσματα φαίνονται παρακάτω:

<b>Βιοφάσμα:</b>		
T	Therophyta	23
Ch	Chamaephyta	107
G	Geophyta	81
H	Hemicryptophyta	139
Hy	Hydrophyta	4
P	Phanerophyta	10

ΣΥΝΟΛΟ	364
--------	-----

### Χωρολογία

Για τη χωρολογική κατάταξη χρησιμοποιήθηκαν στοιχεία από το σύστημα διαίρεσης του ευρωπαϊκού χώρου που προτείνει η FLORA D' ITALIA (PIGNATTI 1982). Τα ενδημικά του ελλαδικού χώρου διαιρέθηκαν σε 3 κατηγορίες ανάλογα με την ευρύτητα της ενδημικότητας.

Χωρολογία		
Cos	Κοσμοπολιτικό	1
Afr	Αφρικανικά	4
Med	Μεσογειακά	7
Bal	Βαλκάνια	11
Ban	Βαλκάνια και Ανατολία	4
Eas	Ασιατικά	23
Seu	Νοτιοευρωπαϊκά	2
Gre	Ελληνικά ενδημικά	28
Gr+	Ενδημικά στενότοπα (2-3 βουνά ή νησιά)	66
G!!	Ενδημικά τοπικά (1 περιοχή, 1 βουνό ή νησί)	218
ΣΥΝΟΛΟ		364

Παρατηρείται εμφανώς ότι τα πλέον απειλούμενα φυτά της ελληνικής χλωρίδας είναι τα στενότοπα ενδημικά σε 1 περιοχή ή 1 βουνό ή 1 νησί. (60%).

Ο υψηλός ενδημισμός οφείλεται στο γεωγραφική και κατά συνέπεια οικολογική πολυδιάσπαση της Ελλάδας σε πολλές απομονωμένες περιοχές, όπως νησιά, βουνά, ρέματα, κοιλάδες και στη λειτουργία της ως καταφυγίου κατά τις πλειστοκαινικές παγετώδεις περιόδους.

Αν υποθέσουμε ότι είναι ακριβής η τελευταία αναφορά για 1275 ενδημικά taxa στην Ελλάδα, το ¼ αυτών είναι πλέον απειλούμενα και αντιπροσωπεύουν το 86% των πλέον απειλούμενων.

Σημαντικότερο στοιχείο των πλέον απειλούμενων είναι τα φυτά που προέρχονται από την Ασία (ευρασιατικά 6,3%), για τα οποία κάποιες περιοχές της χώρας μας είναι το δυτικότερο σημείο εξάπλωσης ή τα μόνα σημεία εμφάνισης στον Ευρωπαϊκό χώρο.

### Οικότοπος

Θεωρείται απαραίτητη η κατάταξη σε οικότοπο, περισσότερο με την έννοια της οικολογικής ενότητας. Αναφέρεται ο κύριος οικότοπος που φυτρώνει το κάθε φυτό. Μπορεί κάποιο φυτό να φυτρώνει σε παραπάνω από έναν οικότοπο, αλλά αυτός που καταγράφεται είναι ο πλέον προτιμητέος του κάθε φυτού. Οι οικότοποι αυτοί δεν ταυτίζονται με τους τύπους οικοτόπων του NATURA.

Οικότοπος		
ΑΜ	Αμμόφιλα	12
ΠΒ	Παραθαλάσσια βράχια	15
ΛΚ	Λάκκες-καλλιέργειες	11
ΦΡ	Φρυγανότοποι και Θαμνότοποι	86
ΞΛ	Ξηρολίβαδα	12
ΔΘ	Δάση θερμόφιλα (πευκοδάση χαμηλών υψομέτρων, δρυοδάση, αείφυλλα)	12
ΔΑ	Δάση μεσόφιλα (ελάτη, οξιά, μαύρη πεύκη)	15
ΔΔ	Δασικά διάκενα	21
ΥΛ	Υγρολίβαδα	10
ΒΡ	Βράχια	107
ΣΑ	Σάρρες-πετρώδεις ορεινές πλαγιές	27
ΑΛ	Αλπικά (χορτολίβαδα άνω των 1900μ)	30

ΠΑ	Παραποτάμια	6
ΣΥΝΟΛΟ		364

Παρατηρείται μια σημαντική κυριαρχία των οικοτόπων 1. Βράχια και 2. Φρυγανότοποι-θαμνότοποι. Στον οικοτόπο βράχια περιλαμβάνονται όλα τα εσωτερικά βράχια (όχι παραθαλάσσια) οποιουδήποτε υψόμετρου. Πρόκειται για οικοτόπο στον οποίο φυτρώνουν φυτά ειδικά προσαρμοσμένα στη διαβίωση σε σχισμές ή κενά των βράχων, κατά κύριο λόγο ασβεστολιθικών αλλά όχι αποκλειστικά. Τα είδη που φυτρώνουν σε βράχια ορίζονται ως χασμόφυτα.

Σε φρυγανότοπους και θαμνότοπους φυτρώνει περίπου το ¼ των πλέον απειλούμενων φυτών. Είναι ένας ευρέως διαδεδομένος οικοτόπος που περιλαμβάνει θαμνώνες και φρυγανώνες (μαζί με ορεινούς ημίθαμνους) ποικίλης πυκνότητας σε υψόμετρα κάτω των 1900μ. Αξιοσημείωτη είναι η συμμετοχή των οικοτόπων αλπικά (λιβάδια σε επικλινή ή επίπεδα άνω των 1900μ.) και σάρρες (σαρόφιλα φυτά ή φυτά ανοιχτών εκτάσεων ορεινών περιοχών σε πολύ πετρώδη εδάφη). Αξίζει τέλος να σημειωθεί ότι σε υψηλά δάση δεν ζουν παρά μόνο το 7,4% (σε κλειστά δάση) και 5,8% (σε δασικά διάκενα) των πλέον απειλούμενων φυτών.

### Υψόμετρο

Πρόκειται για το μέσο εύρος υψομετρικής εξάπλωσης του κάθε φυτού σε κλίμακες των 500μ. όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα. Θεωρήθηκε σκόπιμο να γίνει σύγκριση με την ποσοστιαία υψομετρική κατανομή όλου του ελλαδικού χώρου.

10

Υψόμετρο	%	% συνολικής έκτασης Ελλάδας
1 0-500	39,78	67,02
2 500-1000	20,72	22,00
3 1000-1500	18,23	6,93
4 1500-2000	14,36	3,55
5 2000+	6,91	0,50
ΣΥΝΟΛΟ	100,00	100,00

Παρατηρείται ότι τα πλέον απειλούμενα φυτά κατά 40% περίπου συγκεντρώνονται στον ορεινό χώρο σε υψόμετρο άνω των 1000μ. ενώ σε σχέση με την έκταση της χώρας αυτός ο χώρος (ο άνω των 1000μ.) καταλαμβάνει μόνο το 11%. Αυτό σημαίνει ότι εκεί κυρίως επικεντρώνεται η σημασία και το ενδιαφέρον σχετικά με τα απειλούμενα φυτά.

### Άνθηση

Επιλέχθηκε τα φυτά να κατηγοριοποιηθούν σε διαστήματα δίμηνα ή τρίμηνα για να απεικονιστούν ρεαλιστικά οι περίοδοι άνθησης. Εξαιρέθηκαν 4 Υδρόφυτα όπου στην άνθηση τέθηκε η τιμή 0.

Άνθηση		
1	Οκτώβριος-Νοέμβριος	8
2	Δεκέμβριος-Ιανουάριος-Φεβρουάριος	5
3	Μάρτιος-Απρίλιος	89
4	Μαΐος-Ιούνιος	176
5	Ιούλιος-Αύγουστος-Σεπτέμβριος	82
ΣΥΝΟΛΟ		360

### Ελλάδα

Παρατηρείται η κυριαρχία της άνθησης κατά το δίμηνο Μαΐου-Ιουνίου, κάτι που είναι φυσιολογικό αφού αυτό είναι το κύριο διάστημα άνθησης για τη μεσογειακή χλωρίδα. Ωστόσο είναι πολύ σημαντικός ο αριθμός φυτών που ανθίζουν το καλοκαίρι (Ιούλιο-Αύγουστο-Σεπτέμβριο) γεγονός που συνδέεται με το μεγάλο υψόμετρο στο οποίο ζουν αυτά τα φυτά.

### Γονιμοποίηση



Η μέθοδος γονιμοποίησης (διασποράς της γύρης) των φυτών κατατάχθηκε σε 3 κατηγορίες, τα εντομόφιλα, τα ανεμόφιλα και τα υδρόφιλα. Επίσης, υπάρχουν και φυτά που γονιμοποιούνται τόσο με τον άνεμο όσο και με έντομα στην κατηγορία A+E, κυρίως αυτά της οικογένειας των Σκιαδανθών (Umbelliferae).

Γονιμοποίηση		
A	Ανεμόφιλα	18
E	Εντομόφιλα	327
Υ	Υδρόφιλα	2
A+E		17
ΣΥΝΟΛΟ		364

Τα εντομόφιλα φυτά κυριαρχούν απόλυτα όπως εξάλλου συμβαίνει και στο σύνολο της μεσογειακής χλωρίδας. Αυτό δείχνει την εξάρτηση των απειλούμενων φυτών από τα έντομα για τη συνέχιση της ζωής τους.

### Ζώνη

Πρόκειται για την επικρατέστερη γνωστή διαίρεση του ελλαδικού χώρου σε φυτογεωγραφικές ζώνες. Αν ένα φυτό βρίσκεται σε περισσότερες από μία ζώνη, αναφέρονται όλες οι ζώνες, για αυτό και το σύνολο σε αυτόν τον πίνακα ξεπερνά τα 364 του Καταλόγου.

Ζώνη		
EA	East Aegean	51
Ki	Kyklades	26
KK	Kriti-Karpathos	93
NA	North Aegean	7
WA	West Aegean	21
NC	North Central	24
EC	East Central	5
SE	Sterea Ellas	42
NP	North Pindos	17
SP	South Pindos	3
IO	Ionian	11
PE	Peloponnisos	86
NE	North East	18
ΣΥΝΟΛΟ		404

Εμφανώς, τα περισσότερα από τα πλέον απειλούμενα φυτά συγκεντρώνονται στην ενότητα **Κρήτης-Καρπάθου** και στην **Πελοπόννησο**.

Η καταγραφή της εξάπλωσης περιλαμβάνει οτιδήποτε είναι γνωστό για την εξάπλωση κάθε φυτού στην Ελλάδα. Οι συνδυασμοί μπορούν να περιλαμβάνουν 1 ή περισσότερα βουνά (π.χ. Όλυμπος, ή Ταΰγετος-Πάρνων), 1 ή περισσότερα νησιά (π.χ. Ρόδος), ευρύτερες περιοχές (π.χ. Α.Κρήτη) περιοχές (π.χ. Μάνη) ή και συγκεκριμένες θέσεις (π.χ. Παλιόκαστρο Θεσσαλίας). Από τα βουνά τις περισσότερες εγγραφές έχουν τα **Λευκά Όρη** της Κρήτης με 20 και ακολουθούν **Ταΰγετος** 11, **Όλυμπος** 10 και **Πάρνων** 9. Από τα νησιά (εκτός Κρήτης) τις περισσότερες εγγραφές έχουν η **Ρόδος** με 14 και ακολουθούν η **Σάμος** με 11 και η **Κάρπαθος** με 9.

Ακόμα στον Κατάλογο αναφέρεται η ύπαρξη περιοχής του δικτύου NATURA2000 ή όχι στις περιοχές εξάπλωσης κάθε φυτού, σε οποιαδήποτε από τις γνωστές θέσεις εξάπλωσης. Το γεγονός από μόνο του φαίνεται ότι δεν έχει μεγάλη σημασία, αφού στις περισσότερες περιοχές NATURA δεν ισχύουν ιδιαίτερα μέτρα προστασίας. Ακόμα, μπορεί να υπάρχει NATURA σε μία θέση εξάπλωσης κάποιου φυτού και οι υποπληθυσμοί του σε άλλες θέσεις να κινδυνεύουν περισσότερο. Ωστόσο, η ύπαρξη του δικτύου NATURA2000 πρέπει να εκληφθεί ως μια θετική αφετηρία προστασίας. Στα 362 taxa με πλήρη στοιχεία, βρέθηκαν 291 ποσοστό 80,4% να ζουν εντός

περιοχών του **οριστικού εθνικού καταλόγου NATURA**, δηλαδή εκτός του ότι το NATURA δεν εξασφαλίζει την προστασία ενός φυτού, ένα **20% περίπου των πιο απειλούμενων φυτών στην Ελλάδα ζει εκτός περιοχών NATURA**.

Για να γίνει ο Κατάλογος πλήρης θα πρέπει σε κάθε είδος να εκτιμηθούν ποιες είναι οι απειλές. Οι απειλές που είναι ικανές να ωθήσουν προς εξαφάνιση ένα taxon προτείνεται να κωδικοποιηθούν ως εξής:

Απειλές		Παρατηρήσεις
ΚΔ	Κατασκευή δασικών δρόμων	Υπερβολική δασική οδοποιία
ΑΤ	Παράκτιος τουρισμός	Επέκταση υποδομών-υποβάθμιση από την παρουσία των επισκεπτών
ΓΠ	Γεωργική πρακτική	Οργώματα-λιπάνσεις-φυτοφάρμακα
ΚΕ	Κατασκευή έργων/εγκαταστάσεων	Φράγματα-αυτοκινητόδρομοι-εγκαταστάσεις παντός είδους
ΜΛ	Επέκταση μεταλλείων-λατομείων	Επιφανειακή εξόρυξη
ΟΙ	Εκχέρσωση για οικοπεδοποίηση	
ΚΑ	Εκχέρσωση για καλλιέργεια	
ΠΥ	Δασική πυρκαγιά	
ΚΛ	Κλιματική αλλαγή	
ΒΟ	Υπερβόσκηση	
ΥΕ	Υλοτομία-εκρίζωση	

Για την εταιρεία ΥΛΗ  
Θεμιστοκλής Αδαμόπουλος, Δασολόγος-Περιβαλλοντολόγος

επιστροφή

## **Νομός Σάμου: Παραδοσιακοί Οικισμοί & Διατηρητέα Κτίρια**

### **ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΣΤΗΝ ΕΠΑΡΧΙΑ ΙΚΑΡΙΑΣ!**

**Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής**  
**Διεύθυνση Πολεοδομικού Σχεδιασμού**  
**Τμήμα Παραδοσιακών**

#### **ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΑ ΚΤΗΡΙΑ**

- Δ/ση: **ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ 1** Θέση: **ΠΑΛΑΙΟΚΑΣΤΡΟ, ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΑΘΕΟΣ** (Δ.) Διώροφο κεραμοσκεπές, γωνιακό κτίριο με αυστηρά συμμετρικές προσόψεις. Το ισόγειο ...
- Δ/ση: **ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟΣ ΒΑΘΕΟΣ - ΚΟΚΚΑΡΙΟΥ** Θέση: **ΠΕΥΚΑΚΙΑ - ΒΑΘΥ ΒΑΘΕΟΣ** (Δ.) Πρόκειται για διώροφο, λιθόκτιστο, κεραμοσκεπές κτίσμα. Η κάτοψη του είναι ορθογωνική ...
- Περιοχή: **ΚΑΡΛΟΒΑΣΙ ΚΑΡΛΟΒΑΣΙΩΝ** (Δ.) Διώροφο, κεραμοσκεπές, παραδοσιακό με νεοκλασσικά στοιχεία κτίριο. Και οι τρεις ...
- Δ/ση: **ΜΑΤΡΩΖΟΥ & 5ΗΣ** Θέση: **ΚΑΤΩ ΒΑΘΥ ΚΑΡΛΟΒΑΣΙΩΝ** (Δ.) Νεοκλασσικό διώροφο κτίριο με ωραιότατες παραστάδες καθώς και γείσα και διακοσμητικά ...
- Περιοχή: **ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΥΡΓΟΥ ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟΥ** (Δ.) Διώροφο κεραμοσκεπές κτίριο με πολλά νεοκλασσικά στοιχεία. Τα πιο βασικά στοιχεία ...
- Δ/ση: **ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ (ΠΡΟΚΥΜΑΙΑ)** Θέση: **ΣΑΜΟΣ ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟΥ** (Δ.)
- Δ/ση: **ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ ΣΟΦΟΥΛΗ & 25ΗΣ ΜΑΡΤΙΟΥ** Θέση: **ΣΑΜΟΣ** Επωνυμία: **ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΟ ΠΟΛΕΩΣ**

8. ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟΥ (Δ.)

9. Δ/νση: **ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΜΥΘΗΛΙΝΙΟΙ** Θέση: **ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΜΥΘΗΛΙΝΙΟΙ**

ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟΥ (Δ.) Διώροφο κτίριο πέτρινο κεραμοσκεπάστο με δύο τμήματα όψεων, που προκύπτουν λόγω ...

10. Δ/νση: **ΠΑΡΑΛΙΑ ΛΙΜΕΝΟΣ** Θέση: **ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟ ΠΥΘΑΓΟΡΕΙΟΥ (Δ.)**

[επιστροφή](#)

## Η Μυθολογία από Μαθητές για Μαθητές

Είναι τιμητικό για την Ικαρία το γεγονός ότι το έμβλημα του Πολυτεχνείου Κρήτης, στα Χανιά, έχει ως έμβλημα τον Δαίδαλο που κατασκευάζει τα φτερά με τα οποία πέταξε μαζί με τον Ίκαρο.



Το Φεστιβάλ Ικαρίας ολοκλήρωσε στις 28 Σεπτεμβρίου 2009 στο Γλαρέδων Αγ. Κηρύκου Ικαρίας, τη δεύτερη συνάντηση μαθητών του Αιγαίου δευτέρας και τρίτης Γυμνασίου, με στόχο την παρουσίαση μύθου του τόπου τους. Ο γενικός τίτλος των συναντήσεων αυτών ήταν Η Μυθολογία από Μαθητές για Μαθητές. [...] Η Μυθολογία από Μαθητές για Μαθητές έφερε κοντά μαθητές και δασκάλους από όλο τον Αιγαιοπελαγίτικο ελληνικό χώρο. Καθοδηγούμενοι από τους καθηγητές τους, παρουσίασαν μύθους από τους ιδιαίτερους τόπους των, συναντήθηκαν στο νησί του Ικάρου μέσα από μυθικά μονοπάτια, διασταύρωσαν μυθικές διαδρομές με τις σύγχρονες αναζητήσεις της εποχής μας. Ένα περιπετειώδες φορτωμένο γνώσεις και ερευνητικές εμπειρίες ταξίδι.

Διαβάστε περισσότερα ... [index.php?option=com\\_content&view=article&id=186:-lr-&catid=1:latest-news&Itemid=55](http://index.php?option=com_content&view=article&id=186:-lr-&catid=1:latest-news&Itemid=55)

[επιστροφή](#)

Ο Δήμος Αγίου Κηρύκου απαντά στις καταγγελίες των συλλόγων Καταφυγίου και Οξέ για τον ΧΑΔΑ

- Συνάντηση αντιπροσωπείας δήμου Αγίου Κηρύκου με τον Βουλευτή Σάμου
- Ο «Μύθος» ζει ... μέσα από τα παιδιά!
- Δρομολόγια
- Το εγχειρίδιο του καλού ανακυκλωτή
- Επιθεώρηση ρουτίνας στη Σάμο αποκάλυψε σημαντικές ενάλιες αρχαιότητες
- Αντιδράσεις από τους συλλόγους Καταφυγίου και Οξέ για την παρούσα κατάσταση του ΧΑΔΑ Αγίου Κηρύκου.
- Άδεια σχολεία στην Ικαρία
- Μελέτη για την Υπερβόσκηση
- Ενημέρωση Επαγγελματιών δήμου Αγίου Κηρύκου
- Πρόγραμμα Συλλογής Ανακυκλώσιμων Δήμου Αγίου Κηρύκου
- Έργα υποδομής στο Δήμο Αγίου Κηρύκου
- Καλοκαίρι 2009: Κίνηση Λιμένος Ευδήλου

Διαβάστε επίσης στα ΑΡΘΡΑ&ΑΠΟΨΕΙΣ:

- «Στο βάθος κήπος» ... με ικαριώτικες ερμηνείες!

Διαβάστε επίσης στα ΤΡΕΧΟΝΤΑ

- Οι δικές μας ... στιγμές

- Διαδώστε το [kavopapas.gr/press](http://kavopapas.gr/press) και την εγγραφή για αποστολή newsletter.

- Στείλτε μας ειδήσεις, φωτογραφίες, βίντεο και δείτε το δικό σας ρεπορτάζ στην

Εφημερίδα «Κάβο Πάπας» ή στο [kavopapas.gr/press](http://kavopapas.gr/press).

- Περιμένουμε τα δικά σας άρθρα και τις απόψεις.

Εφημερίδα «Κάβο Πάπας» του συλλόγου Ικαρίας «Κάβο Πάπας»

the ikarian free press

[www.kavopapas.gr/press](http://www.kavopapas.gr/press)

ΕΙΔΗΣΕΙΣ&ΑΠΟΨΕΙΣ – online

[press@kavopapas.gr](mailto:press@kavopapas.gr)

Facebook Group: Εφημερίδα «Κάβο Πάπας»

Facebook Page: [kavopapas.gr/press](http://kavopapas.gr/press)

Μαΐζωνος 66, Αθήνα

Τηλ – Φαξ: 210 5221129

[επιστροφή](#)

**Θέμα: Έκκληση για ανανέωση σύμβασης Διοικητού Γενικού Νοσοκομείου και Κέντρου Υγείας Ικαρίας, κυρίου Αλέξανδρου Σκάρου**

Προς Υπουργό Υγείας

Κα Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου

Αθήνα, 15 Οκτωβρίου 2009

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ,

Οι υπογράφωντες αυτήν την επιστολή, σας εύχονται καταρχήν επιτυχία στο δύσκολο έργο σας. Παράλληλα, ανησυχούν για τις επικείμενες αλλαγές για τους προέδρους νοσοκομείων και άλλων οργανισμών, όπως τούτο συνηθίζεται να γίνεται με κάθε αλλαγή κυβερνήσεως. Και ανησυχούν, γιατί ήσαν τυχεροί να διοριστεί ως Διοικητής του Γενικού Νοσοκομείου και Κέντρου Υγείας του Αγ. Κηρύκου Ικαρίας, από τον Ιούνιο του 2008, ο κύριος Αλέξανδρος Σκάρου και φοβούνται μήπως τον χάσουν.

Ο κος Σκάρος, επελέγη από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία, σαν μία επιτυχημένη οικονομική προσωπικότητα του ιδιωτικού φορέα, όπως τούτο φαίνεται από το βιογραφικό του, που θα πρέπει να έχετε.

Από την ημέρα που ανέλαβε την ευθύνη του νοσοκομείου μας, ενός χώρου για τα οικονομικά του οποίου δεν ενδιαφέρθηκε κανείς κατά το παρελθόν, προσπάθησε να το νοικοκυρέψει.

1. Ταξινόμησε όλες τις οικονομικές και λογιστικές εκκρεμότητες, πολλές εκ των οποίων τις έλυσε
2. Εντόπισε κληροδοτήματα προς όφελος του νοσοκομείου με ακίνητο, μετοχές Αμερικής, οικόπεδα Ικαρίας
3. Φρόντισε για τον εξοπλισμό του νοσοκομείου
4. Φρόντισε για τη στελέχωση του ιατρικού και διοικητικού προσωπικού
5. Κατάφερε να επικρατήσει ομόνοια μεταξύ των εργαζομένων και έτσι να υπάρξει για πρώτη φορά, σύμπνοια και πνεύμα ομαδικής συνεργασίας
6. Μέσα σε 16 μήνες, είχε την ευτυχία να δέχεται εκδηλώσεις συμπαράστασης από την πλειονότητα των Ικάρων ανεξαρτήτως πολιτικής τοποθέτησης

Αξιότιμη κυρία Υπουργέ, πριν αξιολογήσετε το έργο του κυρίου Σκάρου, σας παρακαλούμε μην αποδεχτείτε την παραίτησή του, που έχετε ήδη στα χέρια σας.

Εμείς γνωρίζουμε ότι είναι η πρώτη φορά που το νοσοκομείο μας, άρχισε να λειτουργεί σωστά.

Είμαστε σίγουροι, ότι κριτήριό σας για την ανανέωση ή όχι της σύμβασης του κυρίου Σκάρου, θα είναι η αξιολόγηση των έργων του σε αυτήν τη μικρή 16-μηνο θητεία του.

Οι υπογράφωντες, που ανήκουμε σε διάφορα πολιτικά ρεύματα, ελπίζουμε ότι θα εγκαινιάσετε μια νέα πολιτική εποχή, με σωστή επιλογή.

Με ιδιαίτερη εκτίμηση,

Οι υπογράφωντες

επιστροφή

### Εκλογικά αποτελέσματα των Οικολόγων Πράσινων Στην Επαρχία Ικαρίας

Τα εκλογικά αποτελέσματα της χώρας, του Νομού και των Δήμων μπορείτε να τα δείτε στο:

<http://ekloges.ypes.gr/pages/index.html>

Παρουσιάζουμε εδώ τα συγκριτικά αποτελέσματα των Οικολόγων Πράσινων από το 2004 μέχρι σήμερα.

ΟΙΚΟΛΟΓΟΙ ΠΡΑΣΙΝΟΙ	Ποσοστό Εθνικές εκλογές 4-10-2009	Αριθμός ψήφων Εθνικές εκλογές 4-10-2009	Αριθμός ψήφων Ευρωεκλογές 2009	Αριθμός ψήφων Εθνικές εκλογές 4-10-2007	Αριθμός ψήφων Ευρωεκλογές 2004
<b>Περιφέρεια Σάμου</b>	2.32%	689	832	340	137
<b>Δήμος Αγίου Κηρύκου</b>	3.17%	76	55	39	7
<b>Δήμος Ευδήλου</b>	1.58%	36	63	20	13
<b>Δήμος Ραχών</b>	4.33%	81	50	26	6
<b>Δήμος Φούρνων Κορσεών</b>	0.65%	7	9	2	3

Ο αριθμός των ψήφων παρουσιάζει μεγάλη διαχρονική αύξηση. Στο Δήμο Ραχών υπερτριπλασίασαν τις ψήφους μεταξύ εθνικών εκλογών 2007 και 2009 και στο Δήμο Αγ. Κηρύκου τις διπλασίασαν.

## ΠΑΝΕΛΛΑΔΙΚΑ ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ:

Τι ψήφισαν πανελλαδικά (σύμφωνα με τα exit polls):

### ΝΕΟΙ ΨΗΦΟΦΟΡΟΙ (2,5% του εκλογικού σώματος)

ΠΑΣΟΚ: 42%

ΝΔ: 21%

ΣΥΡΙΖΑ: 11%

ΚΚΕ: 10%

Οικολόγοι Πράσινοι: 9%

ΛΑΟΣ: 5%

Άλλο κόμμα: 2%

### ΓΥΝΑΙΚΕΣ

ΠΑΣΟΚ: 44%

ΝΔ: 36%

ΚΚΕ: 7%

ΣΥΡΙΖΑ: 4%

ΛΑΟΣ: 4%

Οικολόγοι Πράσινοι: 3%

### ΕΡΓΟΔΟΤΕΣ -ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΕΣ

ΝΔ: 42%

ΠΑΣΟΚ: 36%

ΣΥΡΙΖΑ: 6%

Οικολόγοι Πράσινοι: 6%

ΚΚΕ: 4%

ΛΑΟΣ: 4%

### ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΕΙΣ ΨΗΦΟΦΟΡΩΝ ΝΔ

11% προς ΠΑΣΟΚ

6% προς ΛΑΟΣ

2% προς Οικολόγους Πράσινους

1% προς ΚΚΕ

1% προς ΣΥΡΙΖΑ

επιστροφή

## αλληλογραφία

Δημοσιεύουμε τρία γράμματα που λάβαμε με το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο.

Το πρώτο αφορά την δημιουργία και διακίνηση της ενημέρωσης στην Ικαρία.

Το δεύτερο είναι του παλιού γνώριμου του Περιοδικού μας κ. Παπανικολάου, και αφορά τις σοβαρές καταγγελίες του για ορισμένα τεκταινόμενα στο Καρκινάγρι, για τα οποία έχουμε δημοσιεύσει και άλλα κείμενα σε προηγούμενα τεύχη. Μάλιστα, ο αποστολέας μας προμήθευσε με φωτογραφίες και άλλα ντοκουμέντα που δεν μπορούν να δημοσιευτούν στο περιοδικό μας για τεχνικούς λόγους. Έχουμε επανειλημμένα δηλώσει ότι θα δημοσιεύσουμε οτιδήποτε κείμενο σχετικό με το θέμα του κ. Παπανικολάου, και μας προξενεί εντύπωση που δεν υπάρχει καμμία απάντηση στις σοβαρές αυτές καταγγελίες.

Το τρίτο γράμμα αφορά τα ηλεκτρονικά κλειδιά των ξενοδοχείων.

# 1.

## ΓΙΑ ΜΙΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΩΝ ΜΜΕ

### ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΡΟΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΙΣΣΕΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ

Γιά να μπορεί μια κοινωνία να αντιμετωπίσει τα προβλήματά της σε οποιοδήποτε επίπεδο, πρέπει προηγουμένα να είναι σε θέση να τα καταγράψει και να μπορεί να διαλεχθεί για αυτά.

Η ελληνική κοινωνία διαλέγεται σήμερα δια των κ.κ. Λαμπράκη, Μπόμπολα, Κυριακού, Αλαφούζου, Κοντομηνά, Κουρή, Τεγοπούλου κι ολίγων άλλων παρόμοιων, οι οποίοι δεν ξεπερνούν τους δέκα, αλλά ελέγχουν το 95% της επικοινωνίας κι ενημέρωσης στη χώρα. Αυτοί μπορεί να είναι ή να μην είναι σεβαστοί ως μέλη της κοινωνίας, να κάνουν ως επιχειρηματίες τη δουλειά τους, αλλά δεν είναι απαραίτητα(κομπές οι διατυπώσεις) φερέγγυοι για τη διεξαγωγή ενός δημιουργικού δημόσιου διαλόγου. Τό αυτό, γιά άλλους λόγους, ισχύει και γιά την εκάστοτε διορισμένη διοίκηση της ΕΡΤ.

Εφημερίδες, άλλα έντυπα, ραδιοφωνικοί και μικρής εμβέλειας τηλεοπτικοί σταθμοί, ιστοσελίδες και μπλογκ, πέραν του ότι όλα μαζί δεν φτάνουν ούτε στο νυχάκι της δημόσιας επιρροής π.χ. του Mega, κατά κανόνα καλύπτουν μονομερώς κι όχι πάντα αμερόληπτα τις ανάγκες του δημόσιου διαλόγου.

Είναι τόσα πολλά τα κοινά προβλήματα, τόσο καινούργια ορισμένα από αυτά, τόσο έντονη η παράδοση στη χώρα του ελέγχου της δημόσιας ενημέρωσης κι επικοινωνίας, αλλά και του φανατισμού, της κοκορομαχίας, του ατεκμηρίωτου αποφθευγατικού λόγου κάθε απόχρωσης, που αν δεν υπάρξει μια δημόσια παρέμβαση μεγάλου και καταλυτικού χαρακτήρα στο χώρο της επικοινωνίας, κάθε συζήτηση περί κοινωνικής προόδου, απελευθέρωσης, μεταρρύθμισης, επαναθέσπισης, αναγέννησης κ.ο.κ. θα καταντά μια ανέξοδη κι αδιέξοδη αυτιστική φλυαρία.

Μια μαζική, δημοκρατική, δίχως ιδεολογικά προαπαιτούμενα, παρά μόνο τον έλεγχο από τους ίδιους τους πολίτες-συμμέτοχους, παρέμβαση στο χώρο των ΜΜΕ, θα μπορούσε να αποτελέσει τη σπίθα για να μπει η ελληνική κοινωνία σε μια τροχιά δημοκρατικού και δημιουργικού επαναπροσδιορισμού.

Στόχος η συγκρότηση μιας Εταιρίας Επικοινωνίας κι Ενημέρωσης Πολιτών που θα χρηματοδοτείται από τους ίδιους τους πολίτες και για την οποία θα διασφαλισθεί ότι δεν θα μπορεί να την μονοπωλήσει κανένα άτομο ή λίγα άτομα ή κάποια οργανωμένη ομάδα. Προαπαιτούμενα μόνο δύο: Τό δικαίωμα του λόγου για όλους, το «άκουσον μεν πάταξον δε». Η απόλυτη δημοκρατία, το ισότιμο δικαίωμα της ψήφου γιά όλους τους συμμετόχους και η εφαρμογή της αρχής της πλειοψηφίας στη λήψη των αποφάσεων.

Αρχικά όσες πολίτισσες κι όσοι πολίτες συμφωνούν, μπορούν να δηλώσουν συμμετοχή στο εγχείρημα και στη συνέχεια να προχωρήσουν σε μία συγκέντρωσή τους, για να προσδιορίσουν τόσο τη νομική μορφή όσο και τα επόμενα βήματα της προσπάθειας. Ως επόμενο βήμα αυτή η συσπείρωση πολιτών μπορεί να απευθύνει ένα ευρύτατο δημόσιο κάλεσμα γιά συμμετοχή και πλαισίωση του εγχειρήματος. Ανάλογα με το εύρος της απήχησης της πρωτοβουλίας αυτής θα προσδιοριστούν και οι μορφές των ΜΜΕ που θα υιοθετηθούν.

Παράλληλα η πρωτοβουλία αυτή μπορεί να επεξεργαστεί και να προτείνει μέτρα για τον δημοκρατικό δημόσιο έλεγχο των ήδη υπάρχόντων κρατικών ΜΜΕ.

Όσες Συμπολίτισσες και Συμπολίτες επιθυμούν να συμμετέχουν σε μιά αρχική συγκέντρωση για τον ακριβή προσδιορισμό των στόχων και των βημάτων μιας τέτοιας πρωτοβουλίας στον χώρο των ΜΜΕ, παρακαλούνται να επικοινωνήσουν με τον υπογράφοντα. Δημοσιογράφοι ή άλλοι πολίτες που δεν επιθυμούν για επαγγελματικούς ή άλλους λόγους να εκτεθούν δημόσια, μπορούν άφοβα να συμμετέχουν στην όλη προσπάθεια με όποιο τρόπο οι ίδιοι επιλέξουν. Έτσι κι αλλιώς πριν από την προτεινόμενη ιδιωτική συγκέντρωση καμμία δημοσιοποίηση δεν πρόκειται να υπάρξει. Ο χώρος κι ο χρόνος αυτής της συγκέντρωσης θα προσδιοριστούν ανάλογα με το μέγεθος της ανταπόκρισης.

ΑΘΗΝΑ 10.11.2009

Δημήτρης Κουμάνταρος

επιστροφή

## 2.

καταγγελία και πάλι για το Καρκινάγρι

Ιωάννης – Παπανικολάου  
Δοϊράνης 10 Καματερό Τ.Κ. 134 51  
Τηλ. : 2102323168 – 6977180084

Καματερό 18-11-2009

ΠΡΟΣ κ. EMMANOYΗΛ ΚΑΡΛΑ Νομάρχη Σάμου Καλομοίρη 1, Σάμος, Τ.Κ. 83100

Κοινοποίηση:

- 1/ Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, Λ.Αλεξάνδρας 121 – Αθήνα Τ.κ. 115 22
- 2/ Συνήγορος του Πολίτη Υπόθεση(4038/25-2-02) (υπ' οψιν κα. Ρώσιου) Χατζηγιάννη Μέξη 5 – Αθήνα – Τ.Κ. 115 28
- 3/ Περιφερ. Βορείου Αιγαίου Δ/ΝΣΗ ΠΕΧΩ Τμήμα Πολεοδ. Σχεδ. & Εφαρμ.(υπ' οψιν κ. Σ. Παντέρη), Ικτινου 2 – Μυτιλήνη 81100
- 4/ Περιοδικό "Ο ΚΑΒΟΠΑΠΑΣ" (υπ' οψιν "συντακτικής ομάδας") Μαΐζωνος 66 Αθήνα - Τ. Κ. 0438
- 5/ "ΙΚΑΡΙΑΚΑ & ΦΟΥΡΝΙΟΤΙΚΑ ΝΕΑ" ([www.asda.gr/ikariaka](http://www.asda.gr/ikariaka))

κ. Νομάρχη

- Για την ανάπτυξη ενός οικισμού οι προτεραιότητες είναι :
  - 1/ Η ανάδειξη του φυσικού περιβάλλοντος και
  - 2/ Η προστασία της παραδοσιακής Αρχιτεκτονικής
- Η πολιτεία για τον οικισμό του Καρκιναγρίου της Ν. Ικαρίας και ειδικά την περιοχή «Ασταχ - Σμυραλια, Πευκί» φρόντισε :
  - 1/ Για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος καθόρισε την γραμμή του οικισμού έτσι ώστε το δέλτα της εκβολής του ρέματος και οι όχθες να είναι εκτός των ορίων του οικισμού "απόφαση Νομάρχη Σάμου 3653/8-10-87 ΦΕΚ 133Δ/87"
- Για την προστασία της παραδοσιακής αρχιτεκτονικής για την έκδοση οικοδομικής άδειας απαιτείτε ΕΓΚΡΙΣΗ από Αρχιτεκτονική Επιτροπή (Ε.Π.Α.Ε.).

Η εικόνα σήμερα

### A) Ως προς την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος

(με πρόφαση την κατασκευή δρόμου προς το νεκροταφείο)

- Από το 1993 μπαζώνεται η θάλασσα από την δυτική πλευρά του δέλτα του ρέματος. Τώρα έχει μπαζωθεί και όλο το δέλτα (δείτε σχετ. 1 φωτογραφίες)
- Πρόσφατα από την Βορειοανατολική όχθη "κατασκευάζεται δρόμος" με την ΤΕΧΝΙΚΗ του μαζώνω και επιστρώνω (δείτε σχετ. 2 φωτογραφίες)

### B) Ως προς την προστασία της παραδοσιακής αρχιτεκτονικής

- Εκτός γραμμής οικισμού και πάνω στα βράχια της ακτής υψώνεται τριώροφο κτίσμα με περιφερειακούς εξώστες πλάτους άνω των δύο μέτρων Ιαπωνικής αρχιτεκτονικής σε μορφή παγόδας και μάλιστα με οικοδομική άδεια την 46/94 που υποτίθεται έχει έγκριση από Ε.Π.Α.Ε. (δείτε σχετ. 3 φωτογραφίες)



- Επί της όχθης του ρέματος και εκτός ορίων οικισμού η οικία μετά pilotis ! του Λ. ΠΟΥΛΟΥ

Δύο φορές εκδόθηκε οικοδομική άδεια η 39/01 και η 69/04 όπου με την επέμβαση του Συνηγόρου του Πολίτη και της Περιφέρειας Β. Αιγαίου τις ανακάλεσαν την πρώτη την 28/3/03 με το 284/03 έγγραφο και την δεύτερη που εκδόθηκε ως αναθεώρηση της ανύπαρκτης (ανακληθείσας) υπ' αριθ. 39/01 άδειας με το έγγραφο 774/07 της 21-5-07 (δείτε σχετ. 4 φωτογραφίες)

- Ανάμεσα στα αυθαίρετα πρόσφατα ο Δήμος ; κατασκεύασε κλιμακοστάσιο από δύο βραχίονες με 30 σκαλοπάτια πλάτους 1,70 μ. Με πλατύσκαλα και ράμπες (δείτε σχετ. 5 φωτογραφίες)
- Η εικόνα για τον ταξιδιώτη που βλέπει τον οικισμό από το πλοίο της γραμμής είναι η αυτή με την εικόνα της Λούτσας και του Πόρτο Ράφτη. (δείτε σχετ. 6 φωτογραφίες)

### **Παρά τα παλιά και νεόκτιστα λιθόκτιστα αξιόλογα σπίτια του οικισμού.**

Με το θράσος από την ατιμωρησία (να χτίζουν όπου θέλουν και όπως θέλουν με ασέβεια στους νόμους του Κράτους, ασέβεια στο φυσικό περιβάλλον, ασέβεια στην παραδοσιακή αρχιτεκτονική του οικισμού) απαιτούσαν συγκεντρώνοντας υπογραφές από συγγενείς και συμπαθούντες να κατασκευασθεί δρόμος που να με διχοτομεί ώστε να πηγαίνουν στα αυθαίρετα σπίτια τους με όχημα απαγορεύοντας να κάνω χρήση της νόμιμης οικοδομικής μου άδειας 91/94 και να περιφράξω την ιδιοκτησία μου.

Βοήθεια για την προστασία της ιδιοκτησίας μου ζήτησα από τον Συνήγορο του Πολίτη όπου η καλή αυτή υπηρεσία επι δύο χρόνια με υπομονή και επιμονή πέτυχε **ώστε να αποδειχθεί η αλήθεια των καταγγελιών μου.**

Αλλά

- Παρά την δημοσιοποίηση με τις δημοσιεύσεις :

α) την 1/7/2005 στο περιοδικό "ΑΝΤΙ" τεύχος 846

β) στα Ικαριακά & Φουρνιωτικά ΝΕΑ ([www.asda.gr/ikariaka](http://www.asda.gr/ikariaka))

(τεύχος 6 Ιανουάρ.-Φεβρουάρ. 2007) (τεύχος 10 Σεπτ.-Οκτω 2007)

(τεύχος 12 Ιανουάρ.-Φεβρουάρ.2008) (τεύχος 14 Μαιος.-Ιουν. 2008)

γ) την 14/7/08 εβδομαδιαία εφημερ. ΣΑΜΙΑΚΗ αριθ. φυλ. 22 04

- Παρά την **στρατιά των επιστολών** της Περιφέρειας Βορ. Αιγαίου προς Δήμο και Πολεοδομία η πρώτη την 11/10/04 (αρ.πρωτ. 1392/ΑΦ 5-15-3) και η τελευταία 14/7/08 (υπ' αριθ. 37153/964/Φ.υπ 22/91)

Ουδεμία ενέργεια ανακοπής της αυθαιρεσίας στην περιοχή έχει γίνει:

Επανερχόμενος σας θυμίζω :

- Το από 9-3-04 αρ. πρωτ. ΤΥ 177Φ/Πε έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας σας (απαντούσε στην έρευνα του Συνηγόρου του Πολίτη) έκανε συστάσεις ότι : "τα έργα διευθέτησης σε ρέματα πρέπει προηγουμένα να εγκρίνονται από την υπηρεσίας μας" και ζητούσε από τον Δήμο "να προβεί σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την οριοθέτηση του ρέματος"

- Την από 28-8-04 επιστολή της συζύγου μου Ασπασίας Αφχανέ-Παπανικολάου που κοινοποιούσε στον Υφυπουργό Εσωτερικών, Περιφερειάρχη Βορ. Αιγαίου, Συνηγόρου του Πολίτη , Επαρχο Ικαρίας και Δήμο Ραχών , γνωστοποιούσε τα προβλήματα της περιοχής και σας ζητούσε να επέμβετε.

- Την από 11-10-04 αρ. πρ. 1392/αφ 5-5-03 Περιφ. Βορ. Αιγαίου Δ/ση ΠΕΧΩ Τμήμα Πολεοδομικού Σχεδιασμού που ζητούσε μεταξύ άλλων : αποστάσεις από ρέματα κ.λ.π

- Την από 18-1-05 επιστολή της συζύγου μου Ασπασίας Αφχανέ-Παπανικολάου που κοινοποιούσε στον Υφυπουργό Εσωτερικών, Περιφερειάρχη Βορ. Αιγαίου, Συνηγόρου του Πολίτη , Επαρχο Ικαρίας και Δήμο Ραχών , σας γνώριζε και με φωτογραφίες την δραματική κατάσταση της περιοχής και ζητά :

- 1) την προστασία του αλιευτικού καταφυγίου
- 2) την αποκατάσταση της εκβολής του ρέματος

3) την κατασκευή δρόμου για το νεκροταφείο (υπάρχει πρόταση)

τέλος

- δημοσίευμα του τοπικού περιοδικού "ΚΑΒΟΣ ΠΑΠΑΣ" όπου οι ψαράδες του χωριού υποχρεώθηκαν να κάνουν Σύλλογο ώστε με εράνους και προσωπική εργασία να κάνουν έργα προστασίας του αλιευτικού καταφυγίου.  
(δείτε σχ. 7 η επιστολή με τις φωτογραφίες)

**ΖΗΤΩ**

- από τις υπηρεσίες σας την άμεση επέμβαση για το σταμάτημα του μπαζώματος του ρέματος
- την οριοθέτηση της όχθης του ρέματος ώστε να σταματήσει η γνωστή τακτική των καταπατήσεων ( η ανατολική πλευρά της ιδιοκτησίας μου σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 3010/02 ΦΕΚ 91/Α/2002 συμπίπτει με την γραμμή της όχθης του ρέματος και ως προς τούτο έχω έννομο συμφέρον)

Για την διευκόλυνση των υπηρεσιών σας , σας γνωρίζω την εργασία του Αγρονόμου Τοπογράφου και Πολ. Μηχανικού Γεράσιμου Οικονόμου που αφορά :

1) Οριζοντιογραφικό και υψομετρικό Τοπογραφικό Διάγραμμα αποτύπωσης του υδατορέματος στην εκβολή του στην θάλασσα σε κλίμακα 1:500 και είναι εξαρτημένο από το (τοπογραφικό που συνοδεύει την έκθεση καθορισμού αιγιαλού και παραλίας του Χρ. Βεϊνογλου)

2) Έκθεση πραγματογνωμοσύνης για δρόμο προς το νεκροταφείο

Το Ελληνικό Κράτος έχει θεσμούς, νόμους, κανόνες και Πολίτευμα Δημοκρατία – για όσους το ξέρουν- είναι κυρίως η νομιμότητα και ο σεβασμός των Νόμων από όλους Άρχοντες και Αρχόμενους.

Η Υπηρεσία που λέγεται Πολεοδομία Αγ. Κηρύκου επικαλείται Νόμο (για τα αυθαίρετα ότι για να επέμβει πρέπει να υπάρχει έγγραφη καταγγελία) και βέβαια ποιος ; θα γίνει ρουφιάνος για να καταγγείλει το γείτονά του όταν όμως το θράσος του γείτονα τον αναγκάζει να τον καταγγείλει **τότε επιλέγει ποιον θα ευνοήσει και ποιόν θα βλάψει**

Π.χ.

Ενώ σε μένα αρνείται αναιτιολόγητα την αναθεώρηση της άδειας μου στον κ. Πούλο αναθεωρεί ανύπαρκτη (ανακλημένη) άδεια

και όταν υπάρχει μήνυση τότε :

Επιτίθεται ζητώντας αυτοψία για περίφραξη που με νόμιμη άδεια κατασκεύασα και καταλογίζει πρόστιμο ανέγερσης και διατήρησης για την κατοικία και τα κοτέτσια που είχαν κατασκευαστεί πριν 30 χρόνια του Γερ. Δελαπόρτα που το παράπτωμά του ήταν ότι τον είχα προτείνει μάρτυρα στην μήνυση εναντίον τους .

Στα δέκα και πλέον χρόνια στα βράχια της θάλασσας και στην όχθη της εκβολής του ρέματος του οικισμού η πλέον αρμόδια υπηρεσία αντί να επέμβει αυτεπάγγελτα αναθεωρεί ανύπαρκτες άδειες και ο Δήμος παρέχει βεβαιώσεις για την υδροδότηση και ηλεκτροδότησή τους. (δείτε σχετ. 8 έγγραφα).

Η ΔΙΑΦΘΟΡΑ όμως του Δήμου Ραχών και της Πολεοδομίας Αγ. Κυρήκου έχουν πετύχει σε συνδυασμό με την ΑΤΙΜΩΡΗΣΙΑ η προσήλωση στην Νομιμότητα να είναι ματαιοπονία ώστε να αναγκάζεσαι ή να συναλλάσσεσαι ή να ανέχεσαι την αυθαιρεσία.

Επιμένοντας στην Νομιμότητα ζητώ την από εσάς και όπου κοινοποιώ την παρούσα επιστολή την **επέμβασή σας**.

ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ

επιστροφή

### 3.

#### Προσοχή στις ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΚΑΡΤΕΣ-ΚΛΕΙΔΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ

Αναρωτηθήκατε ποτέ τι εμπεριέχεται στην μαγνητική κάρτα-κλειδί τού δωματίου σας;

#### ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

α- Όνομα πελάτου

β- Μέρος της διεύθυνσεως κατοικίας του πελάτου

γ- Ο αριθμός δωματίου του ξενοδοχείου

δ- Ημερομηνίες αφίξεως και αναχωρήσεως

ε- Ο αριθμός της Πιστωτικής Κάρτας του πελάτου και ημερ/νία λήξεως !!!!

ΌΤΑΝ την επιστρέψετε στην Reception φεύγοντας απ' το ξενοδοχείο, όλες οι προσωπικές σας πληροφορίες είναι στην διάθεση του κάθε υπαλλήλου να τις εκμεταλλευτεί, απλά περνώντας τες απ' το scanner του ξενοδοχείου. Ο οποιοσδήποτε υπάλληλος μπορεί να πάρει μια χούφτα κάρτες στο σπίτι του, να περάσει τις πληροφορίες απ' το scanner στον υπολογιστή του και να πάει για ψώνια ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΣΑΣ !!!!

ΓΙΑ να το πούμε απλά, τά ξενοδοχεία ΔΕΝ ΣΒΗΝΟΥΝ αυτές τις πληροφορίες από τις κάρτες, μέχρις ότου κάποιος υπάλληλος δώσει ξανά την κάρτα-κλειδί στον επόμενο πελάτη του ξενοδοχείου. Εκείνη την στιγμή εγγράφονται οι πληροφορίες του Νέου Πελάτη και συγχρόνως σβήνονται τά δεδομένα του Προηγούμενου Πελάτη.

ΑΛΛΑ, μέχρι την στιγμή που θα ξαναγραφεί η κάρτα-κλειδί για τον επόμενο πελάτη, η κάρτα βρίσκεται μέσα σ' ένα συρτάρι στην Reception με ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΠΑΝΩ ΤΗΣ !!!

#### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Κρατείστε τις κάρτες, πάρτε τις μαζί σας στο σπίτι ή καταστρέψτε τις. ΠΟΤΕ μην τις αφήνετε μέσα στο δωμάτιο ή στο καλάθι των αχρήστων φεύγοντας και ΠΟΤΕ μην τις επιστρέψετε στην Reception όταν φεύγετε απ' το ξενοδοχείο κατά την αναχώρησή σας. ΔΕΝ θα σας χρεώσουν για την κάρτα-κλειδί (είναι παράνομο) και έτσι είστε σίγουροι ότι δεν αφήνετε αρκετές πολύτιμες πληροφορίες που θα μπορούσαν άνετα να περιέλθουν στην κατοχή τρίτων, με την απλή χρήση ενός scanner.

ΓΙΑ τον ίδιο λόγο, όταν φτάνοντας στο αεροδρόμιο ανακαλύψετε ότι έχετε ακόμη την κάρτα-κλειδί στην τσέπη σας, ΜΗΝ την πετάξετε σε καλάθο αχρήστων του αεροδρομίου. ΠΑΡΤΕ την στο σπίτι σας και καταστρέψτε την κόβοντάς την, ιδιαίτερα στο σημείο της ηλεκτρονικής λωρίδας πληροφοριών (την μαύρη φαρδιά γραμμή). !!!

ΑΝ (όταν είστε έτοιμοι για αναχώρηση απ' το ξενοδοχείο), έχετε έναν μικρό μαγνήτη, περάστε τον πάνω από την μαγνητική λωρίδα αρκετές φορές. Μετά, δοκιμάστε να ανοίξετε την πόρτα, ΔΕΝ θα λειτουργήσει. Έτσι σβήνονται τά πάντα από την κάρτα.

ΠΑΡΑΚΑΛΩ ΠΡΟΩΘΗΣΤΕ το σε οικογένεια και φίλους

ελήφθη 29-7-09

επιστροφή

Καλή αντάμωση στο επόμενο τεύχος.

Στείλτε μας άρθρα ή σχόλια δικά σας για δημοσίευση.

Στείλτε μας τη γνώμη σας για την ηλεκτρονική έκδοση. [igiann@tee.gr](mailto:igiann@tee.gr)

Στείλτε μας ηλεκτρονικές διευθύνσεις ενδιαφερομένων να λαμβάνουν το ηλεκτρονικό περιοδικό.